

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



**Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del
Anexo La Florida - Nuevo Imperial-Cañete, 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTORES:

Estefany Viviana Ñañez Bermúdez

ORCID: (0009-0000-3779-4068)

Fátima Nicole Villalobos García

ORCID: (0009-0002-9214-7183)

ASESOR: Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes

ORCID: (0000-0001-8343-9008)

TIPO DE INVESTIGACIÓN:

Investigación Básica

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Política y Gobierno

Cañete – Perú

2024



Firmado digitalmente por:
URIBE HERNANDEZ Yrene
Cecilia FAU 20401363402 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 20/11/2024 23:10:21-0500

Hoja del Jurado

Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernandez
Presidente



Firmado digitalmente por:
RIOS RIOS Segundo Waldemar FAU
20491363402 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24/10/2024 16:28:33-0500

Dr. Segundo Waldemar Rios Rios
Secretario



Firmado digitalmente por:
WU MATA JULIO FIR
06767672 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 19/10/2024 18:00:07-0500

Mag. Julio Wu Matta
Vocal

Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes
Asesor



Firmado digitalmente por:
OCHOA PAREDES Filiberto
Fernando FAU 20401363402 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 21/10/2024 12:05:29-0500

Dedicatoria

A nuestros padres, a toda nuestra familia por apoyo constante y sacrificios que hacen posible cada paso de nuestra educación.

A los profesores y asesor, por su apoyo, paciencia y enseñanzas que nos han brindado es todo este tiempo para alcanzar nuestros objetivos.

Agradecimiento

Con la culminación de esta tesis, queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de este proyecto.

Quisiéramos agradecer a asesor de tesis el Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes, por su apoyo constante y paciencia durante todo el proceso.

Un agradecimiento especial a nuestras familias, cuyo apoyo siempre estuvo para superar los desafíos que encontráramos a lo largo del camino.

Extendemos nuestro respeto a la Universidad Nacional de Cañete por darnos una formación académica de excelencia.

ÍNDICE

Hoja del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
ÍNDICE	v
Lista de tablas	viii
Lista de gráficos.....	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	12
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación	16
1.4.1 Justificación teórica	16
1.4.2 Justificación práctica	17
1.4.3 Justificación metodológica	17
1.5 Delimitación de la investigación.....	18
1.5.1 Delimitación teórica.....	18
1.5.2 Delimitación temporal	18
1.5.3 Delimitación espacial.....	18
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO	20

2.1 Marco teórico.....	20
2.1.1 Variable 1: Gestión de residuos sólidos.....	20
2.1.2 Variable 2: Calidad de Vida	28
2.2 Antecedentes.....	34
A. Antecedentes nacionales	34
B. Antecedentes Internacionales.....	36
2.3 Definición de términos básicos.....	38
CAPITULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	40
3.1 Hipótesis	40
3.1.1 Hipótesis general	40
3.1.2 Hipótesis específicas.....	40
3.2 Definición conceptual de la variable.....	40
3.2.1 Variable 1: Gestión de residuos sólidos.....	40
3.2.2 Variable 2: Calidad de vida.....	41
3.3 Operacionalización de la variable.....	41
CAPITULO IV. DISEÑO METODOLÓGICO	44
4.1 Enfoque y tipo de investigación	44
4.2 Diseño de investigación	44
4.3 Método de investigación.....	44
4.4 Población y muestra.....	45
4.4.1 Población	45
4.4.2 Muestra	45
4.5 Técnica e instrumentos para la de recolección de datos	46
4.5.1 Técnica.....	46
4.5.2 Instrumento	46
4.5.3 Validez.....	49

4.5.4 Fiabilidad	49
4.6 Análisis y procesamiento de datos.....	50
CAPITULO V. RESULTADOS.....	52
5.1 Resultados descriptivos	52
5.2 Resultados inferenciales	61
CAPITULO VI. DISCUSION DE RESULTADOS.....	67
CAPITULO VII. CONCLUSIONES.....	70
CAPITULO VIII. RECOMENTACIONES	72
CAPITULO IX. REFERENCIAS	74
CAPITULO X. ANEXOS	80

Lista de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables	42
Tabla 2 Ficha tecnica del instrumento 1	46
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento 2	47
Tabla 4 Aspectos de validación del instrumento de investigación	49
Tabla 5 Fiabilidad instrumento 1	50
Tabla 6 Fiabilidad instrumento 2	50
Tabla 7 Gestión de residuos sólidos	52
Tabla 8 Generación de residuos	53

Lista de gráficos

Figura 1 Gestión de residuos sólidos	52
Figura 2 Generación de residuos	53
Figura 3 Segregación de residuos	54
Figura 4 Recolección y transporte	55
Figura 5 Variable 2: calidad de vida	56
Figura 6 Ambiente	57
Figura 7 Salud	58
Figura 8 Calidad de vida urbana	59
Figura 9 Compromiso civil	60

Resumen

La gestión inadecuada de residuos sólidos en comunidades urbanas, impulsada por el rápido crecimiento poblacional y la falta de infraestructura adecuada, afecta negativamente la calidad de vida de los residentes. Esta situación conduce a la contaminación del aire, suelo y agua, y a la proliferación de enfermedades, lo que subraya la urgencia de adoptar estrategias integrales para el manejo de desechos con el fin de mejorar el entorno urbano y la salud pública. El objetivo de esta tesis es analizar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en el anexo La Florida, Nuevo Imperial, Cañete, 2023. La hipótesis planteada sostiene que existe una relación significativa entre ambas variables. Se empleó un enfoque cuantitativo en una investigación básica con un diseño no experimental, de nivel descriptivo y correlacional, utilizando el método hipotético-deductivo. La población del estudio consistió en 1229 habitantes del anexo, y la muestra se conformó por 293 pobladores seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. La recolección de datos se realizó a través de encuestas utilizando un cuestionario. Los resultados indicaron un valor de Rho de Spearman de 0,691, lo que evidencia una correlación positiva moderada. El p-valor de 0,00, menor a 0,05, confirma la significancia estadística de la correlación, permitiendo el rechazo de la hipótesis nula. Esto indica una asociación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida, sugiriendo que la relación observada tiene implicaciones importantes para la comprensión y manejo de estas variables.

Palabras clave: Gestión de residuos sólidos, calidad de vida, generación de residuos, segregación de residuos, recolección y transporte de residuos

Abstract

The inadequate management of solid waste in urban communities, driven by rapid population growth and the lack of proper infrastructure, negatively affects the quality of life of residents. This situation leads to air, soil, and water pollution, as well as the spread of diseases, underscoring the urgency of adopting comprehensive waste management strategies to improve the urban environment and public health. The objective of this thesis is to analyze the relationship between solid waste management and quality of life in the La Florida annex, Nuevo Imperial, Cañete, 2023. The hypothesis posits that there is a significant relationship between these variables. A quantitative approach was employed in a basic research study with a non-experimental design, descriptive and correlational in level, using the hypothetical-deductive method. The study population consisted of 1,229 inhabitants of the annex, with a sample of 293 residents selected through simple random sampling. Data collection was conducted through surveys using a questionnaire. The results indicated a Spearman's Rho value of 0.691, demonstrating a moderate positive correlation. The p-value of 0.00, less than 0.05, confirms the statistical significance of the correlation, allowing the rejection of the null hypothesis. This indicates a significant association between solid waste management and quality of life, suggesting that the observed relationship has important implications for understanding and managing these variables.

Keywords: Solid waste management, quality of life, waste generation, waste segregation, waste collection and transportation.

Introducción

La gestión de residuos sólidos se ha convertido en un desafío crítico en las comunidades urbanas, especialmente en aquellas que experimentan un rápido crecimiento poblacional. Este fenómeno genera una presión constante sobre la infraestructura existente y los sistemas de manejo de desechos, lo que a menudo resulta en una gestión inadecuada. La acumulación y disposición incorrecta de residuos no solo contribuye a la contaminación del aire, suelo y agua, sino que también afecta directamente la calidad de vida de los residentes, al incrementar los riesgos de salud y deteriorar el entorno ambiental.

En el anexo La Florida, ubicado en Nuevo Imperial, Cañete, estas problemáticas se hacen especialmente evidentes. La falta de un sistema integral de gestión de residuos sólidos ha provocado condiciones que comprometen la salud pública y el bienestar de sus habitantes. En este contexto, se plantea la necesidad de analizar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en esta comunidad, entendiendo que una gestión efectiva no solo contribuye a un ambiente más limpio, sino también a un entorno más saludable y seguro para sus pobladores.

Este estudio se enfoca en identificar cómo diferentes aspectos de la gestión de residuos, como la generación, segregación, recolección y transporte, impactan en la calidad de vida de los habitantes. A través de un enfoque cuantitativo, se busca establecer si existe una relación significativa entre estas variables, proporcionando así información valiosa que podría guiar la implementación de políticas y estrategias más efectivas para mejorar la calidad de vida en este y otros contextos similares.

El estudio está estructurado en varios capítulos que exploran diferentes aspectos del análisis. El Capítulo I aborda la formulación del problema, incluyendo la descripción detallada, la formulación de las preguntas de investigación, y la definición de los objetivos generales y específicos, así como la justificación y alcance del estudio. En el Capítulo II se desarrolla el marco teórico y empírico, donde se exploran las definiciones, dimensiones, indicadores y teorías pertinentes a las variables investigadas, además de revisar antecedentes tanto nacionales como internacionales y establecer definiciones clave. El Capítulo III se dedica a la formulación de hipótesis y la definición de variables, derivadas de la observación y la operacionalización conceptual. El Capítulo IV detalla el diseño metodológico, especificando el tipo de investigación, diseño, método, población y muestra, ubicación del estudio, y las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y análisis

de datos. En el Capítulo V se exponen los resultados obtenidos a través del análisis con SPSS, incluyendo análisis descriptivos e inferenciales. El Capítulo VI interpreta los resultados a la luz de los hallazgos y antecedentes revisados. El Capítulo VII presenta las conclusiones basadas en los resultados obtenidos, mientras que el Capítulo VIII sugiere recomendaciones acordes con los objetivos del estudio y plantea posibles soluciones al problema identificado. Finalmente, se incluyen las referencias y anexos.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

De acuerdo con el Sistema de Información de Gestión de Residuos Sólidos (Sigersol, 2021), la generación per cápita de residuos sólidos domiciliarios fue de 0.58 kg por habitante al día y la de residuos sólidos municipales 0.83 kg por habitante al día. Produciéndose un total de 8 millones 214,355.90 toneladas de residuos sólidos municipales en ese año, equivalente a 22,505.08 toneladas al día. Su composición fue de 56.70% residuos orgánicos, 20.94% inorgánicos, 12.66% no aprovechables, y un 9.71% de residuos peligrosos.

El medio ambiente se ha convertido en un tema central en todos los niveles, desde lo nacional hasta lo local, tanto en el ámbito público como en el privado. La preocupación por garantizar un mundo habitable para las futuras generaciones ha llevado a individuos, ciudades, países y regiones a implementar acciones y enfoques orientados a alcanzar metas comunes en áreas como agua, aire y suelo, actualmente reflejadas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Una de estas metas es la gestión adecuada de los residuos sólidos, que adquiere relevancia en un contexto de creciente urbanización. La aglomeración de la población en grandes ciudades demanda un manejo más eficiente de los desechos para evitar mayores impactos ambientales, como la emisión de metano a la atmósfera o la contaminación del suelo y el agua por lixiviados, un problema común en América Latina debido al uso de rellenos sanitarios (Sánchez et al., 2019).

La calidad de vida va más allá del crecimiento económico y los estándares de bienestar, incorporando la sostenibilidad ambiental y reconociendo los límites de las aspiraciones humanas. Se busca integrar los aspectos ambientales y humanos, especialmente en entornos urbanos, para promover una vida de calidad. Esto implica aplicar principios de sostenibilidad ecológica y fomentar cambios en las estructuras sociales y económicas hacia un modelo sostenible (Hernández, 2013, citado en Aillón et al., 2020).

El informe del Banco Mundial (2018) titulado "What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050" alerta que, sin medidas urgentes, los

desechos mundiales aumentarán un 70 % para 2050 respecto a los niveles actuales. La generación de desechos, impulsada por la urbanización y el crecimiento poblacional, se espera que crezca de 2010 millones de toneladas en 2016 a 3400 millones en 2050. Los países de ingresos altos, aunque representan solo el 16 % de la población mundial, generan más de un tercio (34 %) de los desechos globales. La región de Asia oriental y el Pacífico genera casi un cuarto (23 %) del total de desechos. Se prevé que para 2050 la generación de desechos en África al sur del Sahara y Asia meridional se triplique y se duplique, respectivamente. Los plásticos son un problema particular, ya que, si no se gestionan adecuadamente, pueden contaminar ecosistemas durante siglos. En 2016, se generaron 242 millones de toneladas de desechos plásticos, lo que representa el 12 % del total de desechos sólidos. El informe destaca que, aunque la gestión de residuos sólidos es esencial para ciudades sostenibles y sanas, a menudo se pasa por alto, especialmente en países de bajos ingresos. En los países de ingresos altos, más de un tercio de los desechos se recupera mediante reciclaje y compostaje, mientras que en los de ingresos bajos solo se recicla un 4 %. Finalmente, el tratamiento y eliminación de desechos generaron la emisión de 1600 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente en 2016, lo que representa alrededor del 5 % de las emisiones globales.

El Ministerio del Ambiente (MINAN, 2019) del Perú ha proporcionado información valiosa sobre la gestión de residuos sólidos en el país, destacando la necesidad de abordar este problema de manera integral. La generación diaria de 19,000 toneladas de residuos, junto con la disposición inadecuada en botaderos y vertederos, representa un desafío significativo para la calidad ambiental y la salud pública.

A nivel local, el Anexo La Florida - Nuevo Imperial enfrenta problemas similares debido al rápido crecimiento poblacional y al desarrollo económico, lo que ha llevado a una gestión inadecuada de los residuos sólidos. Esta situación afecta directamente la calidad de vida de los residentes, con impactos en la contaminación del aire, suelo y agua, propagación de enfermedades, daño a los ecosistemas locales, entre otros.

Para abordar estos problemas, es fundamental implementar estrategias integrales que incluyan la reducción en origen, la recolección selectiva, el reciclaje y una disposición final adecuada de los residuos. Estas medidas no solo ayudarán a mitigar los impactos negativos en el medio ambiente y la salud pública, sino que también mejorarán la calidad de vida de los residentes al crear entornos más limpios, saludables y agradables para vivir.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se asocia la gestión de residuos sólidos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera se relaciona la generación de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023?

¿De qué manera se vincula la segregación de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023?

¿De qué manera se vincula la recolección y transporte de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Analizar la relación que existe con la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023

1.3.2 Objetivos específicos

Analizar la relación que existe entre la generación de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023.

Describir de qué manera se vincula la segregación de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023.

Investigar de qué manera se vincula la recolección y transporte de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

Este estudio fue fundamental porque abordó una problemática ambiental y social crítica en la comunidad. La gestión inadecuada de residuos sólidos tuvo impactos negativos significativos en la salud pública, el medio ambiente, y la calidad de vida en

general. Al examinar las dimensiones de generación, segregación, y recolección y transporte de residuos, este estudio proporcionó una comprensión integral de cómo cada aspecto del manejo de residuos contribuyó a mejorar o deteriorar la calidad de vida de los habitantes de La Florida – Nuevo Imperial. Los resultados de esta investigación han contribuido a la formulación de políticas y prácticas más efectivas en la gestión de residuos sólidos, mejorando la salud pública y el bienestar de los pobladores. Además, ofrecen una base sólida para futuras intervenciones y programas de educación ambiental, fomentando una cultura de responsabilidad y sostenibilidad en la comunidad. En última instancia, los hallazgos podrán influir en la toma de decisiones a nivel local y regional, promoviendo un entorno más limpio y saludable para todos.

1.4.2 Justificación práctica

La investigación posee una importancia práctica considerable, ya que ha proporcionado información detallada sobre los patrones de generación de residuos, la efectividad de la segregación, y la eficiencia en la recolección y transporte dentro de la comunidad. Estos datos son esenciales para el diseño e implementación de programas y políticas de gestión de residuos más eficaces y sostenibles. Además, los resultados obtenidos pueden ser utilizados para sensibilizar y educar a la comunidad en prácticas adecuadas de manejo de residuos, subrayando la importancia de la segregación en origen y la reducción de desechos. Esto ha permitido una mejora significativa en la limpieza y el orden público en el Anexo La Florida – Nuevo Imperial, además de reducir los impactos negativos en el medio ambiente y la salud pública. Así, los hallazgos de esta investigación no solo contribuyen al bienestar de la comunidad, sino que también sientan las bases para futuras iniciativas de educación ambiental y refuerzan la cultura de responsabilidad y sostenibilidad en la región.

1.4.3 Justificación metodológica

Este estudio se basó en un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional, seleccionado por su capacidad para recopilar datos objetivos y precisos sobre la generación, segregación, recolección y transporte de residuos en la comunidad. Este enfoque permitió realizar un análisis estadístico detallado de las relaciones entre estos aspectos y la calidad de vida de los habitantes. La elección del diseño correlacional fue adecuada debido a la naturaleza del estudio, que buscó establecer relaciones entre variables como la gestión de residuos y la calidad de vida. A través de este diseño, se

identificaron correlaciones y tendencias que contribuyen a una mejor comprensión del impacto de la gestión de residuos en la calidad de vida de los pobladores.

Para asegurar la validez y confiabilidad de los datos recopilados, el instrumento de recolección de datos fue rigurosamente sometido a pruebas de validez y fiabilidad. Esto garantizó que las preguntas fueran claras y relevantes, y que el instrumento midiera con precisión lo que pretendía medir. Esta validación fue crucial no solo para el éxito de la presente investigación, sino también para garantizar que el instrumento sea aplicable en futuras investigaciones similares, incrementando su utilidad y relevancia en el campo de la gestión de residuos sólidos.

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Delimitación teórica

El estudio se centró en dos variables principales: la gestión de residuos sólidos (V1) y la calidad de vida (V2). La variable V1 se descompuso en tres dimensiones: generación de residuos, segregación de residuos, y recolección y transporte de residuos, lo que permitió un análisis detallado del proceso de gestión de residuos en la comunidad. Por su parte, la variable V2 se dividió en cuatro dimensiones: ambiente, salud, calidad de vida urbana, y compromiso cívico. Estas dimensiones se utilizaron para evaluar distintos aspectos que influyen en la calidad de vida de los habitantes, tales como la calidad del entorno natural, el estado de salud de la población, la percepción de la calidad de vida en el contexto urbano, y el grado de participación ciudadana en la comunidad. Estas delimitaciones teóricas sirvieron como marco de referencia para guiar el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos en la investigación.

1.5.2 Delimitación temporal

El estudio se llevó a cabo durante el año 2023, lo que restringió tanto la recopilación de datos como el análisis a este periodo específico. Los resultados obtenidos fueron aplicables únicamente a la calidad de vida de los habitantes durante ese año en particular.

1.5.3 Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo exclusivamente en el anexo La Florida - Nuevo Imperial, lo que limitó la capacidad de generalizar los resultados a otras áreas geográficas.

Se analizó únicamente la gestión de residuos sólidos en este lugar, excluyendo otros sectores o áreas.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO

2.1 Marco teórico

2.1.1 Variable 1: Gestión de residuos sólidos

A. Definición.

Gestión de residuos sólidos es el sistema coordinado y vinculado de procedimientos y normas operativas, financieras, de planificación, administrativas, sociales, educativas, así como de monitoreo, supervisión y evaluación, destinado a gestionar los residuos sólidos desde su origen hasta su disposición final, con el objetivo de obtener beneficios ambientales, optimizar económicamente su manejo y asegurar su aceptación social (Jaramillo y Zapata, 2008). La gestión adecuada de los residuos sólidos abarca un conjunto de actividades que van desde la prevención de la generación de residuos hasta su disposición final, pasando por la recolección, transporte, procesamiento, reciclaje y recuperación de recursos; lo cual es fundamental para preservar el medio ambiente y proteger la salud pública. En este sentido, en la actualidad, se busca no solo reducir los impactos negativos que este puede producir en el entorno, sino también aprovechar al máximo los recursos contenidos en los residuos.

La gestión de residuos sólidos es una disciplina que se encarga de controlar la generación de residuos, almacenarlos, recolectarlos, transportarlos y determinar su disposición final (Bautista, 2020). Consiste en el manejo adecuado de estos mediante técnicas y programas para lograr objetivos específicos como reducción, reutilización, reciclado, transformación y vertido. Además, implica la gestión de aspectos operativos como producción, manipulación, recolección, segregación, procesamiento, conversión, transferencia, transporte, descarga y recuperación del suelo después del cierre del vertedero (Brown, 2013). Requiere acciones organizadas y eficientes para prevenir la generación de desechos o elegir la mejor alternativa en base a criterios ecológicos, económicos y sociales, con el fin de evitar impactos adversos en la salud y el medio ambiente (Ordoño, 2024).

Por otro lado, la gestión de residuos domiciliarios abarca la recolección, transporte, procesamiento, reciclaje o disposición de desechos para reducir los impactos negativos en la salud y el entorno, buscando también recuperar recursos. Puede incluir sustancias sólidas, líquidas o gaseosas, cada una con métodos específicos, y su eficiencia implica minimizar la cantidad de desechos enviados a vertederos (Redrobán, 2013).

B. Dimensiones

Generación de residuos

La gestión adecuada de los residuos sólidos es fundamental para preservar el medio ambiente y proteger la salud pública. En este sentido, la gestión de residuos sólidos abarca un conjunto de actividades que van desde la prevención de la generación de residuos hasta su disposición final, pasando por la recolección, transporte, procesamiento, reciclaje y recuperación de recursos. En la actualidad, se busca no solo reducir los impactos negativos en el entorno, sino también aprovechar al máximo los recursos contenidos en los residuos.

Uno de los principales problemas que enfrenta la sociedad es la generación de residuos sólidos, que produce externalidades negativas en las finanzas públicas municipales, la estabilidad social, el medio ambiente, la imagen urbana y las políticas públicas. La dinámica poblacional y socioeconómica incrementa la generación de estos residuos, lo que exige una mayor cobertura y eficiencia en la prestación de servicios de limpieza, recolección y disposición de desechos (Piña, 2007).

La generación de residuos es una consecuencia del diario vivir, desde actividades cotidianas como la preparación o consumo de alimentos hasta complejos procesos productivos. Estos residuos deben gestionarse según su potencial de aprovechamiento; los residuos reutilizables entran en cadenas de valor gracias a la labor de todos los actores involucrados, mientras que los desechos se llevan a sitios de disposición final (Montes, 2020). El aumento constante de los residuos sólidos urbanos está estrechamente relacionado con el crecimiento poblacional y representa un problema global debido a sus impactos en la salud pública, la contaminación del aire, tierra y agua, y la explotación desmedida de recursos naturales (Calderón et al., 2018).

Segregación de residuos

La gestión adecuada de residuos sólidos es esencial para preservar la salud pública y el medio ambiente. Uno de los pasos clave en este proceso es la segregación de residuos, que implica la separación eficiente y correcta de los distintos tipos de desechos para facilitar su manejo y tratamiento. Este procedimiento no solo contribuye a reducir la cantidad de residuos que terminan en los vertederos, sino que también tiene un impacto positivo en la economía y la conciencia ambiental de la comunidad.

La segregación de residuos es fundamental para asegurar que los productos desechables se manejen de manera eficiente. Un aspecto crucial es que estos residuos no deben permanecer almacenados por más de 24 horas antes de ser trasladados a los centros de tratamiento, lo que ayuda a minimizar el riesgo de propagación de enfermedades (Huasasquiche & Medina, 2021). Además, la correcta segregación en los hogares no solo reduce la cantidad de desechos, sino que también promueve el reciclaje, mejora la calidad de vida de los ciudadanos, fortalece la conciencia ambiental y crea nuevas oportunidades de empleo (Gallegos et al., 2017).

La separación adecuada de residuos en las viviendas contribuye al desarrollo económico sostenible. Al promover el reciclaje desde el hogar, se fomenta una cultura de responsabilidad ambiental que puede llevar a mejoras significativas en la calidad de vida de la población. Asimismo, esta práctica fortalece la conciencia ambiental y abre nuevas oportunidades laborales en el sector del reciclaje y la gestión de residuos (Gallegos et al., 2017).

En conclusión, la segregación de residuos sólidos es un componente vital en la gestión de desechos que no solo ayuda a reducir el impacto ambiental y sanitario, sino que también promueve el desarrollo económico y social. Implementar prácticas de segregación eficientes en las viviendas puede generar beneficios significativos, desde la creación de empleos hasta la mejora de la salud pública y la protección del medio ambiente. Es crucial que las comunidades y las autoridades trabajen juntas para fomentar y facilitar estas prácticas, asegurando así un futuro más sostenible para todos.

Recolección y transporte de residuos

La gestión eficiente de residuos sólidos es un proceso esencial para mantener la higiene pública y proteger el medio ambiente. Dentro de este proceso, la recolección y transporte de residuos juegan un papel crucial. Estas actividades aseguran que los desechos sean manejados de manera segura y adecuada, minimizando los riesgos para la salud pública y el entorno.

La recolección de residuos se define como la acción de recoger los desechos y transferirlos mediante un medio de locomoción apropiado, para luego continuar su manejo de forma sanitaria, segura y ambientalmente adecuada (Ministerio del Ambiente, 2019). Este proceso implica la utilización de vehículos especializados y la planificación de rutas eficientes para garantizar que los residuos se recojan de manera oportuna y se transporten a instalaciones de tratamiento o disposición final.

El recorrido para la recolección de residuos sólidos desde los contenedores implica considerar factores como la distancia, los costos y el tiempo necesario para realizar esta tarea y asegurar la disposición final de los residuos (Astoquillca, 2022). Una planificación adecuada de las rutas de recolección puede optimizar estos factores, reduciendo los costos operativos y mejorando la eficiencia del servicio.

El transporte de residuos es igualmente importante, ya que implica el traslado de los desechos recogidos hacia los centros de tratamiento o disposición final. Este proceso debe realizarse con vehículos equipados para manejar diferentes tipos de residuos, asegurando que se mantengan las condiciones sanitarias y ambientales durante todo el trayecto.

En conclusión, la recolección y transporte de residuos son componentes esenciales en la gestión de desechos sólidos. Una recolección y transporte eficientes no sólo garantizan la salud pública y la protección del medio ambiente, sino que también optimizan los recursos y reducen los costos asociados con la gestión de residuos. Es crucial que las autoridades locales y las empresas encargadas de la recolección implementen estrategias y tecnologías que mejoren estos procesos, asegurando así un manejo adecuado y sostenible de los residuos.

C. Indicadores

Residuos en viviendas

La gestión de residuos en las viviendas es un componente esencial para el mantenimiento de la salud pública y la protección del medio ambiente. Los residuos generados en los hogares, conocidos como residuos domésticos o residuos sólidos urbanos domiciliarios, abarcan una variedad de materiales que resultan de las actividades diarias de las familias, tales como la preparación de alimentos, limpieza y otras tareas domésticas. Estos desechos incluyen restos de comida, empaques, papeles, plásticos, vidrios y otros productos desechables que deben ser gestionados adecuadamente para minimizar su impacto negativo (Ministerio del Ambiente, 2019).

Los residuos sólidos domiciliarios están compuestos principalmente por material orgánico, que es el componente predominante en estos desechos. La correcta gestión de estos residuos orgánicos es crucial, ya que su descomposición puede generar malos olores y atraer plagas, lo que representa un riesgo para la salud pública y el medio ambiente (Quillos et al., 2018).

Residuos institucionales

Los residuos generados en entidades institucionales comprenden una amplia gama de desechos derivados de actividades administrativas, educativas, sanitarias y de servicio. Estas instituciones, que van desde escuelas y hospitales hasta oficinas gubernamentales y empresas, producen residuos como papel, cartón, plásticos, restos de comida, equipos electrónicos en desuso, productos de limpieza y otros materiales. Estos desechos son el resultado de las operaciones diarias y requieren una gestión adecuada para minimizar su impacto ambiental y promover la sostenibilidad (Quintero, 2018).

Por otro lado, los residuos institucionales abarcan todos los desechos sólidos y líquidos generados dentro de las instalaciones de instituciones públicas y privadas. Estos residuos pueden ser reciclables o no reciclables, orgánicos e inorgánicos, y suelen requerir una gestión específica debido a su volumen y a la diversidad de materiales involucrados. Desde papel y cartón hasta desechos electrónicos y restos de comida, estos residuos necesitan ser gestionados de manera adecuada para evitar impactos negativos en el medio ambiente y la salud pública (Astoquillca, 2022).

Residuos comerciales

Los residuos comerciales se refieren a los desechos generados por actividades comerciales, como tiendas, restaurantes, oficinas y otros establecimientos comerciales. Estos residuos comprenden una variedad de materiales, como papel, cartón, plásticos, vidrio, restos de comida, envases y embalajes, entre otros. La adecuada gestión de los residuos comerciales es crucial para minimizar su impacto ambiental y fomentar prácticas comerciales sostenibles (Prado & Ventosa, 2006).

Por otro lado, Garduño et al. (2012) señala que son aquellos desechos producidos por empresas y negocios en el desarrollo de sus operaciones diarias. Estos residuos pueden ser reciclables o no reciclables e incluyen materiales como papel, cartón, plásticos, restos de alimentos, envases, embalajes, productos desechados y otros. Es fundamental gestionar adecuadamente estos residuos para reducir su impacto ambiental y garantizar la sostenibilidad de las actividades comerciales.

Zonas de acopio

Las zonas de acopio, también conocidas como áreas de almacenamiento temporal, son espacios destinados específicamente para la recolección temporal y el almacenamiento de materiales reciclables o residuos sólidos antes de su transporte a instalaciones de tratamiento o disposición final. Estas áreas están estratégicamente ubicadas para facilitar la recolección eficiente de los materiales y garantizar su manejo adecuado (Araujo & Sheron, 2022).

Estas áreas de almacenamiento temporal deben cumplir con regulaciones específicas para garantizar la seguridad y el manejo adecuado de los materiales almacenados, minimizando así los riesgos para la salud y el medio ambiente (Urbay, 2022).

Clasificación de residuos

La clasificación de residuos es el proceso mediante el cual se separan y categorizan los desechos sólidos según sus características físicas, químicas, biológicas

y/o peligrosas. Esta actividad es esencial para facilitar su manejo, tratamiento y disposición final de manera segura y ambientalmente adecuada (Guevara et al., 2021).

Por otro lado, la separación de residuos consiste en identificar y separar los diferentes tipos de desechos sólidos en función de su composición y origen. Este proceso permite clasificar los residuos para su posterior reciclaje, reutilización o disposición final, contribuyendo así a reducir el impacto ambiental y promover prácticas sostenibles (Esparza, 2021).

D. Teoría

Teoría de la economía circular

Almeida & Díaz (2020) señalan que la economía circular está siendo adoptada por diversos actores en los sectores empresarial, académico y gubernamental como una estrategia de desarrollo sostenible que promueve la protección ambiental y el beneficio social, además de ser considerada una estrategia competitiva en el mundo empresarial. Este enfoque busca transformar la concepción tradicional de producción, abordando los problemas generados por un sistema lineal de producción y consumo. Para lograrlo, es necesario asegurar la rentabilidad y viabilidad económica del cambio de paradigma, así como fomentar la sensibilización y una mentalidad diferente entre todas las partes involucradas, promoviendo la conciencia ambiental en aras del bienestar y la salud de los consumidores y sus familias.

Es esencial desarrollar un enfoque sistémico para el diseño de procesos, productos/servicios y modelos de negocio innovadores que generen valor económico a partir de recursos naturales limitados. Esto puede ayudar a las organizaciones a ser más resilientes ante las perturbaciones externas y a mejorar su competitividad global. Se espera que los países en desarrollo se beneficien de la economía circular, ya que este nuevo modelo económico fomenta ideas creativas e innovadoras para un uso más eficiente de los recursos y un crecimiento sostenible.

Schröder et al. (2020) plantean que la transición hacia la economía circular está directamente relacionada con la "cuarta revolución industrial". En este contexto, las soluciones tecnológicas juegan un papel crucial, especialmente las tecnologías digitales como la cadena de bloques (blockchain), la impresión en 3D, la automatización, la computación en la nube y el análisis de macrodatos, que se agrupan bajo el concepto de "Industria 4.0". Estas tecnologías son fundamentales para los modelos de negocio

circulares, ya que permiten utilizar la información y los análisis de datos para reducir la generación de residuos, cerrar los ciclos de materiales a través de la reutilización y el reciclaje, y adoptar procesos de fabricación y logística más eficientes, incluida la logística inversa.

A continuación, se presentan algunos ejemplos de cómo la Industria 4.0 puede impulsar prácticas de economía circular:

Figura 1

Industria 4.0 y Promoción de prácticas de circularidad



Nota: Adaptación de Schröder et al. (2020) referente a las formas en que la Industria 4.0

puede servir de catalizador para promover prácticas de circularidad.

Teoría de la gestión ambiental urbana

Varios autores han ofrecido perspectivas sobre cómo manejar adecuadamente los residuos sólidos domésticos en entornos urbanos, coincidiendo en que es una técnica esencial a nivel nacional, regional y local. Sin embargo, los métodos varían según las realidades sociales, económicas e institucionales de cada lugar, así como la capacidad para abordar los problemas urbanos. Se destaca que los enfoques hacia la gestión de residuos sólidos incluyen aspectos participativos, estratégicos, económicos, de proceso, de riesgo, técnicos y educativos, pero se reconoce la importancia de considerar enfoques sistémicos, de proceso y participativos en el posicionamiento teórico de los autores.

2.1.2 Variable 2: Calidad de Vida

A. Definición.

Según el modelo de Vamos (2022), la calidad de vida individual se concibe como el nivel de acceso a los bienes y servicios que aseguran el bienestar de las personas, así como las condiciones básicas de vida y desarrollo tanto a nivel individual como colectivo en un determinado territorio, particularmente en entornos urbanos. Esto implica una estrecha relación entre la calidad de vida y la capacidad del Estado para proporcionar adecuadamente estos bienes y servicios, garantizando así el disfrute efectivo de los derechos ciudadanos.

Schalock y Verdugo (2007), describen la calidad de vida como un estado deseado de bienestar personal que abarca diversas dimensiones influenciadas por factores tanto personales como ambientales. Estas dimensiones, aunque universales, pueden tener diferentes niveles de importancia y valor para cada individuo, y su evaluación se basa en indicadores sensibles a la cultura y el contexto en el que se aplican.

Así mismo Ferrans (1990) la conceptualiza como el estado de bienestar personal que surge de la satisfacción o insatisfacción con áreas significativas para la persona en general. Por otro lado, Hornquist (1982) la define en términos de la satisfacción de necesidades en diferentes ámbitos, tales como lo físico, psicológico, social, de actividades, material y estructural.

En resumen, la calidad de vida se entiende como la experiencia subjetiva que las personas tienen de sus propias condiciones de vida, otorgando valor tanto a esta experiencia como a las condiciones materiales consideradas adecuadas por los expertos. Esto destaca la importancia de considerar tanto los aspectos objetivos como los subjetivos al evaluar y mejorar la calidad de vida de las personas.

B. Dimensiones

Ambiente

La dimensión ambiental de la calidad de vida abarca la influencia que el entorno natural y construido tiene sobre el bienestar de las personas. Este concepto incluye factores esenciales como la calidad del aire, agua y suelo, la disponibilidad de espacios verdes y recreativos, y el manejo adecuado de residuos. Un entorno saludable y limpio es crucial para la salud física y mental de la población, contribuyendo significativamente al bienestar general (Castro et al., 2020).

Los aspectos ambientales se relacionan con la forma en que los elementos del medio ambiente afectan la calidad de vida de las personas. Esto incluye la exposición a contaminantes, la accesibilidad a recursos naturales, y la protección y conservación del medio ambiente. Un ambiente equilibrado y protegido no solo mejora la salud pública, sino que también eleva la calidad de vida de la comunidad (Bosch & Jiménez, 2020).

La calidad de vida está profundamente influenciada por las condiciones ambientales, que abarcan la limpieza del entorno, la gestión sostenible de recursos y la mitigación de desastres naturales. La gestión adecuada del medio ambiente y la reducción de la contaminación son esenciales para asegurar una vida saludable y un desarrollo sostenible para las generaciones presentes y futuras (De-la Peña & Vines, 2020). Estos aspectos subrayan la importancia de implementar políticas y prácticas que promuevan la sostenibilidad y la protección ambiental como pilares fundamentales para mejorar la calidad de vida.

Salud

La salud física, como una dimensión clave de la calidad de vida, se refiere al estado general del cuerpo y su capacidad para realizar actividades cotidianas sin dificultades. Esto abarca aspectos como la ausencia de enfermedades, el nivel de

energía, la movilidad y la capacidad para llevar a cabo tareas diarias. Mantener un buen estado de salud física es crucial para una alta calidad de vida, ya que permite a las personas participar plenamente en la sociedad y disfrutar de sus actividades diarias (Guerra et al., 2020).

Por otro lado, la salud mental está relacionada con el bienestar emocional y psicológico de una persona. Esta dimensión incluye la capacidad para manejar el estrés, mantener una autoestima saludable, desarrollar relaciones interpersonales satisfactorias y enfrentar los desafíos de la vida de manera efectiva. La salud mental es fundamental para la calidad de vida, ya que una buena salud emocional permite a las personas experimentar una vida plena, equilibrada y satisfactoria (Lopera, 2020).

Finalmente, el concepto de salud y bienestar integral aborda la salud como un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no simplemente la ausencia de enfermedades o dolencias. El bienestar integral implica una armonía entre el cuerpo, la mente y el entorno social, permitiendo a las personas alcanzar su máximo potencial y vivir una vida plena y productiva. La promoción de la salud integral es esencial para mejorar la calidad de vida, ya que facilita el desarrollo personal y social de los individuos (World Health Organization, 2021).

En conjunto, estas dimensiones resaltan la importancia de abordar la salud de manera holística, considerando tanto los aspectos físicos como los mentales y sociales, para garantizar una calidad de vida óptima.

Calidad de vida urbana

La calidad de vida urbana se refiere al grado en que el entorno urbano satisface las necesidades y expectativas de sus habitantes en términos de bienestar físico, mental y social. Este concepto incluye aspectos como el acceso a servicios públicos, infraestructura adecuada, espacios verdes, seguridad y oportunidades económicas y culturales. Un entorno urbano de alta calidad mejora significativamente la vida de sus residentes, promoviendo su bienestar integral (Cisneros et al., 2020).

La evaluación de la calidad de vida en el entorno urbano abarca varios factores que determinan las condiciones de vida en las ciudades. Estos factores incluyen la habitabilidad, el acceso a servicios esenciales como salud, educación y transporte, la calidad del aire, la seguridad y la cohesión social. Un entorno urbano

que ofrece una alta calidad de vida se caracteriza por ser inclusivo, sostenible y resiliente, proporcionando a sus habitantes un ambiente favorable para su desarrollo personal y comunitario (García & Malvaceda, 2022).

En términos generales, la calidad de vida urbana se entiende como el conjunto de condiciones y oportunidades que una ciudad ofrece a sus habitantes para vivir de manera saludable y satisfactoria. Esto implica la disponibilidad de infraestructura adecuada, servicios eficientes, un entorno seguro y limpio, así como la posibilidad de participar en actividades culturales y recreativas. La calidad de vida urbana es un indicador clave del desarrollo sostenible y la equidad en las ciudades (León et al., 2022).

Compromiso civil

El compromiso civil y la calidad de vida están estrechamente relacionados con la participación activa de los ciudadanos en actividades y decisiones comunitarias que buscan mejorar el bienestar colectivo. Este compromiso se manifiesta en la colaboración en iniciativas locales, la participación en procesos democráticos y el voluntariado. Un alto nivel de compromiso civil contribuye a la cohesión social y a la creación de un entorno más equitativo y sostenible (Bosc & Jiménez, 2020).

Es un componente esencial para la calidad de vida, ya que implica la implicación de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la ejecución de acciones comunitarias que impactan directamente en su entorno. Este compromiso se evidencia en la asistencia a reuniones comunitarias, el voto en elecciones locales y la participación en campañas de sensibilización. La participación ciudadana es vital para el desarrollo de políticas públicas que reflejen las necesidades y deseos de la población, mejorando así su calidad de vida (León et al., 2022).

El involucramiento comunitario también juega un papel crucial en el bienestar social, ya que implica la participación de los individuos en actividades comunitarias que buscan el beneficio común y la mejora de la calidad de vida en su comunidad. Este involucramiento puede incluir el trabajo en proyectos de desarrollo local, la defensa de los derechos de la comunidad y la colaboración con organizaciones no gubernamentales. El involucramiento comunitario fortalece los

lazos sociales y fomenta un sentido de pertenencia, lo cual es fundamental para el bienestar social y la calidad de vida (Cisneros et al., 2020).

En resumen, el compromiso civil es un pilar esencial para mejorar la calidad de vida, ya que no solo promueve la cohesión social y un entorno más equitativo, sino que también asegura que las políticas públicas reflejen las verdaderas necesidades y deseos de la población, fomentando así el desarrollo sostenible y el bienestar colectivo.

C. Indicadores

Contaminación ambiental

La Contaminación Ambiental se refiere a la introducción de elementos externos al medio ambiente que tienen efectos adversos en la salud humana, la vida silvestre y los ecosistemas. Estos contaminantes pueden ser de naturaleza química, física o biológica y afectan el aire, el agua y el suelo, deteriorando la calidad de vida y el equilibrio natural del planeta (Anzules & Castro, 2022). Se caracteriza por la presencia de elementos nocivos en el entorno que alteran las condiciones naturales y pueden provocar daños en la flora, fauna y en los seres humanos, originándose en actividades industriales, agrícolas, urbanas y naturales, manifestándose en sustancias tóxicas, ruido, radiaciones y desechos sólidos (García, 2019). Es un proceso que afecta negativamente al ambiente natural debido a la incorporación de contaminantes como sustancias químicas, desechos industriales, emisiones de vehículos y actividades humanas que liberan agentes nocivos en el aire, el agua y la tierra, alterando los ecosistemas y representando un riesgo para la salud pública y la biodiversidad (Domínguez, 2015).

Contaminación del agua

La contaminación del agua se refiere a la introducción directa o indirecta de sustancias o agentes contaminantes en cuerpos de agua, como ríos, lagos, océanos y aguas subterráneas. Estos contaminantes pueden ser de origen industrial, agrícola, urbano o doméstico, e incluir productos químicos, desechos orgánicos, metales pesados y microorganismos patógenos. La contaminación del agua puede tener efectos adversos en la salud humana, la vida acuática y los ecosistemas, afectando la

disponibilidad de agua potable y los usos recreativos y productivos del agua (Guadarrama, 2016).

La alteración de la calidad del agua debido a la presencia de agentes contaminantes que pueden ser perjudiciales para la salud humana y el ambiente acuático es conocida como contaminación hídrica. Esta contaminación puede ser de origen industrial, agrícola, doméstico o urbano, e incluir sustancias químicas, desechos sólidos, organismos patógenos y nutrientes en exceso, como el nitrógeno y el fósforo. La contaminación hídrica puede tener impactos significativos en la biodiversidad acuática, la calidad del agua para consumo humano y el equilibrio de los ecosistemas acuáticos (Bravo, 2009).

Contaminación del aire

La contaminación del aire es la presencia en la atmósfera de sustancias nocivas que pueden tener efectos perjudiciales en la salud humana, la flora y fauna, así como en los materiales expuestos. Estas sustancias pueden tener un origen diverso, incluyendo procesos naturales como erupciones volcánicas, pero también actividades antropogénicas como la quema de combustibles fósiles, emisiones industriales y vehiculares, y la quema de biomasa. Los efectos de la contaminación del aire en la salud humana pueden manifestarse en problemas respiratorios, cardiovasculares y otros trastornos, además de causar daños en los ecosistemas y el patrimonio cultural. Es fundamental implementar medidas para reducir la contaminación atmosférica y proteger así la salud y el medio ambiente (Parker, 2021).

D. Teoría

La Teoría de las necesidades humanas básicas

Según Gough (2007), la propuesta de Abraham Maslow, es un enfoque ampliamente aceptado para entender la calidad de vida y el bienestar. Según esta teoría, las personas tienen una jerarquía de necesidades que deben cumplirse para alcanzar su máximo potencial y sentirse satisfechas.

Maslow representa estas necesidades en una pirámide, con las más básicas en la base y las más elevadas en la cúspide. Las necesidades fisiológicas, como la

alimentación y el sueño, son las más fundamentales. Una vez satisfechas, las personas buscan seguridad y estabilidad en sus vidas.

A medida que estas necesidades se cubren, surge la necesidad de pertenencia y amor, seguida por la necesidad de estima y reconocimiento. En la cima de la pirámide se encuentra la autorrealización, donde las personas buscan alcanzar su máximo potencial y cumplir sus metas personales.

Maslow sugiere que la calidad de vida está directamente relacionada con la satisfacción de estas necesidades en el orden adecuado. Cuando las necesidades básicas no se satisfacen, puede surgir estrés y ansiedad. Por el contrario, cuando se cumplen las necesidades superiores, las personas experimentan una mayor satisfacción y bienestar en su vida.

2.2 Antecedentes

A. Antecedentes nacionales

Bautista (2020), analizó la gestión de residuos sólidos y su impacto en la calidad de vida en el distrito de Casma. Utilizando una metodología de diseño no experimental y un enfoque correlacional, se encuestó a 380 residentes del distrito. Los resultados revelaron una relación positiva alta entre las variables, confirmada por un coeficiente de correlación ($r= 0.897$). Además, se encontró un valor de significancia (sig) de 0.00, lo que respalda la hipótesis alternativa que sugiere una relación significativa entre las variables. Se observó que el 40% de los encuestados percibieron que la gestión de residuos es ineficiente, mientras que el 54% calificaron su calidad de vida como regular.

Cosme (2022), investigó con la finalidad de determinar la relación entre la gestión integral de los residuos sólidos y la calidad ambiental sostenible en Lima Metropolitana. Su investigación fue de tipo aplicada, con un nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental y método transversal correlacional. La población estudiada comprendió a 400 personas, incluyendo gerentes de medio ambiente de los gobiernos locales y funcionarios de los Ministerios del Ambiente, Agricultura, Transportes y Comunicaciones, y Vivienda. La muestra fue conformada por 196 personas, seleccionadas mediante un muestreo probabilístico. El instrumento para medir las variables fue validado por jueces expertos, quienes evaluaron criterios. La encuesta utilizada constó de 27 ítems de tipo cerrado, cuyos datos se organizaron en tablas para

calcular frecuencias y porcentajes, acompañados de la interpretación de los resultados, lo que permitió contrastar las hipótesis. Empleó la prueba estadística chi cuadrado con un margen de error del 0.05. Finalmente, concluyó que existe una relación directa entre la gestión integral de los residuos sólidos y la calidad ambiental sostenible en Lima Metropolitana.

Barandiaran & Cieza (2022), realizaron una investigación con el objetivo de determinar el impacto de la gestión de residuos sólidos en la calidad de vida de los habitantes de la urbanización Casa Blanca, en el distrito José Leonardo Ortiz, Chiclayo. Ejecutaron un diagnóstico situacional que reveló que el 75% de los encuestados considera deficiente la gestión de residuos sólidos en la urbanización Casa Blanca, y el 74% valora la calidad de vida de manera igualmente deficiente. El estudio de caracterización de residuos sólidos determinó que se generan 0.784 kg/habitante/día, con una densidad promedio de 239.87 kg/m³. El tipo de residuo predominante es el orgánico, representando el 41.78% del total. Finalmente, concluyeron que el impacto de la gestión de residuos sólidos en la calidad de vida de los habitantes de Casa Blanca es significativo en todas sus dimensiones.

Pérez (2021) en su investigación titulada "Gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del AA. HH Javier Heraud del distrito de Santa, 2021" tuvo como objetivo principal determinar la relación entre sus variables. En cuanto a la metodología, empleó un enfoque de investigación aplicada, con un diseño no experimental transversal y un alcance correlacional. La muestra consistió en 244 residentes de Javier Heraud, quienes participaron en una encuesta respaldada por un cuestionario validado mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el juicio de expertos. Además, utilizó el software SPSS para realizar la prueba Rho Spearman, que arrojó un coeficiente de correlación de 0.806 y una significancia bilateral de 0.00. Los resultados que obtuvo indicaron una correlación positiva significativa y alta entre las variables, confirmando una relación directa entre ellas. Esto llevó al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis de investigación, que sostiene que existe una relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los habitantes de Javier Heraud en el distrito de Santa, en el año 2021.

Sánchez (2022), ejecutó la investigación con el propósito de analizar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los habitantes del distrito de Lamas. Se trata de un estudio de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, correlativo y descriptivo. Llevó a cabo encuestas en las que participaron 373 residentes del distrito, revelando que la gestión de residuos sólidos se clasifica en un nivel medio según el 60.59% de los encuestados, mientras que un 25.47% indicó un nivel bajo y un 13.94% un nivel alto. En cuanto a la calidad de vida, se encontró que el 75.60% se ubicó en un nivel medio, con un 0.80% en un nivel bajo y un 23.59% en un nivel alto. Como conclusión, determinó que existe una correlación positiva significativa (0.521) entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en la población del Distrito de Lamas en el año 2022. Concluyó que, existe una relación positiva entre ambos factores. Además, el nivel de significancia de 0.000, menor que 0.05, indica una alta confiabilidad en los resultados obtenidos.

B. Antecedentes Internacionales

Kanhai et al. (2021) llevaron a cabo un estudio sobre la gestión de residuos sólidos urbanos y su impacto en la salud pública en Accra, Ghana. Utilizando un enfoque correlacional no experimental, encuestaron a 450 ciudadanos y encontraron una relación significativa ($r= 0.784$) entre la contaminación derivada del manejo inadecuado de residuos y la salud de la población. Además, identificaron altos niveles de contaminación atmosférica, especialmente debido a la presencia de PM_{2,5} causada por la acumulación prolongada de residuos. A partir de estos hallazgos, el estudio proporcionó recomendaciones para mejorar las políticas de gestión de residuos y sugirió revisar las políticas de residuos en Accra.

Por otro lado, Showket et al. (2021) examinaron los obstáculos en la implementación exitosa de la política de gestión de residuos sólidos en Ludhiana. Utilizando una metodología mixta, cuantitativa y cualitativa, identificaron limitaciones administrativas como la falta de tecnología moderna, equipos adecuados, terrenos para vertederos y la ausencia de un programa de gestión integrada de residuos sólidos (GISR). Estos factores fueron señalados como obstáculos clave durante la etapa de implementación de la gestión de residuos sólidos en la ciudad.

Nanda y Berruti (2021) señalaron que China, India y Estados Unidos son los principales generadores de residuos a nivel mundial. La composición de estos residuos varía según los ingresos de la población. Mientras que los grupos de bajos ingresos tienden a producir principalmente desechos orgánicos, aquellos con mayores ingresos generan más papel, vidrio y metal. Algunos municipios optan por utilizar rellenos sanitarios para la gestión de residuos. Estos rellenos se convierten en reactores ambientales donde experimentan transformaciones.

En su artículo, Kumar (2020) aborda la gestión de residuos en la ciudad de Tirupati mediante un estudio descriptivo no experimental de naturaleza cuantitativa. Analizando la situación de dos municipios a través de la opinión de 678 residentes, concluye que ambos ayuntamientos presentan deficiencias en el manejo de residuos urbanos, con un 68% de los encuestados calificando el desempeño como regular. La falta de equipos y maquinaria se identifica como el principal problema en la gestión de residuos. Se sugiere la construcción de sistemas descentralizados de tratamiento de residuos sólidos y el fortalecimiento de la industria del reciclaje para abordar las necesidades de una ciudad en rápido desarrollo.

Por otro lado, Jomehpour y Behzad (2020) investigaron los servicios de gestión de residuos y la participación ciudadana en Amol, Irán, mediante un enfoque cuantitativo correlacional. Con una muestra de 500 encuestados, encontraron que la región enfrenta un alto volumen de residuos y depende de métodos convencionales como el vertido a cielo abierto. Los resultados revelan una relación directa entre la participación ciudadana y la calidad de los servicios de gestión de residuos municipales ($r= 0.865$), con más del 58% de los encuestados expresando satisfacción con la participación ciudadana. Aunque más del 98% muestran una actitud positiva hacia la separación de residuos, sugiriendo un interés activo en el proceso.

Continuando con Calle y Solís (2021), se observó una falta de compromiso por parte de la entidad en el manejo integral de residuos en todas sus etapas. Se sugiere fortalecer la educación ambiental y priorizar la gestión de residuos, así como la construcción de un centro para la clasificación de desechos. Se propone mejorar el sistema de gestión de residuos en su primera etapa mediante campañas de participación ciudadana y fortalecimiento de la educación ambiental, con el objetivo de reducir la

cantidad de desechos generados. Se concluye que la falta de información sobre el adecuado manejo de los desechos, el rechazo, el reciclaje y sus impactos en la salud y el medio ambiente ha contribuido al aumento en la producción de residuos, impulsado por el crecimiento del sector.

De manera similar, Saldívar et al. (2021) informaron los resultados de un proyecto piloto donde se recolectaron cartón, papel, plástico, aluminio y materia orgánica para su posterior reutilización y compostaje, con el objetivo de concientizar a la población. Se concluyó que la implementación de este sistema proporciona varios beneficios que servirán como punto de partida para mejorar la gestión de residuos.

2.3 Definición de términos básicos

Calidad de vida urbana:

Conjunto de condiciones presentes en el entorno urbano que aseguran el confort biológico y el soporte funcional para el desarrollo de las personas y sus actividades, en un ambiente equitativo y digno dentro de la ciudad (García & Malvaceda, 2022).

Contaminación atmosférica o ambiental:

Se refiere a la presencia de agentes (físicos, químicos o biológicos) o una combinación de estos, en ubicaciones, formas y concentraciones que resultan dañinas para la salud, la seguridad y el bienestar de la población, o que pueden ser perjudiciales para los seres vivos en general (Anzules,2022).

Contaminación de agua:

Se refiere a la introducción de materiales en el agua que alteran su calidad y su composición química (Guadarrama, 2016).

Contaminantes emergentes:

Son, en su mayoría, contaminantes no regulados que podrían estar sujetos a futuras regulaciones, dependiendo de los estudios sobre sus posibles efectos en la salud y los datos de monitoreo relacionados con su presencia (Bravo,2009).

Economía circular:

Modelo económico que busca minimizar el desperdicio y hacer un uso eficiente de los recursos mediante la reutilización, reciclaje, y recuperación de materiales (Schröder,2020).

Medio ambiente:

Calidad de los ecosistemas naturales y su capacidad para sustentar la vida humana y la biodiversidad, afectada por la adecuada gestión de residuos (Urbay, 2022).

Microorganismos:

Son organismos tan diminutos que, por lo general, no pueden ser vistos a simple vista, pero son los encargados de degradar o transformar una gran variedad de contaminantes (Domínguez, 2015).

Salud pública:

Estado de bienestar físico y mental de la población, influenciado por la calidad del aire, agua, y entorno libre de contaminantes (Romero,2006).

Sostenibilidad:

Enfoque en el uso eficiente y responsable de los recursos naturales para garantizar su disponibilidad para futuras generaciones (Bosch & Jiménez, 2020).

CAPITULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023.

3.1.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la generación de residuos y la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023

Existe relación significativa entre la segregación de residuos y la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023.

Existe relación significativa entre la recolección y transporte de residuos y la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial - Cañete, 2023.

3.2 Definición conceptual de la variable

3.2.1 Variable 1: Gestión de residuos sólidos

La gestión de residuos sólidos comprende todas las actividades técnicas y administrativas relacionadas con la planificación, coordinación, diseño, implementación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas para el manejo adecuado de los residuos sólidos, a nivel municipal o no municipal, tanto a nivel nacional, regional como local (Galarza et al., 2016).

3.2.2 Variable 2: Calidad de vida

La calidad de vida se refiere al conjunto de condiciones en el entorno urbano que aseguran el desarrollo biológico y el bienestar de las ciudades. Se convierte en la base para el avance equitativo de las personas y la ciudad, asociándose con la satisfacción personal influenciada por los valores, aspiraciones y expectativas individuales (Jiménez, 2010).

3.3 Operacionalización de la variable

Tabla 1*Operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango	Niveles
V1: Gestión de residuos sólidos	La gestión de residuos sólidos comprende todas las actividades técnicas y administrativas relacionadas con la planificación, coordinación, diseño, implementación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas para el manejo adecuado de los residuos sólidos, a nivel municipal o no municipal, tanto a nivel	Se utilizará un cuestionario sobre gestión de residuos sólidos conformado por 15 ítems que incluye las dimensiones: generación de residuos, segregación de residuos y recolección y transporte de residuos.	Generación de residuos	Residuos en viviendas	1-4	Ordinal:	(15-34)	1=Bajo
				Residuos institucionales				
				Residuos comerciales				
				Zonas de acopio				
				Segregación de residuos	Clasificación de residuos	5-11	2=Medio	
					Reaprovechamiento			
					Reciclaje			
					Vehículos utilizados			
					Horarios de recolección			
	12-15	3=Alto						

Nota: Proceso seguido para la operacionalización de la variable: dimensiones, indicadores, número de preguntas, escala y rango

nacional, regional como local (Galarza et al., 2016).

<p>V2: Calidad de Vida</p>	<p>La calidad de vida se refiere al conjunto de condiciones en el entorno urbano que aseguran el desarrollo biológico y el bienestar de las ciudades. Se convierte en la base para el avance equitativo de las personas y la ciudad, asociándose con la satisfacción personal influenciada por los valores, aspiraciones y expectativas individuales (Jiménez, 2010).</p>	<p>Se utilizará un cuestionario sobre Calidad de vida conformado por 15 ítems que incluye las dimensiones: Ambiente, salud, calidad de vida urbana y compromiso civil.</p>	Ambiente	Contaminación ambiental					
				Contaminación del agua	1-5				
				Contaminación del aire		Ordinal:			
			Salud	Impacto en la salud. Enfermedades relacionadas	6-8	1. Nunca	(15-34)	1=Bajo	
			Calidad de vida urbana	Impacto visual		2. Casi nunca	(35-54)	2=Medio	
	Impacto olfativo	9-12	3. A veces	(55-75)	3=A lto				
	Satisfacción de limpieza.		4. Casi siempre						
			5. Siempre						
	Compromiso civil	Compromiso de los grupos	13-15						

CAPITULO IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Enfoque y tipo de investigación

El enfoque fue cuantitativo, dado que se centró en los valores numéricos obtenidos para cada respuesta generalizada tras la codificación (Bastar, 2019). Asimismo, se utilizó el tipo de investigación básica, también conocida como investigación pura, se caracteriza por no abordar problemas inmediatos, sino por establecer fundamentos teóricos para otros tipos de investigación (Arias & Covinos, 2021).

4.2 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, lo que significó que el investigador no tuvo control sobre las variables independientes, ya fuera porque el fenómeno estudiado ya había ocurrido o porque no era posible controlar dichas variables (Gómez & Roquet, 2009).

Además, fue de corte transversal, ya que implicó la recolección de datos de una muestra representativa de la población en un momento específico. Su principal objetivo fue describir las características de la población en ese instante y analizar las relaciones entre variables, sin realizar un seguimiento de los participantes a lo largo del tiempo (Arias & Covinos, 2021).

El nivel de la investigación fue descriptivo y correlacional. El objetivo principal fue comprender el comportamiento de una variable en relación con otra variable correlacionada. En este contexto, se formularon hipótesis correlacionales en las que las variables no se consideraron independientes o dependientes, sino que se estableció una relación entre dos variables. Además, no se otorgó prevalencia o importancia a ninguna de las variables, y los resultados no variaron si se alteró el orden de las variables (Arias & Covinos, 2021).

4.3 Método de investigación

El método que se utilizó fue el hipotético-deductivo, el cual permitió la comprobación de las hipótesis planteadas. Este enfoque se basó en un procedimiento lógico que avanzó de lo general a lo particular (Bastar, 2019).

4.4 Población y muestra

4.4.1 Población

La población estuvo compuesta por 1,229 habitantes del Anexo La Florida, Nuevo Imperial, según los datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).

Los criterios utilizados para la selección de la muestra fueron los siguientes:

Criterios de inclusión: Pobladores mayores de 18 años.

Criterios de exclusión: Pobladores menores de 18 años

4.4.2 Muestra

La muestra se utilizó la fórmula de la población finita ya que conocemos la cantidad exacta de pobladores en el Anexo La Florida – Nuevo Imperial – Cañete, tal como indica el siguiente gráfico:

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza 95% (1.96)

p = Probabilidad de ocurrencia 50%

q = Probabilidad de no ocurrencia 50%

e = Margen de error 5%

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Resultando que la muestra está conformada por 293 pobladores. Según Hernández et al. (2014), este subgrupo de la población debe ser representativo de la población. Consiste en el conjunto de casos seleccionados de una población mediante algún método de muestreo, los cuales son los que se analizan efectivamente (Gómez & Roquet 2009).

El tipo de muestra utilizado fue el probabilístico, de acuerdo con el cual todos los individuos de la población tuvieron la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra (Gómez & Roquet, 2009).

El muestreo fue el aleatorio simple (o al azar), que es el más común para obtener una muestra representativa. En este proceso, cada individuo de la población tiene la

misma probabilidad de ser seleccionado que cualquier otro miembro de la misma población (Bastar, 2019).

4.5 Técnica e instrumentos para la de recolección de datos

4.5.1 Técnica

En este estudio, se utilizó la encuesta para obtener información de una amplia cantidad de individuos. Una técnica de investigación es un proceso metódico empleado para recolectar y analizar datos con el propósito de solucionar un problema o responder a una pregunta de investigación (Pandey y Pandey, 2015, citado por Medina et al., 2023). Esta técnica, versátil y accesible, permitió a los investigadores recabar datos sobre comportamientos, actitudes, opiniones y características demográficas de una población específica (Medina et al., 2023).

4.5.2 Instrumento

Se utilizó el cuestionario, una herramienta valiosa para recolectar información, ampliamente empleada en diferentes áreas como la investigación, evaluación, educación y evaluación del desempeño. Es crucial que un cuestionario esté bien diseñado para obtener resultados precisos y confiables, con preguntas claras y concisas que permitan a los participantes proporcionar información precisa y relevante (Medina et al., 2023).

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre	Cuestionario de Gestión de residuos sólidos.
Autor	Estefany Viviana Ñañez Bermúdez Fátima Villalobos García
Estructura	Dimensión 1 Generación de residuos (5 ítems) Dimensión 2 Segregación de residuos (5 ítems) Dimensión 3 Recolección y transporte de residuos (5 ítems)
Duración	15 minutos

Ámbito	Pobladores de viviendas particulares ocupadas del anexo la Florida según INEI (2017).
Codificación	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)
Validez	Juicio de 3 expertos, evaluaron: Pertinencia, relevancia y claridad y dieron como resultado su “Accesibilidad”.
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,82
Calificación (Baremos)	Bajo 15-34 Medio 35-54 Alto 55-75
Muestra	293 pobladores de viviendas particulares ocupadas del anexo la Florida según INEI (2017).

Nota: Los datos corresponden al cuestionario de la variable 1 que permite verificar los criterios de codificación, calificación, validez y confiabilidad. Adaptado de Arias (2020) en Técnicas e instrumentos de investigación científica.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre	Cuestionario de Calidad de vida
Autor	Estefany Viviana Ñañez Bermúdez Fátima Villalobos García
Estructura	Dimensión 1 Ambiente (5 ítems) Dimensión 2 Salud (3 ítems) Dimensión 3 Calidad de vida urbana(4 ítems)

Dimensión 4 Compromiso civil (3 ítems)

Duración	15 minutos
Ámbito	Pobladores de viviendas particulares ocupadas del anexo la Florida según INEI (2017).
Codificación	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre(5)
Validez	Juicio de 3 expertos, evaluaron: Pertinencia, relevancia y claridad y dieron como resultado su “Accesibilidad”.
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,85
Calificación (Baremos)	Bajo 15-34 Medio 35-54 Alto 55-75
Muestra	293 pobladores de viviendas particulares ocupadas del anexo la Florida según INEI (2017).

Nota: Los datos corresponden al cuestionario de la variable 1 que permite verificar los criterios de codificación, calificación, validez y confiabilidad. Adaptado de Arias (2020) en Técnicas e instrumentos de investigación científica.

El instrumento desarrollado se diseñó considerando la variable de gestión de residuos sólidos, con el propósito de alcanzar el objetivo de evaluar la gestión de residuos sólidos por parte de la Municipalidad Distrital de Nuevo Imperial, desde la perspectiva de los habitantes de la ciudad durante el año 2023. El cuestionario se estructuró utilizando una escala ordinal, que comprendía las siguientes categorías de respuestas: Siempre (5), Casi siempre (4), Indiferente (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

El instrumento actual fue elaborado considerando la variable de calidad de vida, con el propósito de alcanzar el objetivo de determinar el nivel de calidad de vida de los habitantes del Anexo La Florida durante el año 2023. El cuestionario se diseñó utilizando una escala ordinal, que incluía las siguientes categorías de respuestas: Siempre (5), Casi siempre (4), Indiferente (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

4.5.3 Validez

Para determinar la validez de los instrumentos en la investigación, esta se refiere a la capacidad de un instrumento para medir lo que pretende medir y proporcionar resultados precisos y confiables (Medina et al., 2023). Se utilizó el método del juicio de expertos. Este método implica la evaluación de profesionales con experiencia en la metodología y el tema de estudio, quienes revisaron detalladamente los documentos pertinentes y luego determinaron si los instrumentos eran válidos o no.

Tabla 4

Aspectos de validación del instrumento de investigación

Aspectos de validación	Descripción
Suficiencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.
Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.
Coherencia	Existe correspondencia entre las categorías, subcategorías y dominios.
Relevancia	Es importante para los objetivos de investigación.

Nota: La información corresponde a los criterios de validación del instrumento.

4.5.4 Fiabilidad

A los instrumentos se aplica la confiabilidad que se refiere a su capacidad para producir resultados consistentes y estables. Un instrumento es considerado confiable si, al aplicarse en distintos momentos o por diferentes evaluadores, genera resultados similares

bajo condiciones equivalentes (Medina et al. ,2023). Se utilizó el alfa de Cronbach, tal como se detalla en la Tabla 5 y 6.

Tabla 5

Fiabilidad instrumento 1

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,80	15

Nota: El coeficiente de alfa de Cronbach es 0,80, lo cual indica alta/moderada confiabilidad del instrumento que mide.

Tabla 6

Fiabilidad instrumento 2

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,85	15

Nota: El coeficiente de alfa de Cronbach es 0,85 lo cual indica alta/moderada confiabilidad del instrumento que mide.

4.6 Análisis y procesamiento de datos

Para el análisis de los datos, se utilizó el software SPSS, el cual facilitó un procesamiento exhaustivo de la información. En el nivel descriptivo, se emplearon tablas de frecuencia para el procesamiento y presentación de las variables y dimensiones, lo que permitió una visualización clara y organizada de los datos recolectados.

A nivel inferencial, se aplicó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, dada la naturaleza no normal de los datos, determinada a través de pruebas de normalidad. Esta prueba fue utilizada para identificar y evaluar la existencia de correlaciones significativas

entre las variables estudiadas. Además, se realizaron pruebas de hipótesis para confirmar la validez estadística de los hallazgos, permitiendo así una interpretación robusta y confiable de los resultados obtenidos.

CAPITULO V. RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos

Tabla 7

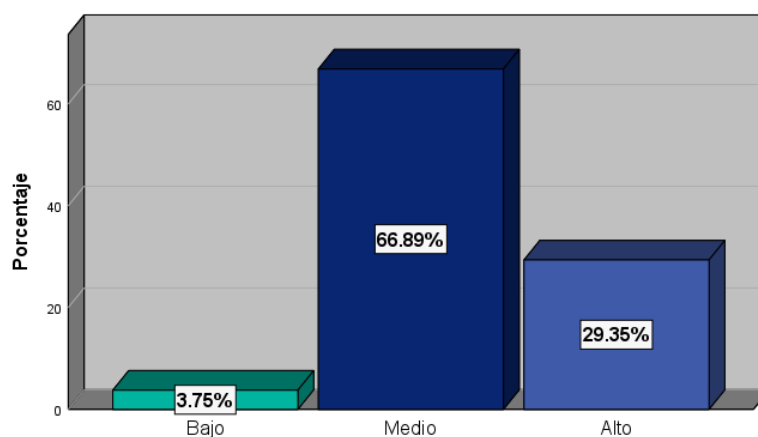
Gestión de residuos sólidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	3.8	3.8	3.8
	Medio	196	66.9	66.9	70.6
	Alto	86	29.4	29.4	100.0
	Total	293	100.	100.0	
			0		

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: Bajo, Medio y Alto de la variable Gestión de residuos.

Figura 2

Gestión de residuos sólidos



Nota: Los datos corresponden a la tabla 7

Se aprecia anteriormente que la variable gestión de residuos sólidos tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel medio de 66,89% (n=196), el 29,35% (n=86) presenta un nivel alto y una minoría de 3,75 % (n=11), que señala un nivel bajo.

Tabla 8

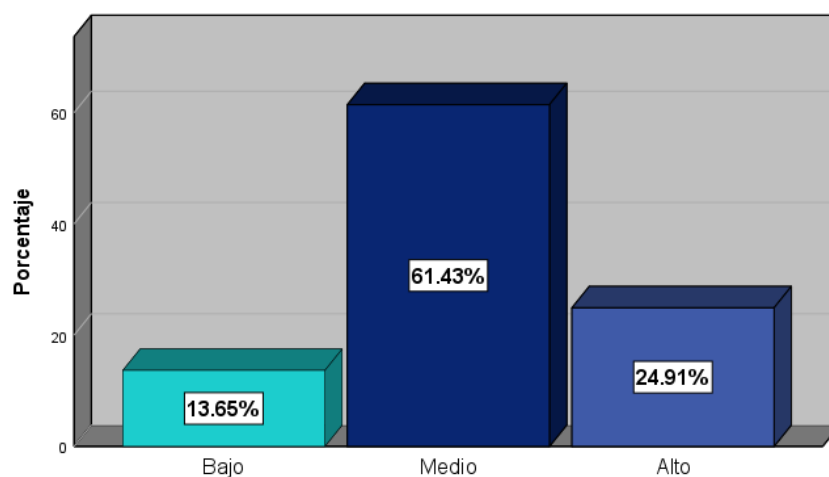
Generación de residuos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	40	13.7	13.7	13.7
	Medio	180	61.4	61.4	75.1
	Alto	73	24.9	24.9	100.0
	Total	293	100.	100.0	
			0		

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: Bajo, Medio y Alto de la dimensión 1 generación de residuos.

Figura 3

Generación de residuos



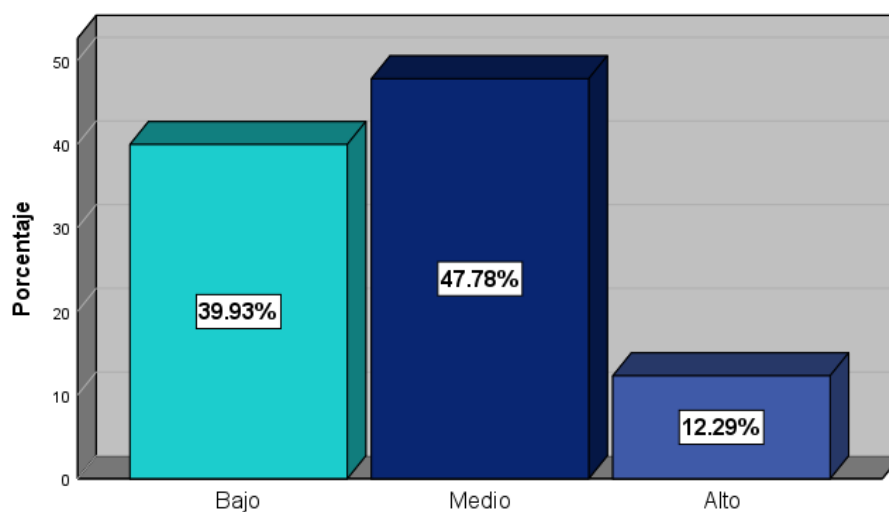
Nota: Los datos corresponden a la tabla 8

Se aprecia anteriormente que la dimensión generación de residuos tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel medio de 61,43% (n=180), el 24,91% (n=73) presenta un nivel alto y una minoría de 13,65 % (n=40), que señala un nivel bajo.

Tabla 9*Segregación de residuos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	117	39,9	39,9	39,9
	Medio	140	47,8	47,8	87,7
	Alto	36	12,3	12,3	100,0
	Total	293	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: bajo, medio y alto de la dimensión segregación de residuos.

Figura 4*Segregación de residuos*

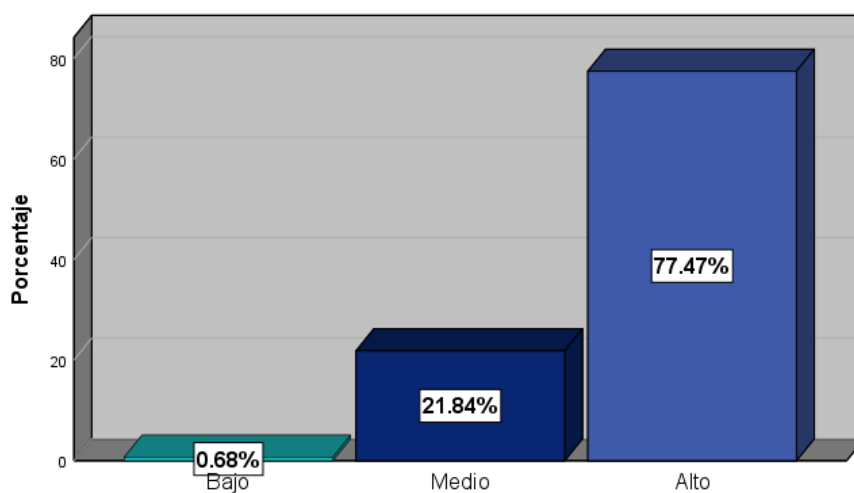
Nota: Los datos corresponden a la tabla 3

Se aprecia anteriormente que la dimensión segregación de residuos tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel medio de 47,78% (n=140), el 39,93% (n=117) presenta un nivel bajo y una minoría de 12,29 % (n=36), que señala un nivel alto.

Tabla 10*Recolección y transporte de residuos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	,7	,7	,7
	Medio	64	21,8	21,8	22,5
	Alto	227	77,5	77,5	100,0
	Total	293	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: bajo, medio y alto de la dimensión recolección y transporte de residuos.

Figura 5*Recolección y transporte*

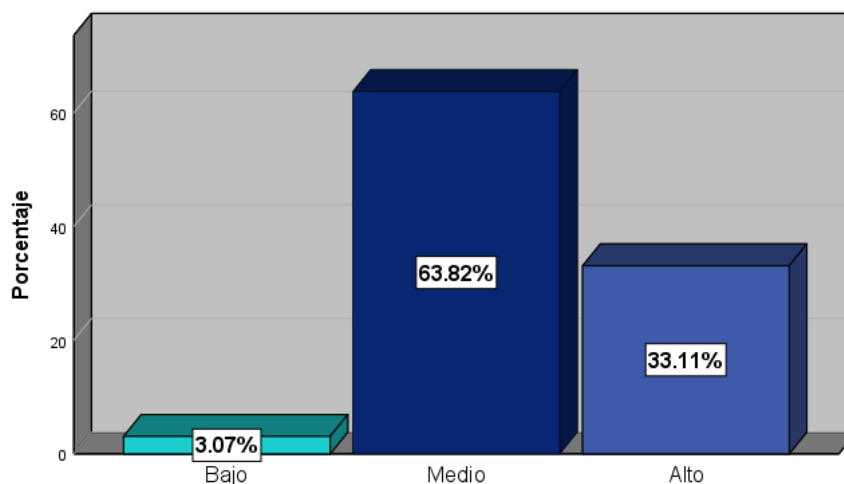
Nota: Los datos corresponden a la tabla 4

Se aprecia anteriormente que la dimensión recolección y transporte de residuos tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel alto de 77,47% (n=227), el 21,84% (n=64) presenta un nivel medio y una minoría de 0,68 % (n=2), que señala un nivel bajo.

Tabla 11*Variable 2: Calidad de vida*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	3,1	3,1	3,1
	Medio	187	63,8	63,8	66,9
	Alto	97	33,1	33,1	100,0
	Total	293	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: bajo, medio y alto de la variable 2, calidad de vida.

Figura 6*Variable 2: Calidad de vida*

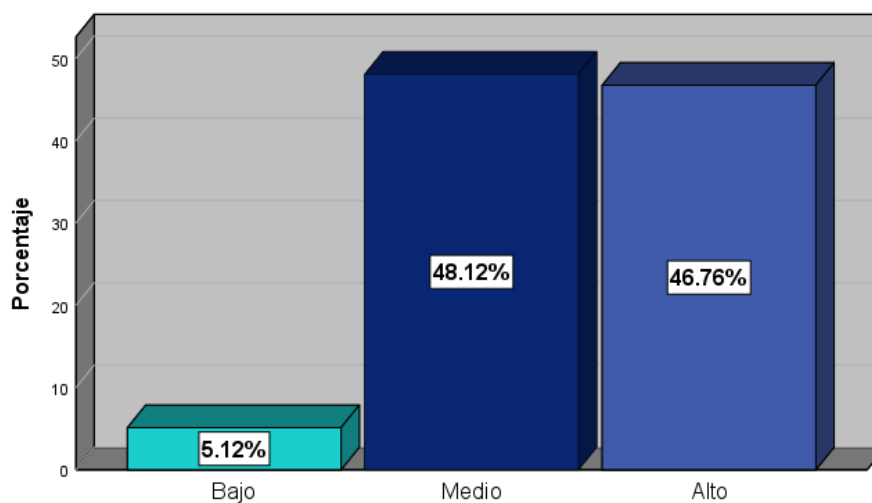
Nota: Los datos corresponden a la tabla 5

Se aprecia anteriormente que la variable calidad de vida tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel medio de 63,82% (n=187), el 33,11% (n=97) presenta un nivel alto y una minoría de 3,07 % (n=9), que señala un nivel bajo.

Tabla 12*Ambiente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	5,1	5,1	5,1
	Medio	141	48,1	48,1	53,2
	Alto	137	46,8	46,8	100,0
	Total	293	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: bajo, medio y alto de la dimensión 4, ambiente.

Figura 7*Ambiente*

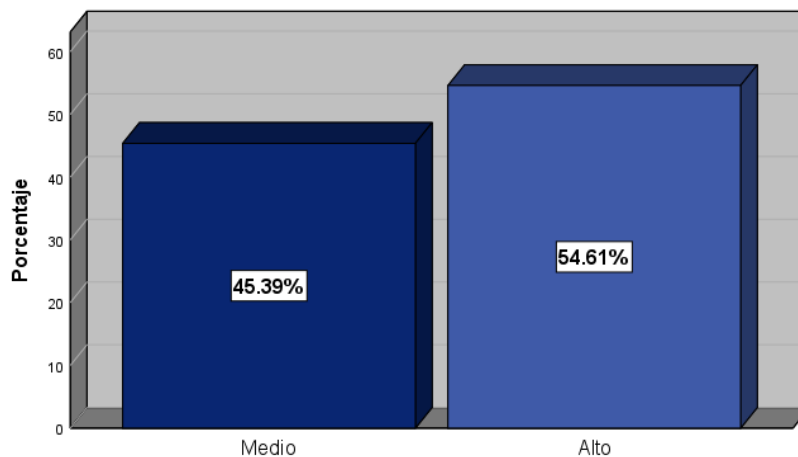
Nota: Los datos corresponden a la tabla 6

Se aprecia anteriormente que la dimensión ambiente tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel medio de 48,12% (n=141), el 46,76% (n=137) presenta un nivel alto y una minoría de 5,12 % (n=15), que señala un nivel bajo.

Tabla 13*Salud*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	133	45,4	45,4	45,4
	Alto	160	54,6	54,6	100,0
	Total	293	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: bajo, medio y alto de la dimensión 5, salud.

Figura 8*Salud*

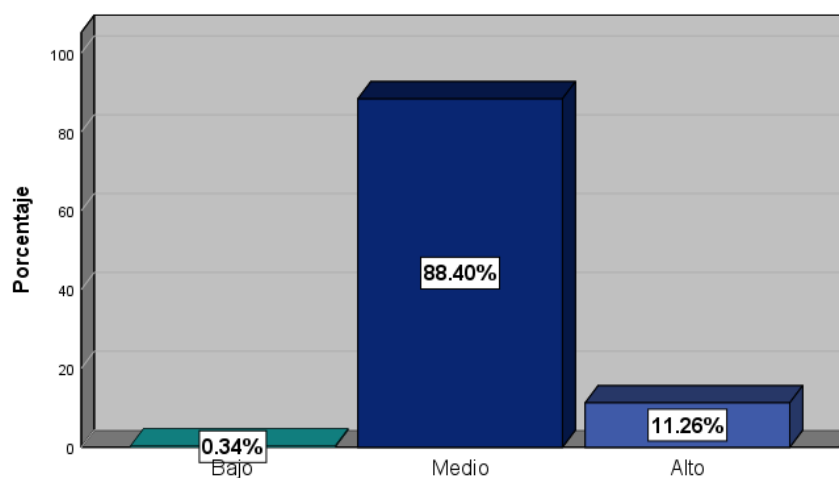
Nota: Los datos corresponden a la tabla 7

Se aprecia anteriormente que la dimensión salud tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel alto de 54,61% (n=160) y el 45,39% (n=133) presenta un nivel medio.

Tabla 14*Calidad de vida urbana*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	,3	,3	,3
	Medio	259	88,4	88,4	88,7
	Alto	33	11,3	11,3	100,0
	Total	293	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: bajo, medio y alto de la dimensión 6, calidad de vida urbana.

Figura 9*Calidad de vida urbana*

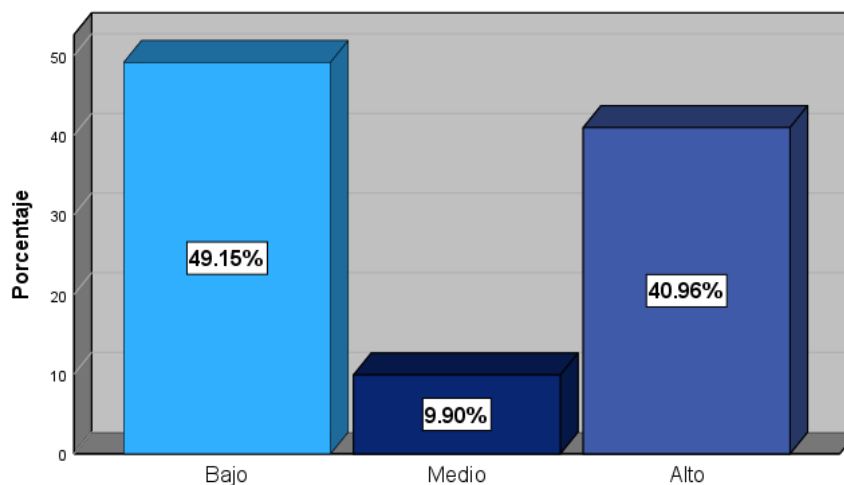
Nota: Los datos corresponden a la tabla 8

Se aprecia anteriormente que la dimensión calidad de vida urbana tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel medio de 88,40% (n=259, el 11,26% (n=33) presenta un nivel alto y una minoría de 0,34 % (n=1), que señala un nivel bajo.

Tabla 15*Compromiso civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	144	49,1	49,1	49,1
	Medio	29	9,9	9,9	59,0
	Alto	120	41,0	41,0	100,0
	Total	293	100,0	100,0	

Nota: La tabla presenta la distribución de frecuencias en tres niveles: bajo, medio y alto de la dimensión 7, compromiso civil.

Figura 10*Compromiso civil*

Nota: Los datos corresponden a la tabla 9

Se aprecia anteriormente que la dimensión compromiso civil tiene una frecuencia de ocurrencia con un nivel bajo de 49,15% (n=144), el 40,96% (n=120) presenta un nivel alto y una minoría de 9,90 % (n=29), que señala un nivel medio.

5.2 Resultados inferenciales

5.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 16

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de residuos sólidos	,397	293	,000
Calidad de vida	,386	293	,000
Generación de residuos	,324	293	,000
Recolección y transporte de residuos	,476	293	,000
Calidad de vida urbana	,520	293	,000
Segregación de residuos	,261	293	,000
Ambiente	,307	293	,000
Salud	,365	293	,000
Compromiso civil	,325	293	,000

Nota: Se realizó una prueba de normalidad de los datos estadísticos de las variables en estudio, junto con sus dimensiones. Para ello, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra superó los 50 casos.

En la Tabla 10, se observa que el valor de significancia del estadístico de la prueba de normalidad calculada es menor a 0.05 para las variables y dimensiones. Esto indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, para la prueba de hipótesis se empleará una prueba no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación de Spearman.

5.2.2. Prueba de hipótesis

Contrastación de hipótesis.

Hipótesis general:

H₀: La gestión de residuos sólidos no se asocia con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial, Cañete_2023.

H₁: La gestión de residuos sólidos se asocia con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial, Cañete_2023.

Criterios de decisión:

. Si, Valor $p < 0,05$ Se acepta H_i

. Si, Valor $p > 0,05$ Se acepta H_o

Tabla 17

Correlación entre variable 1 y variable 2

				Gestión	
				de residuos	Calidad de
				sólidos	vida
Rho	de	Gestión	de	1,00	,691**
Spearman		residuos sólidos	Coeficiente	0	
			de correlación		
			Sig.	.	,000
			(bilateral)		
			N	293	293
		Calidad de	Coeficiente	,691	1,000
	vida		de correlación	**	
			Sig.	,000	.
			(bilateral)		
			N	293	293

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra la correlación entre gestión de residuos sólidos y calidad de vida utilizando el coeficiente de correlación de Spearman y el nivel de significancia.

De acuerdo a la Tabla 11, se muestra que el valor de Rho Spearman es 0,691 evidenciándose una correlación positiva moderada entre gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores; además con un p-valor de $0,00 < 0,05$, que estadísticamente es significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1:

H0: La generación de residuos no se relaciona con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial, Cañete_2023

H1: La generación de residuos se relaciona con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial, Cañete_2023

Criterios de decisión:

. Si, Valor $p < 0,05$ Se acepta H_1

. Si, Valor $p > 0,05$ Se acepta H_0

Tabla 18

Correlación entre D1 y V2

		Generación de residuos		Generación de residuos	Calidad de vida
Rho de Spearman	de Generación de residuos		Coefficiente de correlación	1,000	,726**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	293	293
	Calidad de vida		Coefficiente de correlación	,726*	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	293	293

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra la correlación entre generación de residuos y calidad de vida utilizando el coeficiente de correlación de Spearman y el nivel de significancia.

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 12, se muestra que el valor de Rho Spearman es 0,726 evidenciándose una correlación positiva alta entre generación de residuos y calidad de vida

de los pobladores; además con un p valor de $0,00 < 0,05$, que estadísticamente es significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2:

H0: La segregación de residuos no se vincula con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial, Cañete_2023.

H1: La segregación de residuos se vincula con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial, Cañete_2023.

Criterios de decisión:

. Si, Valor $p < 0,05$ Se acepta H_1

. Si, Valor $p > 0,05$ Se acepta H_0

Tabla 19

Correlación entre D2 y V2

			Segregación de residuos	Calidad de vida
Rho de Spearman	Segregación de residuos	Coefficiente de correlación	1,000	,552**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	293	293
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,552**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	293	293

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra la correlación entre segregación de residuos y calidad de vida utilizando el coeficiente de correlación de Spearman y el nivel de significancia.

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 13, se muestra que el valor de Rho Spearman es 0,552 evidenciándose una correlación positiva moderada entre segregación de residuos y calidad de vida de los pobladores; además con un p valor de $0,00 < 0,05$, que estadísticamente es significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3:

H0: La recolección y transporte de residuos no se vincula la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial, Cañete_2023

H1: La recolección y transporte de residuos se vincula la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida de Nuevo Imperial, Cañete_2023.

Criterios de decisión:

- . Si, Valor $p < 0,05$ Se acepta Hi
- . Si, Valor $p > 0,05$ Se acepta Ho

Tabla 20

Correlación entre D3 y V2

		<i>Correlaciones</i>		
			Recolección y transporte de residuos	Calidad de vida
Rho de Spearman	Recolección y transporte de residuos	Coficiente de correlación	1,000	-,027
		Sig. (bilateral)	.	,651
		N	293	293
	Calidad de vida	Coficiente de correlación	-,027	1,000
		Sig. (bilateral)	,651	.
		N	293	293

Nota. La tabla muestra la correlación entre recolección y transporte de residuos y calidad de vida utilizando el coeficiente de correlación de Spearman y el nivel de significancia.

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 14, se muestra que el valor de Rho Spearman es - 0,027 evidenciándose una correlación negativa muy baja entre recolección y transporte de residuos y calidad de vida de los pobladores; además con un p valor de $0,651 < 0,05$, que estadísticamente no es significativo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

CAPITULO VI. DISCUSION DE RESULTADOS

Según el objetivo general, Analizar la relación que existe con la gestión de residuos sólidos y la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, 2023 los resultados obtenidos muestran una correlación positiva moderada ($r= 0,691$) entre ambas variables. Esto indica que las acciones relacionadas con la gestión de residuos sólidos tienen una influencia directa sobre la calidad de vida de los habitantes del anexo La Florida. Al comparar estos hallazgos con los resultados obtenidos por Bautista (2020), quien analizó la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en el distrito de Casma, se observa una relación positiva alta ($r= 0.897$) y un valor de significancia (sig) de 0.00. Estos datos respaldan la hipótesis alternativa de que existe una relación significativa entre las variables estudiadas. Bautista encontró que el 40% de los encuestados consideraban la gestión de residuos como ineficiente, y el 54% calificaron su calidad de vida como regular. Por otro lado, Sánchez (2022) llevó a cabo una investigación en el distrito de Lamas y encontró que la gestión de residuos sólidos se clasificó mayoritariamente en un nivel medio (60.59%), con un 25.47% en un nivel bajo y un 13.94% en un nivel alto. En términos de calidad de vida, el 75.60% de los encuestados se situó en un nivel medio, con un 0.80% en un nivel bajo y un 23.59% en un nivel alto. La investigación de Sánchez concluyó que existe una correlación positiva significativa ($r= 0.521$) entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida, con un nivel de significancia de 0.000, lo que indica una alta confiabilidad en los resultados. En resumen, la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida muestra una correlación positiva, aunque de intensidad moderada en el anexo La Florida, en comparación con estudios previos que reportaron correlaciones más altas. Los resultados indican que mejorar la gestión de residuos sólidos puede tener un impacto positivo en la calidad de vida de los habitantes, aunque la magnitud de este impacto puede variar según el contexto específico. La consistencia en los hallazgos entre diferentes estudios resalta la importancia de una gestión eficaz de residuos para la mejora de la calidad de vida en diversas localidades.

Según el objetivo específico 1, Analizar la relación que existe entre la generación de residuos con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, 2023, según los resultados obtenidos en la tabla 12 se muestra la correlación positiva alta ($r= 0,726$) entre la generación de residuos y la calidad de vida, donde refleja que las acciones que se toman en cuanto a la generación de residuos se vinculan con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida. Al comparar estos hallazgos con los resultados obtenidos por Assante (2022) que en un estudio realizado en la ciudad de Cerro Colorado en Arequipa perciben la relación que existe entre la minimización y generación de residuos sólidos y la calidad de vida son inadecuadas, obteniendo que 54 usuarios (14,1%) considera que la minimización, generación y segregación tiene un nivel regular y tiene una adecuada calidad de vida, y por último 45 usuarios (11,7%) de los ciudadanos considera que la minimización, generación y segregación tiene un nivel inadecuado y cuenta con una adecuada calidad de vida. En resumen, la relación entre la generación de residuos sólidos y la calidad de vida muestra una correlación positiva alta en el anexo La Florida, en comparación con estudios previos que reportaron correlaciones regulares. Los resultados indican que mejorar la segregación de residuos sólidos puede tener un impacto más positivo en la calidad de vida de los habitantes, aunque la magnitud de este impacto puede variar según el contexto específico. La consistencia en los hallazgos entre diferentes estudios resalta la importancia de una gestión eficaz de segregación para la mejora de la calidad de vida.

Según el objetivo específico 2, Describir de qué manera se vincula la segregación de residuos con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, 2023, según los resultados obtenidos en la tabla 13 se muestra la correlación positiva moderada ($r= 0,552$) entre la segregación de residuos y la calidad de vida, donde observamos que las acciones que se dan ante la segregación de residuos se vinculan con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida. Al comparar estos hallazgos con los resultados obtenidos Según la revista cubana de Química de la Universidad de Oriente de Cuba indica que un manejo integral de los residuos sólidos, implica no solamente tratarlos, reciclarlos y disponerlos adecuadamente, implica a todos y abarca desde la responsabilidad y el compromiso por reducir, implementar tecnologías

limpias, procesos ecoeficientes, basados en la sostenibilidad del desarrollo de la sociedad con el medio ambiente y que la acumulación de los residuos urbanos, puede causar más de 40 enfermedades que producen desde una simple colitis hasta infecciones de todo tipo que podrían ocasionar la muerte (Fernández, 2005). En resumen, la segregación de residuos tiene un impacto moderado en la calidad de vida, y su adecuada gestión es crucial para evitar problemas de salud y promover un entorno más saludable.

Según el objetivo específico 3, Investigar de qué manera se vincula la recolección y transporte de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, 2023, según los resultados obtenidos en la tabla 14 se muestra la correlación negativa muy baja ($r = -0,027$) entre la recolección y transporte de residuos y la calidad de vida. Esto indica que las acciones relacionadas con la recolección y transporte no tienen una influencia directa sobre la calidad de vida de los habitantes del anexo La Florida. Al comparar estos hallazgos con los resultados Según una investigación por Rojas (2018) el alcance de las prácticas de manejo de Residuos Sólidos en la zona de Pacaraos, tuvo como objetivo explicar el nivel de eficiencia del almacenamiento, reducción, producción y separación, control externo y manejo de los mismos. Teniendo cuatro aspectos, la generación y separación, la reducción, la recolección y transporte, el almacenamiento de RS y manejo externo. Utilice el rol de verificación para ver y evaluar el desempeño del alcalde actual y otros líderes y autoridades distritales y municipales. Obteniendo que; el 83,33 % consideró que el proceso estaba a la mitad y solo el 16,67 % lo consideró alto, lo que indica que el manejo de los RS no estuvo a su altura, solo la mitad del proceso. Esto sugiere que, aunque la recolección y transporte son importantes, su impacto en la calidad de vida puede ser menos significativo en comparación con otros aspectos del manejo de residuos.

CAPITULO VII. CONCLUSIONES

La gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en el anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete muestra una correlación positiva moderada ($r = 0,691$). Esto sugiere que una gestión eficaz de los residuos puede mejorar la calidad de vida de los habitantes. En consecuencia, se concluye que optimizar la gestión de residuos sólidos es esencial para elevar la calidad de vida en el distrito y es necesario implementar y reforzar políticas y estrategias en este ámbito donde las autoridades locales y responsables deben considerar estos resultados al diseñar e implementar programas que mejoren estos aspectos.

La gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en el anexo La Florida de Nuevo Imperial – Cañete revela una correlación positiva alta (Rho de Spearman = 0,726). Este valor indica una fuerte asociación entre la eficacia en la gestión de residuos y la mejora en la calidad de vida de los residentes. Estos resultados sugieren que una gestión más eficiente de los residuos sólidos tiene un impacto considerable en la calidad de vida de los habitantes. La alta correlación encontrada resalta la importancia de implementar y fortalecer políticas y estrategias en la gestión de residuos para maximizar su efecto positivo en la calidad de vida. Las autoridades locales y los responsables deben utilizar estos hallazgos para diseñar e implementar programas más efectivos que no solo optimicen la gestión de residuos, sino que también contribuyan significativamente a la mejora del bienestar comunitario.

La investigación sobre la relación entre la segregación de residuos y la calidad de vida en el anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete en 2023 revela una correlación positiva moderada ($r = 0.552$), indicando que una adecuada segregación de residuos está asociada con una mejora en la calidad de vida de los habitantes. Aunque el impacto es moderado, esta relación sugiere que una gestión eficaz de los residuos puede contribuir significativamente a un entorno más saludable y a la prevención de problemas de salud vinculados con la acumulación desordenada de residuos, subrayando la importancia de mantener prácticas adecuadas en la segregación de residuos.

La investigación indica que la recolección y el transporte de residuos en el anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete tienen una correlación negativa muy baja con la calidad de vida ($r = -0,027$). Esto sugiere que, aunque estos procesos son cruciales para el manejo de residuos, su impacto directo en la calidad de vida de los residentes es limitado. Es posible que otros factores del manejo integral de residuos, como la disposición final, el tratamiento de residuos o la educación sobre gestión de residuos, jueguen un papel más significativo en la mejora de la calidad de vida. En otras palabras, mientras que una buena recolección y transporte son necesarios para un sistema eficiente de gestión de residuos, mejorar la calidad de vida puede depender más de otros aspectos del manejo de residuos y de factores adicionales que no se están evaluando directamente con la recolección y el transporte.

CAPITULO VIII. RECOMENTACIONES

Para optimizar la reducción en la generación de residuos, se recomienda al Gobierno Local y Servicios Municipales de Gestión de Residuos, facilitar el acceso a recursos y herramientas que permitan a los residentes minimizar su producción de desechos. Esto incluye proporcionar compostadores domésticos y promover alternativas sostenibles a productos desechables. El gobierno local y los servicios municipales deben colaborar en la distribución de estos recursos, mientras que las organizaciones de la sociedad civil pueden apoyar en la educación y en la implementación de programas que fomenten su uso. La cooperación entre estas entidades es clave para impulsar prácticas que reduzcan la generación de residuos y promuevan un entorno más sostenible.

Se recomienda que, para mejorar la gestión de residuos y la calidad de vida, se coordinen las acciones de varios actores clave. El gobierno local y las autoridades municipales deben diseñar e implementar políticas efectivas y supervisar la infraestructura necesaria. Los servicios municipales de gestión de residuos deben garantizar una recolección y transporte eficientes de los residuos. Las organizaciones de la sociedad civil y ONGs deben fomentar la educación y apoyar programas comunitarios sobre gestión de residuos. Los residentes deben comprometerse activamente con la separación y reducción de residuos. Las empresas privadas deben cumplir con las normativas vigentes y adoptar prácticas sostenibles. Finalmente, las instituciones académicas deben realizar investigaciones y proporcionar asesoría técnica para mejorar continuamente las estrategias de gestión. La colaboración eficaz entre estos grupos es esencial para enfrentar de manera integral los desafíos relacionados con la gestión de residuos y promover un entorno más saludable.

Para mejorar la calidad de vida en el anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, se recomienda implementar y promover prácticas de gestión integral de residuos que no solo se enfoquen en la segregación, sino que también incluyan tratamiento, reciclaje y

disposición adecuada de los residuos. Se debe fomentar la educación y concientización entre los habitantes sobre la importancia de la segregación y el manejo integral de residuos. Además, es crucial adoptar tecnologías limpias y procesos ecoeficientes que apoyen la sostenibilidad y reduzcan el impacto ambiental. Esta estrategia contribuirá a prevenir problemas de salud asociados con la acumulación de residuos y promoverá un entorno más saludable para la comunidad.

Dado que la recolección y el transporte de residuos tienen una correlación negativa muy baja con la calidad de vida en el anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, se recomienda centrarse en optimizar estos procesos para mejorar su efectividad. Esto incluye la implementación de un sistema de recolección más eficiente y programado, así como la mejora de las infraestructuras de transporte para garantizar una recolección oportuna y adecuada. Sin embargo, es crucial no descuidar otros aspectos del manejo de residuos, como la generación, segregación y almacenamiento, que pueden tener un impacto más significativo en la calidad de vida. Integrar una mejora continua en la recolección y transporte junto con una gestión integral de residuos puede contribuir a un entorno más saludable y, en última instancia, a una mejor calidad de vida para los residentes.

CAPITULO IX. REFERENCIAS

- Almeida-Guzmán, M., & Díaz-Guevara, C. (2020). Economía circular, una estrategia para el desarrollo sostenible. *Avances en Ecuador. Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*, (8), 34-56.
<https://doi.org/10.32719/25506641.2020.8.10>
- Anzules, Í. D. C. P., & Castro, D. W. M. (2022). Contaminación ambiental. *Recimundo*, 6(2), 93-103. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(2\).abr.2022.93-103](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(2).abr.2022.93-103)
- Araujo Velazco, Y. J., & Sheron Cheglio, P. P. (2022). *Centro de acopio y procesamiento de residuos sólidos en el distrito de Ica* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102336>
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Astoquillca Yaranga, D. J. (2022). *Reducción de costos de recolección y transporte de residuos sólidos en contenedores soterrados aplicando algoritmos genéticos para determinación de rutas. Caso: distrito Bellavista-Callao*.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18222>
- Aillón Valverde, O. E., Daza Bernal, J. A., & Pantoja Terán, J. L. (2020). Desarrollo empresarial, gestión ambiental y calidad de vida en el municipio de Sucre. *Revista Investigación y Negocios*, 13(21), 77-85.
<https://doi.org/10.38147/inv&neg.v13i21.84>
- Bautista Pino, E. L. (2020). *Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores de la ciudad de Casma-2019* [Tesis de Maestría, Universidad César

- Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44979>
- Bastar, S. G. (2019). *Metodología de la investigación*. Red Tercer Milenio.
https://dspace.itsjapon.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/735/1/Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Redrobán Paredes, M. C. (2013). *El manejo de desechos sólidos y su incidencia en la calidad de vida de los habitantes de la Parroquia Rivera del Cantón Azogues* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio uta.
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/6527>
- Barandiaran Pizzali, M. A., & Cieza Diaz, C. D. (2022). *La gestión de residuos sólidos y su impacto ambiental en la calidad de vida de los pobladores de la urbanización Casa Blanca, distrito José Leonardo Ortiz, 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio upn.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/33171>
- Bravo, J. E. B. (2009). *Contaminantes emergentes en el agua*.
<https://www.ru.tic.unam.mx/handle/123456789/1529>
- Bosch, M. J. O., & Jiménez, S. N. A. (2020). La dimensión ambiental del desarrollo local desde el paradigma de la sostenibilidad. *DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 13(37), 1-18. <https://www.eumed.net/es/revistas/delos/vol-13-no-37-diciembre-2020/desarrollo-local>
- Castro Abreu, M., Lima Álvarez, L., Jiménez Denis, O., Siles Denis, R., & Boffill Vega, S. (2020). Gestión de la dimensión ambiental para el desarrollo sostenible en la educación superior cubana. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 89-95.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600089&script=sci_arttext
- Calderón-Casanova, E., López-Ortíz, M., Galán, P., Villatoro-Tello, E., García-Aguilar, R. R., & Cisneros, A. V., Villafuerte, L. P., & Zúñiga, M. H. (2020). Instrumento de medición del Índice de Calidad de Vida Urbana: Barrios Urbano Marginales, Perú. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 355-375.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599951>
- Cosme Quiroz, L. (2022). *Gestión integral de los residuos sólidos y la calidad ambiental sostenible en Lima Metropolitana* [Tesis Doctoral, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio ucv.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102336>

- De-la Peña Consuegra, G., & Vines-Centeno, M. R. (2020). Acercamiento a la conceptualización de la educación ambiental para el desarrollo sostenible. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2), 1-17.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142020000200018&script=sci_arttext
- Domínguez Gual, M. C. (2015). La contaminación ambiental, un tema con compromiso social. *Producción+ limpia*, 10(1), 9-21.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1909-04552015000100001&script=sci_arttext
- Galarza, E., Alegre, M., Trinidad, K., & Becerra, G. (2016). *Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024*. Ministerio del Ambiente.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/12033/planres_2909217.pdf?v=1530548440
- García, C. V. (2019). Contaminación ambiental. *Avances*, 21(2), 138-138.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6989562>
- García-Luna Romero, A. C., & Malvaceda-Espinoza, E. (2022). Percepción de la calidad de vida urbana en residentes del Área Metropolitana de Monterrey, México: su importancia psicoeducativa. *Propósitos y Representaciones*, 10(1), 1-14.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1452>
- García-Parra, B. (2018). Predicción de la generación de residuos sólidos urbanos en la Ciudad de México. *Res. Comput. Sci.*, 147(5), 65-77. <https://n9.cl/0jo8l>
- Gómez, D. R., & Roquet, J. V. (2009). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya.
<https://cape.fcfm.buap.mx/jdzf/cursos/mi2/libros/book3mi2.pdf>
- Garduño-Palomino, K., Ojeda-Benitez, S., & Armijo de Vega, C. (2012). Caracterización de residuos sólidos generados por el sector comercial de Mexicali, BC. *Revista internacional de contaminación ambiental*, 28, 21-27.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018849992012000500004&script=sci_arttext
- Esparza, J. (2021). Clasificación y afectación por residuos sólidos urbanos en la ciudad de La Plata, Buenos Aires, Argentina. *Revista internacional de contaminación ambiental*, 37, 357-371 <https://doi.org/10.20937/RICA.53758>
- Gallegos, K., Nieto, P., & Torpoco, E. E. (2017). Programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos de las Municipalidades de San

- Martín de Porres y Ate , Perú (2011-2017). *Revista Kawsaypacha*, 5, 143–163.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202001.005>
- Gough, I. (2007). El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 100(08), 177-202.
<https://www.academia.edu/download/52293723/GoughEnfoqueCapacidadesNusb aum.pdf>
- Guadarrama-Tejas, R., Kido Miranda, J., Roldan Antunez, G., Salas Salgado, M., Mata-García, M., & Vázquez-Briones, M. D. C. (2016). Contaminación del agua. *Revista de Ciencias Ambientales y Recursos Naturales*, 2(5), 1-10.
https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Ciencias_Ambientales_y_Recursos_Naturales/vol2num5/Revista_de_Ciencias_Ambientales_y_Recursos_Naturales_V2_N5_1.pdf
- Guerra, E. B. S., Suazo, S. V. V., & Campo, V. A. R. (2020). Condiciones laborales, salud y calidad de vida en conductores. *Revista cuidararte*, 11(2),1-15.
<https://doi.org/10.15649/cuidarte.1083>
- Guevara, M., Castaño, S., Guevara, P., & Contreras, D. (2021). Punto ecológico automatizado para separación y clasificación de residuos a través de una neurona artificial. *Infometric@-Serie Ingeniería, Básicas y Agrícolas*, 4(1), 1-16.
<http://infometrica.org/index.php/syh/article/view/174>
- Huwasquiche-Abregú, M., & Medina-Sotelo, C., (2021). La segregación de residuos sólidos: nuevo paradigma ambiental para el siglo XXI. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6-1), 336-347. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.736>
- Jiménez Romera, C. (2010). *Calidad de vida, Temas de sostenibilidad urbana*. Madrid: Biblioteca CF+S. <http://habitat.aq.upm.es/temas/a-calidad-de-vida.html>
- León, E. A. G., Cavero, F. L., Vega, Y. L. C., & Ñaño, S. I. C. (2022). Cuadro de mando integral y calidad de vida urbana: Estrategias para el desarrollo local. *Revista de ciencias sociales*, 28(5), 246-255.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471688>
- Lopera-Vásquez, J. P. (2020). Calidad de vida relacionada con la salud: exclusión de la subjetividad. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25, 693-702.
<https://doi.org/10.1590/1413-81232020252.16382017>

- Medina, M., Rojas, R., & Bustamante, W. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Ministerio del Ambiente. (2019). *Guía para elaborar el Plan Provincial de Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales*. Plataforma Digital Única del Estado Peruano:
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/523784/Guia_Plan_provincial_gesti%C3%B3n_integral_rsm-29012020__1__1_
- Montes, C. (2020). Generación y manejo de residuos durante la pandemia del COVID-19. *Universidad Externado de Colombia*. https://www.ambienteysociedad.org.co/wp-content/uploads/2020/03/residuos_pandemia_COVID-19_contagio.pdf
- Ordoño Sosa, J. E. (2024). *Gestión de residuos sólidos y su impacto en la calidad de vida de los habitantes del centro poblado de Ichu, del distrito de Puno-2023* [Tesis de Maestría, Universidad Privada San Carlos].
<http://34.127.45.135/handle/UPSC/832>
- Parker, A. (2021). *Contaminación del aire por la industria*. Reverte.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-00112019000200189&script=sci_arttext
- Pérez Chiroque, J. A. (2021). *Gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del AA. HH Javier Heraud del distrito de Santa, 2021* [Tesis Doctoral, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72834>
- Piña, D. I. (2007). Costos económicos por la generación y manejo de residuos sólidos en el municipio de Toluca, Estado de México. *Equilibrio Económico*, 8(3), 131-148. <https://shre.ink/DOFX>
- Prado, L. Á., & Ventosa, I. P. (2006). La fiscalidad de los residuos comerciales. *Revista Residuos*, 94, 22-29. https://ent.cat/wp-content/uploads/2006/01/2006_puig_La-fiscalidad-de-los-residuos-comerciales_Revista-Residuos.pdf
- Quillos Ruiz, S. A., Escalante Espinoza, N. J., Sánchez Vaca, D. A., Quevedo Novoa, L. G., & De La Cruz Araujo, R. A. (2018). Residuos sólidos domiciliarios: caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote. *Revista de la*

- Sociedad Química del Perú*, 84(3), 322-335.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1810-634X2018000300006&script=sci_arttext&tlng=pt
- Quintero Fernández, A. E. (2018). *Diseño del Sistema Informático de Gestión de Residuos Institucionales SIGRI*. [Tesis de Pregrado, Universidad de la Costa].
<http://hdl.handle.net/11323/288>
- Ramírez-Coronel, A. A., Malo-Larrea, A., Martínez-Suarez, P. C., Montánchez-Torres, M. L., Torracchi-Carrasco, E., & González-León, F. M. (2020). Origen, evolución e investigaciones sobre la Calidad de Vida: Revisión Sistemática. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(8), 954-959.
- Romero Placeres, M., Diego Olite, F., & Álvarez Toste, M. (2006). La contaminación del aire: su repercusión como problema de salud. *Revista cubana de higiene y epidemiología*, 44(2), 1-14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s1561-30032006000200008&script=sci_arttext
- Sánchez-Muñoz, M. D. P., Cruz-Cerón, J. G., & Maldonado-Espinel, P. C. (2019). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(2), 321-336. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2019.11.2.6>
- Sanchez Inga, R. (2022). *Gestión de residuos sólidos y su incidencia en la calidad de vida de la población del distrito de Lamas, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV..
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94997>
- Schröder, P., Albaladejo, M., Ribas, P. A., MacEwen, M., Tilkanen, J., & Ambiente, M. (2020). *La economía circular en América Latina y el Caribe. Oportunidades para fomentar la resiliencia*. Londres: Chatham House.
https://www.catedrasostenibilidadaege.org.do/Portals/0/OpenContent/Files/468/La_economia_circular_en_America_Latina_y_el_Caribe_compressed-2.pdf
- Urbay Paz, S. C. (2022). Diagnóstico para elaborar un modelo que permita formalizar los centros de acopio informales de residuos segregados en el distrito de Ate (Lima, Perú)[. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, (10), 1-35.
<https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202202.008>

Vamos, Q. C. (2022). *Informe de calidad de vida 2021*. Obtenido de Bogotá Cómo Vamos. <https://tuluacomovamos.org/wp-content/uploads/2022/11/Informe-Calidad-Vida-2020-2021.pdf>

CAPITULO X. ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
Título “Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del Anexo La Florida – Nuevo imperial - Cañete, 2023”				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se asocia la gestión de residuos sólidos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial, Cañete_2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>P.E.1: ¿De qué manera se relaciona la generación de residuos con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial – Cañete - 2023?</p> <p>P.E.2: ¿De qué manera se vincula la segregación de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida Nuevo Imperial, Cañete_2023?</p> <p>P.E.3: ¿De qué manera se vincula la recolección y transporte de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida Nuevo Imperial, Cañete_2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Analizar cómo se asocia la gestión de residuos sólidos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial, Cañete_2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O.E.1: Analizar la relación que existe entre la generación de residuos con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial, Cañete_2023.</p> <p>O.E.2: Describir de qué manera se vincula la segregación de residuos con la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida Nuevo Imperial, Cañete_2023</p> <p>O.E.3: Investigar de qué manera se vincula la recolección y transporte de residuos con la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida Nuevo Imperial, Cañete_2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H.E.1: Existe relación significativa entre la generación de residuos y la calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, 2023.</p> <p>H.E.2: Existe relación significativa entre la segregación de residuos y la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, 2023.</p> <p>H.E.3: Existe relación significativa entre la recolección y transporte de residuos y la Calidad de vida de los pobladores del anexo La Florida - Nuevo Imperial - Cañete, 2023.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Gestión de residuos sólidos</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D.1: Generación de residuos</p> <p>D.2: Segregación de residuos</p> <p>D.3: Recolección y transporte de residuos</p> <p>Variable 2:</p> <p>Calidad de vida</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D.1: Ambiente</p> <p>D.2: Salud</p> <p>D.3: Calidad de vida urbana</p> <p>D.4: Compromiso civil</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Investigación cuantitativa</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>Descriptivo-correlacional.</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p>Método:</p> <p>Hipotético-deductivo</p> <p>Población:</p> <p>1229 pobladores en viviendas particulares ocupadas del anexo la Florida según INEI (2017).</p> <p>Muestra: 293</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario.</p> <p>Procesamiento de datos</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial</p>

CUESTIONARIO

Variable: Gestión de residuos sólidos

Estimado poblador:						
La información generada en la presente encuesta será de uso exclusivo para el desarrollo de mi tesis, por ello, te solicito tu autorización y valiosa colaboración para responder con honestidad y responsabilidad las interrogantes formuladas.						
INSTRUCCIONES: Marque con una X una de las cinco opciones que la acompañan.						
1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE						
	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Generación de residuos	¿Considera usted que se recolectan con frecuencia los residuos generados en tu vivienda?					
	¿Considera que se recogen frecuentemente los residuos en instituciones públicas (como escuelas, centros de salud) en su comunidad?					
	¿Con qué regularidad se recogen los residuos generados por establecimientos comerciales en tu área?					
	¿Considera que los habitantes dejan los residuos generados en su hogares en un lugar establecido?					
DIMENSIÓN 2: Segregación de residuos	¿Cuántas veces al mes se recolectan los residuos en las zonas de acopio designadas?					
	¿Qué tan accesibles son las zonas de acopio de residuos para los habitantes de tu comunidad?					
	¿En qué medida se fomenta la clasificación de residuos en tu comunidad?					
	¿Consideras que le dan importancia a la clasificación de los residuos en tu comunidad?					
	¿Qué tan común es la práctica de reutilizar o reciclar materiales en los hogares de tu comunidad?					
	¿Se llevan a cabo actividades de reaprovechamiento de los residuos en tu comunidad?					
	¿Se llevan a cabo actividades de reciclaje en tu comunidad?					
DIMENSIÓN 3: Recolección y transporte de residuos	¿Qué tan frecuente se utilizan vehículos específicos para la recolección de residuos en tu comunidad?					
	¿Consideras que los horarios de recolección de residuos en tu población son fijos?					
	¿Consideras que la ruta de recolección de basura en tu comunidad sigue el mismo recorrido cada semana ?					
	¿Consideras que se aseguran los trabajadores del recojo total de los residuos ?					

CUESTIONARIO

Variable: Calidad de vida

Estimado trabajador:						
La información generada en la presente encuesta será de uso exclusivo para el desarrollo de mi tesis, por ello, le solicito su autorización y valiosa colaboración para responder con honestidad y responsabilidad las interrogantes formuladas.						
INSTRUCCIONES: Marque con una X una de las cinco opciones que la acompañan.						
1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE						
	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Ambiente	¿Con qué frecuencia percibes la presencia de contaminantes en el ambiente de tu comunidad?					
	¿Observas lugares que son focos de contaminación en tu entorno?					
	¿Te preocupa la calidad del agua que utilizas en tu comunidad?					
	¿Con qué frecuencia se realizan acciones para proteger y preservar la calidad del agua en tu comunidad?					
	¿Con qué frecuencia observas acciones que contaminan el aire ocasionando preocupación en los habitantes?					
DIMENSIÓN 2: Salud	¿Has experimentado problemas de salud que podrían estar relacionados con la contaminación ambiental en tu comunidad?					
	¿Cuántas veces has notado un aumento en enfermedades relacionadas con la contaminación del agua u otros?					
	¿Consideras que las autoridades toman acciones para reducir el impacto en la salud que genera la contaminación?					
DIMENSIÓN 3: Calidad de vida urbana	¿Con qué frecuencia te molesta la presencia de desechos o malos olores en tu entorno?					
	¿Se han implementado medidas para reducir el impacto visual y olfativo de los desechos en tu entorno?					
	¿La limpieza general de tu comunidad cumple con tus expectativas?					
	¿Estás satisfecho con los esfuerzos de limpieza y mantenimiento de tu comunidad?					
DIMENSIÓN 4: Compromiso civil	¿Con qué frecuencia observas la participación activa de diferentes grupos comunitarios en la gestión ambiental y la limpieza de tu comunidad?					
	¿Se involucran los diferentes grupos de la comunidad en la gestión de residuos y la preservación del medio ambiente?					
	¿Se aplican sanciones para las personas que contaminan el suelo, aire o agua en tu comunidad?					



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Nº 071-2024

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

En la ciudad de Cañete, en la sala de sustentaciones de la Facultad de Ciencias Empresariales, siendo las 12:30 horas, del día 02 de octubre del 2024, se reunió el Jurado Evaluador, designados con DECRETO N° 288-2024-UICE/FCE/UNDC.

Presidente (a): Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández
Secretario (a) : Dr. Segundo Waldemar Rios Rios
Vocal : Mg. Julio Wu Matta
Suplente : Dra. Yajaira Lizeth Carrasco Vega
Asesor(a) : Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes

Para el acto de sustentación de la tesis titulada: "GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL ANEXO LA FLORIDA – NUEVO IMPERIAL-CAÑETE, 2023"; presentada por la Bachiller Estefany Viviana Ñañez Bermudez, para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración.

Después de concluido el acto de sustentación y luego de que el sustentante dio respuesta a las preguntas respectivas, el Jurado Evaluador calificó la sustentación o defensa de la investigación según los siguientes criterios, y promediando las notas del jurado se obtuvo:

Criterio	Desaprobado (menor de 14)	Regular (14 -15)	Bueno (16-17)	Muy bueno (18-19)	Excelente (20)	Puntaje
Claridad de la exposición				18		18
Dominio del tema				18		18
Visión holística del trabajo				18		18
Promedio						18

** Para el caso de sustentación de dos personas se debe incorporar dos cuadros, uno para cada uno.

Para obtener la nota final de todo el proceso de investigación, conforme al artículo 100° y 101° del Reglamento General de Investigación de la Universidad Nacional de Cañete aprobado mediante Resolución N° 180-2023-UNDC/CO, se procedió a calcular la nota final:

Nota del Informe (valor 40%)	Nota de Sustentación (valor 60%)	Nota Final
16	18	17

(*) Cálculo: (Nota Informe * 0.40) + (Nota de Defensa * 0.60) = Nota final
Para el caso de dos sustentantes, se debe incluir una columna adicional a la izquierda y poner los nombres de cada uno de ellos, y calificar en forma individual.

Y, establece como calificación FINAL: 17 (...DISECISIE...)

- Aprobado, con nota Regular (...), Bueno (x), Muy Bueno (...), Excelente (...)
- Desaprobado (...)

Por tanto, el graduado se encuentra expedito(s) (X), impedido(s) () para realizar los trámites que corresponden a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Administración.

****Si fuera el caso, que de los dos sustentantes uno fuera aprobado y otro desaprobado, se tendrá que diferenciar quien queda expedito y quien impedido de seguir los trámites.**

Siendo las 13:10 Horas se dió por terminado el acto de sustentación.

 Dr. Segundo Waldemar Rios Rios Secretario(a)	 Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández Presidente(a)	 Dra. Yajaira Lizeth Carrasco Vega Suplente	 Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes Asesor(a)
---	---	---	---



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

N° 072-2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

En la ciudad de Cañete, en la sala de sustentaciones de la Facultad de Ciencias Empresariales, siendo las 12:30 horas, del día 02 de octubre del 2024, se reunió el Jurado Evaluador, designados con DECRETO N° 288-2024-UICE/FCE/UNDC.

Presidente (a): Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández
Secretario (a) : Dr. Segundo Waldemar Rios Rios
Vocal : Mg. Julio Wu Matta
Suplente : Dra. Yajaira Lizeth Carrasco Vega
Asesor(a) : Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes

Para el acto de sustentación de la tesis titulada: "GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL ANEXO LA FLORIDA – NUEVO IMPERIAL-CAÑETE, 2023"; presentada por la Bachiller Fatima Nicole Villalobos García, para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración.

Después de concluido el acto de sustentación y luego de que el sustentante dio respuesta a las preguntas respectivas, el Jurado Evaluador calificó la sustentación o defensa de la investigación según los siguientes criterios, y promediando las notas del jurado se obtuvo:

Criterio	Desaprobado (menor de 14)	Regular (14 -15)	Bueno (16-17)	Muy bueno (18-19)	Excelente (20)	Puntaje
Claridad de la exposición				18		18
Dominio del tema				18		18
Visión holística del trabajo				18		18
Promedio						18

** Para el caso de sustentación de dos personas se debe incorporar dos cuadros, uno para cada uno.

Para obtener la nota final de todo el proceso de investigación, conforme al artículo 100° y 101° del Reglamento General de Investigación de la Universidad Nacional de Cañete aprobado mediante Resolución N° 180-2023-UNDC/CO, se procedió a calcular la nota final:

Nota del Informe (valor 40%)	Nota de Sustentación (valor 60%)	Nota Final
16	18	17

(*) Cálculo: (Nota Informe * 0.40) + (Nota de Defensa * 0.60) = Nota final

Para el caso de dos sustentantes, se debe incluir una columna adicional a la izquierda y poner los nombres de cada uno de ellos, y calificar en forma individual.

Y, establece como calificación FINAL: 17 (DIECISIETE)

- Aprobado, con nota Regular (...), Bueno (...), Muy Bueno (...), Excelente (...)
- Desaprobado (...)

Por tanto, el graduado se encuentra expedido(s) , impedido(s) para realizar los trámites que corresponden a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Administración.

****Si fuera el caso, que de los dos sustentantes uno fuera aprobado y otro desaprobado, se tendrá que diferenciar quien queda expedido y quien impedido de seguir los trámites.**

Siendo las 13.10 Horas se dió por terminado el acto de sustentación.

 Dr. Segundo Waldemar Rios Rios Secretario(a)	 Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández Presidente(a)	 Dra. Yajaira Lizeth Carrasco Vega Suplente	 Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes Asesor(a)
---	---	---	---



**VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

Código N°044-2024

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD

Yo, Dr. Julio Cesar Lujan Minaya Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales valido el informe titulado: **“Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del Anexo La Florida - Nuevo Imperial-Cañete, 2023”**.

Cuyos autores son, **Estefany Viviana Ñañez Bermudez** con DNI N° 71081632 y **Fatima Nicole Villalobos García** con DNI N° 73249000, declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha constatado un porcentaje de similitud del **19%**, verificable en el resumen de reporte automatizado de similitudes que se adjunta.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud no constituye plagio, y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar, además, el recibo digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Cañete, 30 de setiembre del 2024

Se adjunta:

- Resumen del reporte automatizado de similitudes
- Recibo Digital



VALIDADO POR:

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES



Firmado digitalmente por:
LUJAN MINAYA, Julio Cesar
FAU 20491363402 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 30/09/2024 15:32:39-0500



VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

- Resumen del reporte automatizado de similitudes

Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los
pobladores del Anexo La Florida - Nuevo Imperial-Cañete,
2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Nacional de Cañete Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.undc.edu.pe Fuente de Internet	1%



VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

9

cybertesis.unmsm.edu.pe
Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo



VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

- Recibo Digital



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Unidad Investigación Ciencias Empresariales
Título del ejercicio: Estefany Viviana Ñañez Bermudez y Fatima Nicole Villalobos ...
Título de la entrega: Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobla...
Nombre del archivo: ÑAÑEZ_ESTEFANY_Y_VILLOBOS_FATIMA_-_GESTION_DE_RESI...
Tamaño del archivo: 842.12K
Total páginas: 82
Total de palabras: 19,037
Total de caracteres: 108,210
Fecha de entrega: 27-sept.-2024 10:26a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2467333904





AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNDC

I INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO

1.1 Título del documento:

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS
POBLADORES DEL ANEXO LA FLORIDA – NUEVO IMPERIAL - CAÑETE,
2024

1.2 Descripción (Seleccionar)

Tesis de Pregrado	X	Libro	
Tesis de Maestría		Capítulo de libro	
Tesis de Doctorado		Monografía	
Trabajo de Investigación		Artículo	
Tesis de Segunda Especialidad		Conferencia	
Trabajo de Suficiencia Profesional		Programa informativo	
Trabajo académico		Datos	

1.3 Autores del documento

Apellidos completos	Nombres completos	Correo electrónico	DNI	ORCID
Ñañez Bermúdez	Estefany Viviana	1871081632@u ndc.edu.pe	7108163 2	0009- 0000- 3779-4068
Villalobos García	Fátima Nicole	1873249000@u ndc.edu.pe	7324900 0	0009- 0002- 9214-7183

1.4 Asesor (es)

Apellidos completos	Nombres completos	Correo electrónico	DNI	ORCID
Ochoa Paredes	Filiberto Fernando	fochoa@und c.edu.pe	07356267	0000- 0001- 8343-9008

1.5 Centro de Investigación

Facultad	Ciencias Empresariales
Escuela Profesional	Administración

I. ORIGINALIDAD DEL TRABAJO PRESENTADO



Código: Fecha de Aprobación:	Revisión: 01
---	------------------------

Con la presentación de esta ficha, el(los) autor(es) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal,

III. AUTORIZACIÓN DEL TRABAJO PRESENTADO

3.1 Por medio del presente documento, afirmo y garantizo(amos) ser el (los) legítimo (s), titular(es) de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los entregables, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos" que serán incluidos en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Cañete (en adelante, la "Universidad").

3.2 Autorizo a la Universidad a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional de la Universidad y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con su Repositorio Institucional. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

3.3 En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

14 de octubre del 2024

Firma

Fecha

IV: PUBLICACIÓN DIFERIDA

Este ítem solo es de interés para los autores que han decidido la publicación diferida de sus documentos. Caso contrario, obviar este apartado.



Código: Fecha de Aprobación:	Revisión: 01
---	------------------------

Autorización	Motivo (marcar)	Firma
Solicito la publicación diferida del documento depositado en el repositorio, por 12 meses. (indicar el tiempo que solicita)	Exclusividad de revista, editor	
	Por patente	
	Secreto o seguridad nacional	
	Por otras razones	

Cualquier motivo utilizado, el solicitante debe acreditar con documento su pedido (subir junto con la autorización la evidencia que sustenta su solicitud).



Código: Fecha de Aprobación:	Revisión: 01
---	------------------------

AUTORIZACIÓN COMO REPRESENTANTE DE COAUTORES

Aplicable solo en caso de que existan varios autores en el trabajo de investigación

YO,Fátima Nicole Villalobos García.....con DNI N*73249000.....
en mi calidad de autor y actuando en representación de mis co-autores, autorizo la
publicación del documento indicado en el punto 1, bajo las condiciones indicadas en el
punto 2 y 3, dejando constancia que el archivo digital que estoy entregando a la
Universidad Nacional de Cañete, como parte del proceso de obtención del título
profesional o grado académico, contiene la versión final del documento sustentado y
aprobado por el jurado.

Firma

14 de octubre del 2024

Fecha

