

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

**AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL CONTROL
GUBERNAMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2025**

AUTORES:

BACH. LUIS ANTONIO BRUNO TOMAS

ORCID: 0009-0009-3541-6229

BACH. MARIBEL ARONÉS EVANÁN

ORCID: 0009-0008-0710-6322

ASESOR:

DR. MANUEL NICOLÁS MORALES ALBERTO

ORCID: 0000-0001-9983-6956

TIPO DE INVESTIGACIÓN:

APLICADA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

AUDITORÍA

San Vicente de Cañete, 2026, Perú

Hoja del Jurado



Firmado digitalmente por:
BUENDÍA APARCANA Roberto Reymundo
FAU 20491363402 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 06/10/2026 09:27:17-0500

.....

Dr. Roberto Reymundo Buendía Aparcana
PRESIDENTE



Firmado digitalmente por:
ESCOBEDO PEREZ Rafael
Ronai FAU 20491363402 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07/10/2026 16:19:28-0500

.....

Dr. Rafael Ronal Escobedo Pérez
SECRETARIO



Firmado digitalmente por:
CORDOVA SOLIS HERBERT
CHRISTIAN FIR 22521931 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/10/2026 12:21:48-0500

.....

Dr. Herbert Christian Córdova Solís
VOCAL



Firmado digitalmente por:
MORALES ALBERTO Manuel
Nicolas FIR 15599056 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/10/2026 09:47:13-0500

.....

Dr. Manuel Nicolás Morales Alberto
ASESOR

Dedicatoria

A la memoria de mi querida mamita Eustacia R.Q., por el ejemplo de vida, el cariño eterno y la inspiración que siempre me acompañará.

A mi mamá y a mi hermano, por su apoyo constante, su confianza y motivación, y por enseñarme a superar los retos con esfuerzo y dedicación.

A mis queridas mascotas, por su alegría, lealtad y compañía; a quienes ya no están, por los recuerdos imborrables, y a quien hoy me acompaña, por seguir acompañando mis días.

Atte. Luis Antonio Bruno Tomas

A la Universidad Nacional de Cañete, al Dr. Morales y a mi compañero de investigación, por su apoyo y orientación en este logro académico.

A mis padres, Rubén y Melchora, y a mis hermanos, por su apoyo incondicional y por ser el pilar fundamental en cada etapa de mi vida.

A mi hija, Luhana Alejandra Camac Aronés, por ser mi mayor motivación.

Atte. Maribel Aronés Evanán

Agradecimiento

A Dios, por ser mi guía, fortaleza y sabiduría a largo de mi vida, y por permitirme culminar mis metas académicas y personales.

Al asesor de tesis y a los docentes de la Universidad Nacional de Cañete, por su orientación, apoyo y valiosas enseñanzas, fundamentales para el desarrollo y culminación de esta investigación.

A mi familia, y de manera muy especial a la memoria de mi querida mamita, por su amor y ejemplo que siempre me acompañarán; así como a mi mamá y a mi hermano, por su apoyo y motivación para superar los momentos los retos de la vida.

Atte. Luis Antonio Bruno Tomas

A Dios por derramar sus bendiciones sobre mí y llenarme de su fuerza para vencer todos los obstáculos desde el principio de mi vida.

A mí madre Melchora y mi familia, por todo el esfuerzo y sacrificio para brindarme todo el amor, la comprensión, el apoyo incondicional y la confianza cada momento de mi vida y sobre todo en mis estudios universitarios.

Atte. Maribel Aronés Evanán

ÍNDICE

Hoja del Jurado	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
ÍNDICE	1
Lista de tablas	5
Lista de figuras.....	7
Resumen.....	8
Abstract.....	9
Introducción.....	10
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Formulación del problema	19
1.2.1. Problema general	19
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. Objetivos.....	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Justificación	21
1.4.1. Justificación teórica	21
1.4.2. Justificación social.....	21

1.4.3.	Justificación metodológica	22
1.4.4.	Justificación práctica.....	22
1.5.	Delimitantes de la investigación	23
1.5.1.	Delimitación teórica.....	23
1.5.2.	Delimitación temporal	23
1.5.3.	Delimitación espacial.....	23
II.	MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO	24
2.1.	Marco teórico.....	24
2.1.1.	Auditoría administrativa	24
2.1.2.	Control gubernamental	31
2.2.	Antecedentes.....	37
2.2.1.	Antecedentes nacionales	37
2.2.2.	Antecedentes internacionales.....	48
2.3.	Definición de términos básicos.....	59
III.	HIPÓTESIS Y VARIABLES	64
3.1.	Hipótesis	64
3.1.1.	Hipótesis general.....	64
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	64
3.2.	Definición conceptual de las variables	64
3.3.	Operacionalización de las variables.....	66
IV.	DISEÑO METODOLÓGICO.....	68

4.1.	Tipo de investigación.....	68
4.2.	Diseño de investigación.....	68
4.3.	Método de investigación.....	69
4.4.	Población y muestra.....	69
4.4.1.	Población	69
4.4.1.	Muestra	71
4.5.	Lugar de estudio.....	74
4.6.	Técnicas e instrumentos para la recolección de la información	75
4.6.1.	Técnica.....	75
4.6.2.	Instrumentos para la recolección de la información	75
4.7.	Análisis y procesamiento de datos.....	75
V.	RESULTADOS	79
5.1.	Resultados descriptivos.....	79
5.1.1.	Resultados descriptivos de Auditoría administrativa.....	79
5.1.2.	Resultados descriptivos de Control gubernamental.....	85
5.2.	Resultados inferenciales	92
5.2.1.	Pruebas de normalidad.....	92
5.2.2.	Prueba de hipótesis general.....	94
5.2.3.	Pruebas de hipótesis específicas	95
VI.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	100
6.1.	Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	100

6.2.	Contrastación de los resultados con otros estudios similares	103
6.3.	Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.....	108
VII.	CONCLUSIONES	109
VIII.	RECOMENDACIONES	111
IX.	REFERENCIAS.....	112
X.	ANEXOS	127
10.1.	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	128
10.2.	Anexo 2: Propuesta de instrumentos de recolección de datos	131
10.3.	Anexo 3: Validación de instrumentos.....	139
10.4.	Anexo 4: Consentimiento informado en caso de ser necesario	144
10.5.	Anexo 5: Autorización de ingreso a las sedes de la UNDC	145
10.6.	Anexo 6: Base de datos de auditoría administrativa.....	146
10.7.	Anexo 7: Base de datos de control gubernamental.....	152
10.8.	Anexo 8: Baremación	157
10.9.	Anexo 9: Fotografías de la recopilación y procesamiento de datos	159

Lista de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable auditoría administrativa.....	66
Tabla 2 Operacionalización de la variable control gubernamental.....	67
Tabla 3 Población de estudio	70
Tabla 4 Muestra estratificada.....	73
Tabla 5 Validación de instrumentos	76
Tabla 6 Confiabilidad del instrumento de auditoría administrativa.....	77
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento de control gubernamental.....	77
Tabla 8 Estadísticos descriptivos de Variable (X): auditoría administrativa.....	79
Tabla 9 Niveles de Variable (X): auditoría administrativa por sedes de la UNDC	80
Tabla 10 Niveles de la dimensión cumplimiento normativo por sedes de la UNDC	81
Tabla 11 Niveles de la dimensión eficacia del control interno por sedes de la UNDC ..	82
Tabla 12 Niveles de la dimensión uso razonable de recursos por sedes de la UNDC....	83
Tabla 13 Niveles de la dimensión adecuación organizacional por sedes de la UNDC ..	84
Tabla 14 Estadísticos descriptivos de Variable (Y): control gubernamental.....	85
Tabla 15 Niveles de la Variable (Y): control gubernamental por sedes de la UNDC	86
Tabla 16 Niveles de la dimensión eficiencia operativa por sedes de la UNDC	87
Tabla 17 Niveles de la dimensión rendición de cuentas por sedes de la UNDC.....	89
Tabla 18 Niveles de la dimensión transparencia institucional por sedes de la UNDC...	90
Tabla 19 Niveles de la dimensión mejora continua por sedes de la UNDC	91
Tabla 20 Pruebas de normalidad.....	92
Tabla 21 Interpretación del coeficiente de Rho de Spearman	93
Tabla 22 Prueba de hipótesis general	95
Tabla 23 Prueba de hipótesis específica 1	96

Tabla 24 Prueba de hipótesis específica 2	97
Tabla 25 Prueba de hipótesis específica 3	98
Tabla 26 Prueba de hipótesis específica 4	99
Tabla 27 Base de datos de variable independiente (X).....	146
Tabla 28 Base de datos de variable dependiente (Y).....	152
Tabla 29 Baremos de auditoria administrativa (VX).....	157
Tabla 30 Baremos de control gubernamental (VY).....	158

Lista de figuras

Figura 1 Niveles de la variable (X): auditoría administrativa por sedes de la UNDC....	80
Figura 2 Niveles de la dimensión cumplimiento normativo por sedes de la UNDC	81
Figura 3 Niveles de la dimensión eficacia del control interno por sedes de la UNDC...	82
Figura 4 Niveles de la dimensión uso razonable de recursos por sedes de la UNDC	83
Figura 5 Niveles de la dimensión adecuación organizacional por sedes de la UNDC ...	84
Figura 6 Niveles de la variable (Y): control gubernamental por sedes de la UNDC.....	87
Figura 7 Niveles de la dimensión eficiencia operativa por sedes de la UNDC	88
Figura 8 Niveles de la dimensión rendición de cuentas por sedes de la UNDC.....	89
Figura 9 Niveles de la dimensión transparencia institucional por sedes de la UNDC ...	90
Figura 10 Niveles de la dimensión mejora continua por sedes de la UNDC.....	91
Figura 11 Fotografías de las encuestas	159
Figura 12 Fotografías de recolección de datos	159
Figura 13 Captura de pantalla en SPSS de primeros encuestados.....	160
Figura 14 Captura de pantalla en SPSS de últimos encuestados	160
Figura 15 Captura de pantalla en Microsoft Excel de auditoría administrativa (VX) ..	161
Figura 16 Captura de pantalla en Microsoft Excel de control gubernamental (VY)	161

Resumen

El presente estudio se desarrolló a partir del siguiente problema general: ¿De qué manera la auditoría administrativa incide en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025? En función de ello, el objetivo fue determinar la incidencia entre la auditoría administrativa y el control gubernamental en la Universidad Nacional de Cañete, 2025.

Metodológicamente, la investigación fue de tipo aplicada, con diseño no experimental, enfoque cuantitativo y método hipotético-deductivo, de nivel descriptivo, correlacional y explicativo. La población estuvo conformada por 144 trabajadores administrativos de las cinco sedes, seleccionándose una muestra probabilística estratificada de 105 participantes. La recolección de datos se realizó mediante cuestionarios con escala Likert, estructurados en dimensiones de la auditoría administrativa (cumplimiento normativo, control interno, uso de recursos y adecuación organizacional) y del control gubernamental (eficiencia operativa, rendición de cuentas, transparencia y mejora continua).

La hipótesis general planteó que la auditoría administrativa incide de manera significativa en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025. Para su contrastación se empleó estadística no paramétrica, aplicando los coeficientes de Spearman y Kendall. Los resultados evidenciaron una incidencia positiva y significativa ($Rho = 0,876$; $Tau-b = 0,713$; $p < 0,01$), confirmando la hipótesis y demostrando que el fortalecimiento de la auditoría administrativa mejora el desempeño del control gubernamental.

Palabras clave: Auditoría administrativa, Control gubernamental, Universidad Nacional de Cañete.

Abstract

This study was developed from the following general problem: How does administrative auditing affect government control at the National University of Cañete, 2025? Based on this, the objective was to determine the relationship between administrative auditing and government control at the National University of Cañete, 2025.

Methodologically, the research was applied, with a non-experimental design, a quantitative approach, and a hypothetical-deductive method, at a descriptive, correlational, and explanatory level. The population consisted of 144 administrative workers from the five locations, from which a stratified probability sample of 105 participants was selected. Data collection was carried out using Likert-scale questionnaires structured around dimensions of administrative auditing (regulatory compliance, internal control, resource utilization, and organizational adequacy) and government oversight (operational efficiency, accountability, transparency, and continuous improvement).

The general hypothesis proposed that administrative auditing significantly impacts government control at the National University of Cañete in 2025. Non-parametric statistics were used to test this hypothesis, applying Spearman's and Kendall's rank correlation coefficients. The results showed a positive and significant impact ($Rho = 0.876$; $Tau-b = 0.713$; $p < 0.01$), confirming the hypothesis and demonstrating that strengthening administrative auditing improves the performance of government control.

Keywords: Administrative audit, Government control, National University of Cañete.

Introducción

En un entorno organizacional cada vez más exigente, la auditoría administrativa se posiciona como una herramienta fundamental para evaluar cómo se gestionan los procesos, recursos y funciones dentro de una institución. Su importancia radica en que permite identificar fallas, optimizar procedimientos y brindar información objetiva que respalde decisiones más acertadas. De este modo, contribuye directamente a mejorar el desempeño institucional y a fortalecer una gestión eficiente y orientada al logro de resultados en organizaciones públicas y privadas (Rodríguez et al., 2023).

Desde esta perspectiva, el control gubernamental cumple una función clave al fiscalizar que las entidades públicas utilicen los recursos del Estado de manera correcta y conforme a la ley. Su aplicación permite identificar a tiempo posibles errores o irregularidades y corregirlos antes de que generen mayores problemas. Además, ayuda a asegurar que la gestión se realice con transparencia y responsabilidad. Por ello, se considera un mecanismo esencial para garantizar la rendición de cuentas y fortalecer la confianza de la ciudadanía en las instituciones públicas (Arévalo et al., 2026).

En este contexto, el problema general de la investigación radica en la incidencia de la auditoría administrativa en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete durante el año 2025. Asimismo, los problemas específicos se relacionan con la incidencia de la auditoría administrativa en la eficiencia operativa, la rendición de cuentas, la transparencia institucional y la mejora continua de dicha institución.

Respecto al objetivo general, se plantea: Determinar la incidencia entre la auditoría administrativa y el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.

Como respuesta preliminar al problema formulado, se plantea la siguiente hipótesis general: La auditoría administrativa incide de manera significativa en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.

De acuerdo con lo expuesto, la investigación se encuentra estructurada en diez capítulos, organizados de manera lógica y articulada, que permiten el desarrollo ordenado y coherente de los contenidos del estudio:

Capítulo I. Planteamiento del problema: Se describe la situación que motiva la investigación, precisando el problema central y las preguntas que orientan el estudio. Se establecen los objetivos que se buscan alcanzar, se explica por qué el tema es relevante y se delimitan los alcances del trabajo.

Capítulo II. Marco teórico y empírico: Se desarrollan los conceptos y enfoques que sustentan la investigación, abordando las bases de la auditoría administrativa y el control gubernamental. También se revisan estudios previos y se definen los términos clave utilizados.

Capítulo III. Hipótesis y variables: Se formulan las hipótesis que guían el estudio y se describen las variables consideradas, explicando su significado y la forma en que serán medidas.

Capítulo IV. Diseño metodológico: Se explica cómo se realizó la investigación, indicando el tipo y diseño adoptado, la población y muestra

seleccionada, las técnicas e instrumentos aplicados y el procedimiento seguido para procesar la información.

Capítulo V. Resultados: Se presentan los datos obtenidos y su análisis estadístico, mostrando tanto los resultados descriptivos como la comprobación de las hipótesis planteadas.

Capítulo VI. Discusión de resultados: Se interpretan los hallazgos y se comparan con investigaciones similares, analizando su coherencia con los objetivos del estudio y considerando los aspectos éticos correspondientes.

Capítulo VII. Conclusiones: Se exponen de manera sintética los principales hallazgos derivados del análisis realizado.

Capítulo VIII. Recomendaciones: Se plantean propuestas concretas orientadas a mejorar la situación evaluada, sustentadas en los resultados del estudio.

Capítulo IX. Referencias: Se detallan las fuentes utilizadas que respaldan el contenido académico de la investigación.

Capítulo X. Anexos: Se incorporan materiales complementarios que evidencian el proceso de investigación, tales como instrumentos aplicados, matrices, validaciones, bases de datos y otros documentos de apoyo.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el contexto mundial, Adelakun (2022) señala que, aunque un 40 % de las auditorías internas ya están incorporando tecnologías de inteligencia artificial para optimizar sus procesos, apenas un 25 % de ellas confía plenamente en que la calidad y confiabilidad de los datos utilizados sean lo suficientemente buenas para asegurar resultados precisos y fiables. Por otra parte, cerca del 35 % de los auditores internos consigue mantener una independencia total frente a presiones externas, mientras que el 65 % admite que estas influencias perjudican la calidad de la auditoría y la confianza en sus informes, lo que pone en riesgo la gobernanza dentro de la organización (Zhang et al., 2024).

En el mismo escenario, Olken y Pande (2020) indican que, en muchos países en desarrollo, cerca del 25% del dinero público destinado a obras de infraestructura termina siendo mal usado o desviado. Esto sucede principalmente por la falta de un control efectivo por parte del gobierno, lo que muestra una dificultad importante para supervisar correctamente el uso de los recursos públicos. En complemento, Andrews et al. (2022) encontraron que en más del 40% de los países analizados, los mecanismos para evaluar la gestión pública no alcanzan los estándares mínimos de transparencia, lo cual dificulta la rendición de cuentas y aumenta el riesgo de un manejo inapropiado de los recursos. Estos hallazgos reflejan problemas estructurales significativos en la fiscalización y control de los fondos públicos en contextos en desarrollo.

A nivel continental, el 33 % de los departamentos encargados de la auditoría administrativa utilizan herramientas digitales avanzadas, lo que restringe su capacidad para analizar y detectar riesgos o fraudes de manera eficiente en las organizaciones asiáticas (Lee y Chen, 2021). De forma similar, González y Ramírez (2022) reportan que el 48 % de las auditorías internas latinoamericanas enfrentan limitaciones en recursos humanos y tecnológicos, lo que reduce la profundidad y calidad del control administrativo en entidades públicas y privadas. No obstante, el 39 % de los auditores internos europeos sienten presión debido a la exigencia de disminuir los gastos operativos, lo cual afecta la independencia y la imparcialidad del auditor en el desarrollo de la auditoría administrativa (Müller y Schmidt, 2023).

En este panorama, el 28 % de las auditorías gubernamentales latinoamericanas detectan irregularidades graves; sin embargo, solo el 12 % de estos casos reciben sanciones. Además, el tiempo promedio para cerrar las investigaciones por mal manejo de recursos es de 4.5 años, lo que afecta la eficacia del control y fomenta la impunidad al permitir que muchos casos queden sin castigo (Santiso, 2020). Por su parte, en África subsahariana casi el 33,33% de los recursos públicos destinados a proyectos de infraestructura y servicios básicos no se utilizan conforme a lo previsto, debido principalmente a deficiencias en la supervisión gubernamental. Asimismo, menos del 50% de las auditorías internas se realizan dentro de los plazos establecidos, lo que limita la capacidad de llevar a cabo un control adecuado y oportuno (Mbaku, 2021). En Europa, casi el 20% de las auditorías públicas revelan fallas importantes en la administración de los recursos. En particular, en los países del sur y este del continente, alrededor del 22 % de los proyectos públicos presentan problemas

financieros, afectando negativamente la eficiencia en el uso de los fondos públicos (Pollitt y Bouckaert, 2023).

En la realidad peruana, Pérez y Salazar (2021), señalan que el 46% de las auditorías administrativas en instituciones públicas muestran problemas en la planificación y en la asignación de los recursos. Asimismo, un 52 % de estas auditorías evidencian falta de seguimiento en la ejecución de las recomendaciones propuestas. Por otro lado, el 38 % de los auditores internos enfrentan presiones políticas y jerárquicas que ponen en riesgo su independencia, mientras que el 44 % reporta dificultades relacionadas con la falta de capacitación continua (Torres, 2022). Del mismo modo, aunque cerca del 30 % de las auditorías administrativas en el sector privado ya aprovechan herramientas tecnológicas de vanguardia, un 60 % todavía opera sin sistemas de monitoreo automatizado que permitan detectar irregularidades a tiempo (Villanueva y Chávez, 2023).

En esta misma coyuntura, el 35% de los recursos asignados a proyectos sociales presentan irregularidades detectadas por auditorías; además, el 40% de los contratos públicos analizados carecen de transparencia en su adjudicación, lo que facilita la aparición de prácticas irregulares (Pérez, 2020). Por su parte, Mendoza (2021) indica que el 28% de las auditorías realizadas por la Contraloría General identifican irregularidades graves en la gestión de los recursos públicos. Sin embargo, solo el 15% de estas auditorías se finalizan en menos de un año, lo cual retrasa las acciones correctivas y compromete la eficiencia del control. Complementariamente, García y Torres (2022) informan que el tiempo promedio para resolver casos de mal manejo de fondos públicos es de 4 años y que, además, el 65% de las investigaciones

por corrupción vinculadas a la administración pública no se cierran debido a la falta de pruebas o a retrasos en los procesos legales.

En el departamento de Lima, la implementación de auditorías administrativas sigue siendo escasa, a pesar de su importancia para garantizar una gestión eficiente, transparente y orientada a resultados. En el sector empresarial, muchas compañías aún priorizan únicamente los resultados operativos sin detenerse a revisar con rigurosidad sus procesos internos, lo cual genera vacíos que pueden afectar su competitividad; de hecho, solo el 38% aplica este tipo de evaluación de forma sistemática, lo que pone en evidencia una débil cultura de control y seguimiento (Paredes y Rojas, 2020). En las instituciones públicas, la falta de estructuras técnicas adecuadas agrava aún más esta situación, ya que el 65% no cuenta con áreas especializadas que permitan revisar con objetividad su desempeño administrativo, lo que limita su capacidad para identificar deficiencias, corregir errores y anticiparse a los riesgos (Gómez et al., 2021). En el ámbito educativo privado, la falta de revisión periódica de los procedimientos también representa una amenaza, ya que solo el 45% de las instituciones realiza estos análisis con regularidad, lo que puede comprometer la calidad del servicio, el uso eficiente de los recursos y la estabilidad financiera a largo plazo (Torres y Mendoza, 2022).

En ese mismo entorno, se evidenció que el 67% de los negocios ubicados en distritos como Villa El Salvador y Los Olivos operan sin contar con licencia de funcionamiento, situación que responde, en gran parte, a la falta de supervisión constante por parte de las autoridades locales. Este hallazgo se obtuvo a partir de una encuesta aplicada a 500 comerciantes, la cual reveló además que solo el 18% de estas infracciones son efectivamente fiscalizadas por las municipalidades (Gómez y Torres,

2023). Asimismo, se identificó que el 85% de las municipalidades limeñas no cumplen con la publicación de sus informes de fiscalización, contraviniendo lo dispuesto en la Ley de Transparencia. El análisis, realizado en 43 distritos de Lima, encontró que apenas cinco municipalidades ofrecen acceso público a datos actualizados sobre sus procesos de control (Ríos, 2023). Por otro lado, se detectó que el 68% de las obras inspeccionadas en la capital presentan deficiencias en su calidad, y que el 42% registra sobrecostos que no han sido debidamente justificados. Esta información proviene de un estudio que examinó 215 proyectos ejecutados en 12 distritos, donde solo el 23% contaba con supervisiones técnicas periódicas conforme a la normativa vigente (Gutiérrez y Cisneros, 2024)

En la jurisdicción de Cañete, se percibe una notoria fragilidad en la implementación de mecanismos efectivos para el control institucional. Solo el 40% de las entidades públicas dispone de un sistema de auditoría interna debidamente establecido, lo que refleja una seria falta de uniformidad en los procedimientos orientados a la supervisión y evaluación de la gestión pública (Pérez et al., 2023) Esta ausencia de lineamientos claros limita el seguimiento adecuado de las actividades administrativas y reduce la capacidad de prevenir situaciones irregulares. A ello se suma la escasa incorporación de herramientas tecnológicas en los procesos de fiscalización: únicamente el 25% de las organizaciones utiliza software especializado, lo que genera retrasos, reduce la precisión en el análisis y compromete la eficiencia en la identificación de posibles fallas o desviaciones (Torres et al., 2023).

En el mismo marco, el 78 % de las quejas ciudadanas vinculadas con los servicios municipales no fueron gestionadas adecuadamente, lo que refleja serias deficiencias en el control de los procesos administrativos y ha intensificado el

descontento y la desconfianza entre los habitantes (Torres et al., 2023). De igual modo, se identificó que el 38 % de los contribuyentes fue afectado por cobros inapropiados, situación que impacta negativamente en la economía de las familias y en la percepción de equidad del sistema tributario. A su vez, el 45 % de las fiscalizaciones en materia tributaria resultaron anuladas debido a irregularidades en su ejecución, lo que generó molestias y costos adicionales para los ciudadanos que participaron en dichos procedimientos. A esto se suma que el 57 % de los reclamos reportan altos niveles de insatisfacción, lo cual refuerza la imagen de una administración pública ineficiente y desconectada de las necesidades del ciudadano (Salazar, 2024).

En el ámbito local, la Universidad Nacional de Cañete enfrenta desafíos relacionados con la auditoría administrativa, reflejados en un cumplimiento normativo limitado, que indica una adhesión parcial a las políticas y normas institucionales; en la eficacia del control interno, la cual requiere fortalecerse para supervisar y regular los procesos de manera adecuada; en el uso razonable de los recursos, que demanda optimización para garantizar la eficiencia en la gestión de bienes y servicios; y en la adecuación organizacional, que necesita mejoras en la distribución de funciones y responsabilidades para evitar superposición y desorden. La atención a estos aspectos contribuiría a optimizar los procesos académicos y administrativos y a mejorar la coordinación de las actividades del personal.

En este sentido, el control gubernamental presenta oportunidades de mejora en eficiencia operativa, al optimizar la utilización de recursos y procesos; en rendición de cuentas, asegurando un seguimiento responsable de las acciones realizadas; en transparencia institucional, mediante el acceso a información clara y oportuna; y en la

promoción de la mejora continua, con la implementación de prácticas efectivas para evaluar y perfeccionar los procesos. El fortalecimiento de estos elementos permitiría aumentar la capacidad de evaluación interna y favorecer la toma de decisiones basada en los principios de buen gobierno institucional.

Si los problemas vinculados con la auditoría administrativa no se solucionan, se producirían deficiencias en el cumplimiento normativo y en el control interno, lo que limitaría la supervisión de los procesos y afectaría la asignación adecuada de responsabilidades. Esto podría generar un uso ineficiente de los recursos y retrasos en la ejecución de actividades, disminuyendo la eficacia en la gestión de procesos y recursos.

En cuanto al control gubernamental, la falta de mejoras reduciría la transparencia y la rendición de cuentas, afectando la capacidad de evaluación de los procesos. Además, dificultaría la toma de decisiones basada en información confiable y la implementación de mejoras continuas, comprometiendo la eficiencia institucional y la credibilidad frente a los órganos de supervisión y partes interesadas.

Por lo manifestado en los párrafos anteriores, la investigación propone una incidencia significativa entre la auditoría administrativa y el control gubernamental en el lugar de estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. *Problema general*

¿De qué manera la auditoría administrativa incide en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera la auditoría administrativa incide en la eficiencia operativa de la Universidad Nacional de Cañete?

¿De qué manera la auditoría administrativa incide en la rendición de cuentas de la Universidad Nacional de Cañete?

¿De qué manera la auditoría administrativa incide en la transparencia institucional de la Universidad Nacional de Cañete?

¿De qué manera la auditoría administrativa incide en la mejora continua de la Universidad Nacional de Cañete?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la incidencia entre la auditoría administrativa y el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar la incidencia entre la auditoría administrativa y la eficiencia operativa de la Universidad Nacional de Cañete.

Examinar la incidencia entre la auditoría administrativa y la rendición de cuentas de la Universidad Nacional de Cañete.

Evaluar la incidencia entre la auditoría administrativa y la transparencia institucional de la Universidad Nacional de Cañete.

Establecer la incidencia entre la auditoría administrativa y la mejora continua de la Universidad Nacional de Cañete.

1.4. Justificación

1.4.1. *Justificación teórica*

El fortalecimiento de la gestión pública requiere de mecanismos efectivos que garanticen eficiencia, transparencia y rendición de cuentas; en este sentido, la auditoría administrativa permite evaluar el cumplimiento de funciones, normas y el uso racional de los recursos, proporcionando criterios técnicos para optimizar la eficiencia institucional (Manrique, 2019). De manera complementaria, el control gubernamental supervisa el uso eficiente y legal de los recursos públicos, asegurando transparencia y rendición de cuentas (Contraloría General de la República, 2016). Asimismo, las auditorías de desempeño contribuyen a mejorar procesos, resultados y eficiencia en la gestión de los recursos, reforzando la transparencia institucional (Duarte, 2025), mientras que la auditoría interna incrementa la responsabilidad administrativa y la efectividad del control interno, reduciendo la asimetría de información en las organizaciones públicas (Lebkhachi y Chraibi, 2024). En conjunto, estas perspectivas fundamentan esta investigación, al mostrar que la auditoría administrativa y el control gubernamental interactúan de manera complementaria para optimizar la gestión pública y garantizar procesos eficientes, responsables y confiables.

1.4.2. *Justificación social*

La auditoría administrativa permitirá detectar las debilidades en los controles internos y generar recomendaciones que beneficiarán de manera directa a los distintos miembros de la comunidad universitaria, incluyendo estudiantes, docentes y autoridades. Esto contribuirá a fortalecer la

transparencia y la confianza en la gestión institucional, al asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y responsable. Además, los resultados servirán como base para la implementación de acciones que promuevan un manejo más ordenado y seguro de los recursos públicos, impactando positivamente en la credibilidad y el desempeño de la institución (Solis y Bercilla, 2023)

1.4.3. *Justificación metodológica*

Se utilizará un enfoque cuantitativo, ya que permitirá determinar de manera precisa la incidencia de la auditoría administrativa en el control gubernamental. La recolección y análisis de datos numéricos facilitará identificar cómo los procedimientos de auditoría influirán en la supervisión y manejo de los recursos públicos. Con este enfoque, se asegurará que los resultados serán confiables y aplicables, proporcionando información que servirá para fortalecer el control gubernamental y apoyar la toma de decisiones administrativas en el futuro, contribuyendo así a una gestión más eficiente y responsable (Yousif, 2023).

1.4.4. *Justificación práctica*

Desde esta perspectiva, la investigación generará información que permitirá mejorar el proceso de auditoría administrativa y fortalecer el control gubernamental. Al analizar y evaluar el procedimiento existente, se optimizará la eficiencia en el manejo de recursos, se reducirán errores o irregularidades y se fomentará una gestión más transparente. Además, los hallazgos servirán como guía para implementar políticas y procedimientos de auditoría más

efectivos, contribuyendo a una administración responsable y confiable (Springer, 2024).

1.5. Delimitantes de la investigación

1.5.1. *Delimitación teórica*

La investigación se desarrolló en el marco de la auditoría administrativa y el control gubernamental. Se tomó como base la auditoría administrativa, entendida como un proceso técnico y sistemático que permitió evaluar cómo se ejecutaban las funciones y procesos dentro de una institución, con el propósito de identificar oportunidades de mejora en la eficiencia, eficacia y economía. Asimismo, se abordó el concepto de control gubernamental, considerado como el conjunto de acciones orientadas a supervisar el uso adecuado de los recursos públicos y el cumplimiento de los objetivos institucionales, en concordancia con la normativa aplicable. Estos enfoques permitieron analizar de qué manera ambos aspectos se interrelacionaban en el ámbito de la gestión pública universitaria.

1.5.2. *Delimitación temporal*

El estudio se realizó durante el año 2025. Durante este periodo se aplicaron los instrumentos de recolección de datos, se realizó el análisis correspondiente y se obtuvieron los resultados que permitieron responder a los objetivos planteados.

1.5.3. *Delimitación espacial*

La investigación se realizó en la Universidad Nacional de Cañete, abarcando sus cinco sedes institucionales, las cuales son: Sede San Agustín, Sede Hualcará, Fundo San Luis, Casa de la Cultura y Sede Lunahuaná.

II. MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. *Auditoría administrativa*

A. Definición

Dentro del ámbito organizacional, la auditoría administrativa se ha consolidado como una herramienta clave para evaluar el funcionamiento interno de las entidades. Esta permite examinar cómo se gestionan los recursos, se ejecutan los procesos y se alcanzan los objetivos estratégicos. Su propósito no se limita a detectar errores, sino que también busca identificar oportunidades de mejora que impulsen la eficiencia y la competitividad institucional.

Franklin (2007) señala que la auditoría administrativa consiste en una revisión total o parcial de la organización con el objetivo de analizar su nivel de desempeño. Este proceso permite detectar áreas en las que se pueden introducir innovaciones que generen valor, facilitando así la construcción de una ventaja competitiva que sea sostenible a lo largo del tiempo.

En una línea similar, Bello y Medina (2008) explican que esta auditoría permite evaluar tanto el conjunto de la organización como partes específicas de ella. El enfoque está en identificar las fortalezas y debilidades del sistema administrativo para orientar mejoras que contribuyan al desarrollo integral de la institución y al aprovechamiento adecuado de sus capacidades.

A lo largo del tiempo, otros enfoques han enriquecido la comprensión de esta variable. Paredes (2014) sostiene que la auditoría administrativa

implica una evaluación objetiva de elementos fundamentales de la gestión organizacional, como las políticas internas y los controles administrativos. Analizar la claridad y la adecuación de estas directrices permite valorar si la gestión está alineada con los resultados esperados y si existe una correcta coordinación operativa.

Complementando esta perspectiva, Blanca (2017) profundiza en el papel de la auditoría dentro de los departamentos de una organización, al señalar que este proceso permite observar y medir qué tan eficiente y oportuna está siendo la dirección. Además, facilita verificar si la empresa avanza hacia su horizonte institucional, cumpliendo con sus metas gracias al compromiso del personal encargado de los procesos gerenciales.

Más adelante, Manrique (2019) refuerza esta perspectiva al indicar que la auditoría administrativa se enfoca en revisar la ejecución adecuada de las funciones y procedimientos, con énfasis en los aspectos administrativos. Este enfoque implica asegurar el cumplimiento de políticas internas y normas externas, evaluar la efectividad del control interno, verificar el uso razonable de los recursos disponibles y analizar si la estructura organizacional responde adecuadamente a las exigencias del entorno.

Finalmente, Chambi (2022) destaca que este tipo de auditoría también se orienta a verificar, evaluar y promover el cumplimiento de las fases del proceso administrativo, considerando los elementos que inciden en su desarrollo. Además, enfatiza que uno de sus objetivos principales es evaluar la calidad de la administración en su conjunto, aunque reconoce que es una de

las prácticas más debatidas debido a la diversidad de enfoques que existen respecto a su aplicación y utilidad.

B. Dimensiones

Se consideran estas cuatro dimensiones porque cada una contribuye a un funcionamiento eficaz y un control adecuado de la gestión administrativa.

Como señala Manrique (2019):

- **Cumplimiento Normativo:**

El cumplimiento normativo implica que una organización no solo conozca las leyes, reglamentos y políticas que le aplican, sino que también implemente acciones concretas para asegurarse de respetarlas en todas sus operaciones. Esto es fundamental para evitar sanciones legales, mantener la confianza de sus grupos de interés y proteger su reputación. Además, al cumplir con las normas, la entidad contribuye a un ambiente de transparencia y responsabilidad que fortalece su gestión en el largo plazo (García, 2020).

- **Eficacia del Control Interno**

La eficacia del control interno se refiere a la capacidad que tiene una organización para diseñar e implementar mecanismos que permitan identificar a tiempo errores, fraudes o irregularidades en sus procesos. Un control interno eficaz no solo ayuda a proteger los activos de la entidad, sino que también mejora la calidad de la información que se utiliza para la toma de decisiones, incrementando la confianza de los usuarios internos y externos en la organización (López, 2018).

- **Uso Razonable de Recursos**

Utilizar los recursos de manera razonable implica gestionar con cuidado y eficiencia los insumos disponibles, tales como el personal, el presupuesto y los materiales. Esto evita gastos innecesarios y permite que los recursos se empleen de la mejor forma posible para alcanzar los objetivos fijados. Además, esta administración contribuye a la estabilidad financiera y operacional de la organización a lo largo del tiempo (Martínez, 2019).

- **Adecuación Organizacional**

La adecuación organizacional significa que una empresa tiene una estructura clara, procesos bien definidos y recursos que están alineados con sus metas estratégicas. Esta alineación facilita que la organización se adapte rápidamente a cambios en el entorno, aproveche nuevas oportunidades y enfrente los retos que surgen. Mantener esta adecuación es fundamental para seguir siendo competitivos y asegurar la continuidad del negocio (Pérez, 2021).

C. Indicadores

- **Respeto a las políticas**

Es la actitud de acatar y seguir las normas o directrices establecidas por una organización, garantizando la coherencia entre el comportamiento del personal y los valores institucionales (Robbins, 2021).

- **Supervisión del cumplimiento**

Consiste en el seguimiento constante del desarrollo de las actividades organizacionales para asegurar que se ejecuten de acuerdo con las políticas, normas y objetivos establecidos (Chiavenato, 2019).

- **Aplicación de sanciones**

Es la ejecución de medidas correctivas frente a conductas que infringen las normas institucionales, con el fin de mantener la disciplina y el orden organizacional (Koontz, 2013).

- **Revisión periódica de procesos**

Implica evaluar de forma sistemática y continua los procedimientos de trabajo para identificar oportunidades de mejora y garantizar su eficacia (Mintzberg, 2010).

- **Claridad de responsabilidades**

Se refiere a la asignación precisa y explícita de funciones a cada miembro de la organización, lo cual favorece la eficiencia y evita la duplicidad de esfuerzos (Drucker, 2006).

- **Ambiente ordenado y seguro**

Es el entorno laboral que se caracteriza por la limpieza, organización y condiciones que minimizan los riesgos físicos y promueven la salud del personal (Robbins, 2021).

- **Materiales disponibles**

Hace referencia a la existencia oportuna de insumos necesarios para la ejecución de las tareas asignadas, permitiendo la continuidad del trabajo sin interrupciones (Chiavenato, 2019).

- **Optimización de recursos**

Es la utilización eficiente y eficaz de los recursos disponibles (humanos, financieros y materiales), buscando obtener el máximo beneficio con el menor desperdicio (Koontz, 2013).

- **Equipos en buen estado**

Implica que las herramientas y maquinarias estén en condiciones óptimas de funcionamiento para garantizar la calidad y seguridad en el desarrollo de las actividades (Mintzberg, 2010).

- **Comunicación entre áreas**

Es el intercambio fluido de información entre departamentos de una organización, lo cual facilita la coordinación, resolución de problemas y logro de objetivos comunes (Drucker, 2006).

- **Trabajo colaborativo**

Es una dinámica organizacional en la que los miembros de un equipo interactúan de manera activa, compartiendo conocimientos y esfuerzos para alcanzar metas comunes (Robbins, 2021).

- **Distribución justa de tareas**

Consiste en asignar responsabilidades de forma equitativa entre los miembros del equipo, considerando capacidades, carga laboral y competencias individuales (Chiavenato, 2019).

D. Teorías

- **Teoría de Sistemas**

Esta teoría ofrece una visión integral de las organizaciones al entenderlas como un conjunto de partes interconectadas que funcionan en relación con su entorno. Desde esta perspectiva, la auditoría administrativa se convierte en una herramienta clave para examinar cómo interactúan los distintos departamentos, cómo se transmiten los objetivos institucionales y cómo se alinean las decisiones estratégicas con los procesos operativos. Auditar desde este enfoque permite detectar fallos de coordinación, redundancias o vacíos que obstaculizan la eficiencia. Además, promueve una comprensión más profunda del comportamiento organizacional como sistema vivo y dinámico (Von, 1968).

- **Teoría del Benchmarking**

Esta teoría propone comparar prácticas internas con aquellas utilizadas por instituciones líderes, con el objetivo de identificar áreas de mejora. En el campo de la auditoría administrativa, el benchmarking no solo permite reconocer brechas de desempeño, sino también adoptar soluciones comprobadas que ayuden a optimizar la gestión institucional. Se convierte en una estrategia proactiva para elevar estándares y fomentar una cultura de aprendizaje organizacional. Evaluar procesos internos a la luz de modelos exitosos impulsa la innovación, mejora la toma de decisiones y fortalece el compromiso con la excelencia (Camp, 1989).

- **Teoría del Control Interno (COSO)**

Este enfoque plantea que una organización bien gestionada debe establecer mecanismos sistemáticos que permitan prevenir errores, asegurar el

cumplimiento de metas y promover la mejora continua. Para ello, se apoya en cinco componentes esenciales: el ambiente de control, la identificación de riesgos, las acciones de control, la comunicación interna y la supervisión constante. En la auditoría administrativa, esta teoría permite evaluar si la institución ha desarrollado una estructura coherente para gestionar procesos, controlar recursos y minimizar desviaciones que afecten su desempeño. Su aplicación práctica contribuye a una administración más segura, organizada y eficiente (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, 1992)

2.1.2. *Control gubernamental*

A. Definición

Dentro del ámbito de la gestión pública, el control gubernamental se ha consolidado como un mecanismo esencial para garantizar la correcta administración de los recursos del Estado. Más allá de una simple supervisión, este control permite evaluar el cumplimiento de normas, la eficiencia en el uso de los bienes públicos y la transparencia en las operaciones gubernamentales. Su objetivo no solo es identificar posibles errores o irregularidades, sino también fomentar la mejora continua y la rendición de cuentas ante la sociedad.

El control gubernamental es un proceso fundamental para asegurar que los recursos públicos se utilicen adecuadamente en la gestión estatal. Su propósito principal es evaluar la eficiencia, eficacia, transparencia y economía en la administración de los bienes y recursos del Estado, garantizando que estos se destinen correctamente a los fines públicos (Taravay, 2003).

Este proceso no solo implica una supervisión por parte de autoridades superiores, sino que también comprende una vigilancia constante que abarca todas las etapas de la gestión pública: antes, durante y después de la ejecución de las actividades. De este modo, se mantiene un seguimiento integral que permite detectar oportunamente cualquier desviación o irregularidad (Argandoña, 2007).

En este contexto, el control gubernamental se entiende como la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la administración pública, evaluando el grado de cumplimiento de principios como la eficiencia, eficacia, transparencia y economía. Además, asegura el respeto a las normas legales, políticas y planes establecidos, promoviendo la mejora continua de los sistemas administrativos mediante acciones preventivas y correctivas (Sotomayor, 2009).

Para que esta supervisión sea efectiva, el control gubernamental se apoya en un conjunto de procedimientos y mecanismos institucionalizados que permiten al Estado evaluar y garantizar que la gestión pública se realice conforme a los principios de legalidad, responsabilidad, eficiencia y transparencia. Esto facilita la administración adecuada de los recursos públicos y la rendición de cuentas ante la sociedad (Pérez y García, 2015).

De manera complementaria, la Contraloría General de la República (2016) señala que este control implica supervisar y comprobar cómo se ejecutan las acciones y se obtienen los resultados en la gestión pública, poniendo especial énfasis en el uso eficiente, efectivo, transparente y económico de los recursos y bienes del Estado. También verifica el

cumplimiento de leyes, políticas y planes, con la finalidad de evaluar y mejorar los sistemas de administración, gestión y control mediante la aplicación de medidas preventivas y correctivas.

Por último, el control gubernamental cumple con la función esencial de supervisar y revisar las acciones y consecuencias de la administración pública, asegurando que en todo momento se mantengan niveles adecuados de transparencia, eficacia y eficiencia, lo que contribuye a un desempeño estatal responsable y confiable (Salazar, 2020).

B. Dimensiones

Se consideran estas cuatro dimensiones porque cada una contribuye a un funcionamiento eficaz y un control adecuado de la gestión pública. Como señala la Contraloría General de la República (2016):

- **Eficiencia operativa**

La eficiencia operativa se refiere a la capacidad del sector público para utilizar sus recursos (humanos, financieros y materiales) de manera óptima, minimizando insumos y maximizando resultados. Se busca la relación más favorable entre entradas y salidas, con miras a satisfacer las necesidades ciudadanas de forma equitativa y sostenible (Popa, 2017).

- **Rendición de cuentas**

La rendición de cuentas implica que los servidores públicos informen de manera transparente y justificable sobre sus decisiones, acciones y uso de recursos. Este proceso fortalece el control ciudadano, reduce las prácticas corruptas y fomenta la confianza en las instituciones (Popa, 2017)

- **Transparencia institucional**

La transparencia institucional se refiere a la disponibilidad activa y comprensible de información pública, incluidos datos, presupuestos y decisiones. Este acceso permite a los ciudadanos participar efectivamente en el control social y disminuye la opacidad en la gestión pública (Veale, 2017).

- **Mejora continua**

La mejora continua en las organizaciones públicas se refiere a un proceso sistemático y permanente mediante el cual se identifican oportunidades de optimización, se planifican acciones correctivas o preventivas, se implementan y se evalúan sus resultados. Este enfoque busca fortalecer la calidad de los servicios, la eficiencia administrativa y la capacidad de adaptación frente a nuevos desafíos. Aplicar la mejora continua implica compromiso institucional, liderazgo y una cultura orientada al cambio responsable y sostenible (Delgado, 2019).

C. Indicadores

- **Uso eficiente de recursos**

Se refiere a la capacidad de una institución pública para administrar sus recursos humanos, financieros y materiales de forma óptima, garantizando que cada unidad invertida genere el mayor valor posible sin desperdicios innecesarios (Boe y Kvalvik, 2015).

- **Cumplimiento de tareas asignadas**

Implica que el personal realice sus actividades en los tiempos y formas establecidos, según los procedimientos vigentes, lo cual asegura la coherencia institucional y la responsabilidad en la gestión diaria (Guan et al., 2017).

- **Reducción de gastos**

Consiste en la implementación de estrategias como la renegociación de contratos, ahorro energético o digitalización administrativa, de tal forma que se reduzcan costos sin sacrificar la calidad de los servicios públicos (Vavrek, 2018).

- **Actividades registradas**

Se refiere a la práctica de documentar sistemáticamente cada acción operativa o administrativa con claridad y precisión, facilitando trazabilidad, transparencia y auditoría interna (Vavrek, 2018).

- **Funciones supervisadas**

Describe la supervisión estructurada de responsabilidades asignadas al personal para asegurar el cumplimiento de estándares de calidad y el logro de objetivos institucionales (Guan et al., 2017).

- **Bienes institucionales controlados**

Implica mantener un inventario actualizado y sistemas de monitoreo para asegurar que los activos públicos se usen, mantengan y dispongan adecuadamente, evitando pérdidas o mal uso (Vavrek, 2018)

- **Información accesible**

Consiste en brindar acceso libre y oportuno a documentos públicos como presupuestos, contratos e informes, fortaleciendo el control ciudadano y reduciendo la opacidad institucional (Guan et al., 2017).

- **Capacitación continua**

Se refiere a los procesos regulares de formación y desarrollo profesional del personal, orientados a mantener sus competencias actualizadas, mejorar su desempeño y adaptarse a los cambios del entorno institucional (Pérez, 2016).

D. Teorías

- **Teoría de la Agencia**

La relación entre el Estado y sus funcionarios puede entenderse como un contrato entre dos partes: los ciudadanos, que delegan su confianza y recursos, y los servidores públicos, que tienen la responsabilidad de actuar en su representación. Dado que existe una posibilidad de que los agentes no cumplan fielmente ese encargo, el control gubernamental es fundamental para vigilar su desempeño y corregir desviaciones. Esta teoría proporciona una base sólida para justificar mecanismos de fiscalización, auditoría y rendición de cuentas en las instituciones públicas, al tiempo que refuerza la necesidad de transparencia y ética en la función pública (Jensen y Meckling, 1976).

- **Teoría del Estado de Derecho**

Este enfoque sostiene que ninguna autoridad puede actuar fuera del marco legal. Todas las decisiones, políticas y acciones públicas deben basarse en normas previamente establecidas, lo cual garantiza la protección de los

derechos ciudadanos y la previsibilidad del sistema institucional. En este contexto, el control gubernamental funciona como una garantía para que las entidades estatales actúen dentro de los límites de la ley, fomentando una gestión ordenada, justa y coherente con los principios del orden constitucional (Dicey, 1885).

- **Teoría de la Responsabilidad Pública**

Toda acción gubernamental debe estar orientada a satisfacer las necesidades de la ciudadanía, por lo que los funcionarios están obligados a rendir cuentas de sus actos. Esta teoría sustenta el control gubernamental como una práctica que no solo revisa procedimientos y resultados, sino que también promueve el cumplimiento del deber público, el uso adecuado de los recursos y el respeto a los principios democráticos. Desde este enfoque, controlar es un acto de compromiso con el bien común y un mecanismo para prevenir el abuso de poder y fortalecer la legitimidad de las instituciones del Estado (Hughes, 1998).

2.2. Antecedentes

2.2.1. Antecedentes nacionales

Angulo y Arias (2024) desarrollaron un estudio titulado “*Auditoría interna y Gestión administrativa en la escuela de posgrado de una Universidad pública*” en la Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú, con el propósito de analizar cómo la auditoría interna influye en la gestión administrativa de esta institución. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo, correlacional, transversal y no experimental, aplicando un diseño de corte transversal. Para procesar la

información se utilizó el software SPSS v.25, implementando estadística descriptiva y, ante la confirmación de la no normalidad de los datos mediante la prueba de Shapiro-Wilk, la correlación de Spearman (Rho) para evaluar la relación entre las variables. La información se recopiló a través de encuestas virtuales autoadministradas, consistentes en dos cuestionarios de 16 ítems cada uno, validados por expertos y con altos niveles de confiabilidad (Alfa de Cronbach: 0.920 para auditoría interna y 0.945 para gestión administrativa). Los hallazgos mostraron una relación positiva, significativa y fuerte entre la auditoría interna y la gestión administrativa ($Rho=0.829$; $p=0.000$). Se concluyó que la auditoría interna tiene un impacto notable en la eficiencia de los procesos de planificación, organización, dirección y control administrativo, evidenciando su valor como herramienta estratégica para mejorar la transparencia, el cumplimiento normativo y la toma de decisiones, además de identificar áreas concretas de mejora para optimizar la gestión en la educación superior pública.

Díaz (2024) presentó la tesis titulada *“Contabilidad y control gubernamental en la Dirección de Gestión de Recursos Educativos del Ministerio de Educación”* en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El objetivo general del estudio fue determinar la relación que existe entre la contabilidad gubernamental y el control gubernamental en la Dirección de Gestión de Recursos Educativos del Ministerio de Educación. La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental de tipo transversal y un nivel correlacional. La población estuvo conformada por 214 trabajadores, de los cuales se seleccionó una muestra

estadística de 138 participantes. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, aplicando un cuestionario validado de 24 ítems con escala de Likert, y el análisis se realizó mediante el software IBM SPSS v.26, utilizando pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de correlación Rho de Spearman. Los resultados mostraron que el 89 % de los encuestados calificó como deficiente la contabilidad gubernamental, y que las dimensiones evaluadas como la gestión presupuestaria, los estados financieros y el uso del sistema SIAF-SP también fueron percibidas como deficientes. Del mismo modo, el 85 % consideró deficiente el control gubernamental, presentando debilidades en los controles interno y externo, así como en los informes de control. Se identificó una relación positiva y moderada entre la contabilidad gubernamental y el control gubernamental con un coeficiente Rho de 0.648 y un valor de significancia de 0.000; las correlaciones específicas fueron de 0.519 para el control interno, 0.542 para el control externo y 0.585 para los informes de control. Se concluyó que existe una relación directa y moderada entre ambas variables, y que tanto la contabilidad como el control presentan deficiencias estructurales que afectan el desempeño institucional. Finalmente, se recomendó mejorar la contabilidad gubernamental mediante capacitaciones en el uso del SIAF-SP, reforzar la transparencia en la gestión presupuestaria y en los estados financieros, fortalecer el control gubernamental a través de una mayor supervisión, implementar metodologías adecuadas para los controles internos y externos, y generar informes constructivos alineados con las normativas vigentes.

Lopez (2024) en su tesis “*Auditoría administrativa como instrumento de control para los procedimientos de selección de la Municipalidad Distrital de Belén 2022*”, presentada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo establecer la relación entre la auditoría administrativa y los procedimientos de selección en dicha municipalidad durante el año 2022, con el fin de mejorar la eficiencia y transparencia en los procesos de contratación pública. Para ello, realizó una investigación aplicada con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal, basada en el análisis de 38 expedientes de contratación y auditoría mediante fichas de verificación estructuradas. El análisis de datos se llevó a cabo utilizando el software SPSS v.26 y el coeficiente Rho de Spearman para determinar la correlación entre variables. Los resultados revelaron que el 47.37% de los expedientes presentó un nivel regular en auditoría administrativa, mientras que el 36.84% fue calificado como malo; en cuanto a los procedimientos de selección, el 42.10% alcanzó un nivel regular y el 31.58% un nivel malo. Se identificó una correlación positiva baja ($Rho = 0.203$), pero significativa ($p = 0.045$), lo que indica que una mejora en la auditoría administrativa podría optimizar los procedimientos de selección. En conclusión, se confirmó la existencia de una relación significativa, aunque baja, entre ambas variables, y se recomendó fortalecer los controles internos y reestructurar el área correspondiente para mejorar la gestión y la eficiencia en las contrataciones públicas.

Rojas (2024) en su tesis “*Auditoría administrativa y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Huanta, 2023*”, presentada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la

relación entre la auditoría administrativa y la gestión pública en dichas municipalidades, considerando las dimensiones de eficacia, eficiencia y control-ética. La investigación empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y nivel correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 6,345 individuos, entre trabajadores y usuarios de las municipalidades distritales, y se trabajó con una muestra de 150 personas, a quienes se les aplicaron cuestionarios tipo Likert validados por juicio de expertos, con coeficientes de confiabilidad entre 0.875 y 0.957 (alfa de Cronbach). Los resultados mostraron que el 92% percibió un alto nivel de auditoría administrativa (eficacia: 86.7%; eficiencia: 90.7%; control-ética: 91.3%) y el 90% evaluó positivamente la gestión pública (estratégica: 88%; económica: 86.7%; social: 87.3%). El análisis estadístico evidenció una correlación moderada y positiva entre ambas variables ($r_s = 0.634$; $p = 0.000$), siendo significativas también las correlaciones por dimensión (eficacia: $r_s = 0.518$; eficiencia: $r_s = 0.500$; control-ética: $r_s = 0.446$). Se concluyó que la auditoría administrativa fortalecía la gestión pública municipal, por lo que se recomendó su aplicación periódica, la capacitación en ética funcional y una mayor participación ciudadana en la rendición de cuentas para optimizar la administración local.

Silva et al. (2024) llevaron a cabo la investigación titulada “*Auditoría gubernamental y control de calidad: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*” en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, con el objetivo de analizar la auditoría gubernamental y el control de calidad. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y documental-

bibliográfico, aplicando métodos analítico-sintético y análisis de contenido escrito. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario aplicado a 52 trabajadores de la Oficina Central de Admisión. Los resultados evidenciaron que la auditoría gubernamental y el control de calidad fueron percibidos como buenos por la mayoría de los participantes (71,2% y 75%, respectivamente), mostrando además una correlación positiva y significativa entre ambas variables (Rho de Spearman = 0,670). Las dimensiones de planificación, ejecución e informe de auditoría también fueron evaluadas mayoritariamente como buenas (61,5% a 63,5%). Se concluyó que la auditoría gubernamental y el control de calidad contribuyen a garantizar la calidad universitaria, reforzando la transparencia, eficiencia y cumplimiento normativo, aunque se sugiere ampliar la muestra en futuras investigaciones para fortalecer la evidencia empírica.

Sedano (2024) desarrolló la investigación titulada “*Control Gubernamental y Gestión Administrativa en la Municipalidad Provincial de Huancavelica, 2023*” en la Universidad Nacional de Huancavelica, con el objetivo de analizar la relación entre el control gubernamental y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Huancavelica durante 2023. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, no experimental y con diseño transeccional, empleando métodos inductivo, deductivo y descriptivo. La información se recopiló mediante encuestas aplicadas al personal administrativo, utilizando un cuestionario con escala Likert (15 ítems para control gubernamental y 18 ítems para gestión administrativa), validado por expertos y con confiabilidad adecuada (Alfa de

Cronbach: 0.886 y 0.861, respectivamente). Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa entre el control gubernamental y la gestión administrativa ($\rho = 0.591$; $p = 0.000$). Se concluyó que el control gubernamental influye directamente en la gestión administrativa y en cada una de sus dimensiones, destacando la necesidad de fortalecer los mecanismos de control para mejorar la eficiencia y transparencia municipal. El estudio aporta evidencia empírica útil para optimizar los sistemas de control interno y externo, refuerza el marco teórico de la gestión pública municipal y ofrece recomendaciones aplicables a la Municipalidad Provincial de Huancavelica y a otras entidades similares.

Tello (2024) desarrolló la tesis “*Auditoría administrativa y la gestión de los recursos humanos en la Municipalidad Distrital de Supe: año 2022*”, en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El objetivo general fue establecer de qué manera la auditoría administrativa se relacionó con la gestión de los recursos humanos en la mencionada entidad. La investigación fue de tipo básica, con nivel correlacional, diseño no experimental y de corte transversal; se aplicó una encuesta a los 120 trabajadores de la municipalidad, es decir, se consideró el 100 % de la población, y se procesaron los datos mediante estadística descriptiva y la prueba no paramétrica Rho de Spearman, utilizando el software SPSS 26.0. Entre los principales resultados, se halló una correlación positiva alta entre la auditoría administrativa y la gestión de recursos humanos ($\rho = 0.855$, $p = 0.00$), así como también en sus dimensiones: metodología, técnicas y evidencias de auditoría. Se concluyó que la auditoría administrativa tuvo una

relación significativa con la gestión del talento humano, mejorando procesos como reclutamiento, capacitación y evaluación del desempeño. Finalmente, se recomendó implementar auditorías de gestión periódicas, fortalecer el órgano de control interno y mejorar la motivación del personal mediante recompensas y capacitaciones estratégicas.

Mogollon (2023) en su tesis *“La Auditoría Administrativa y el Control Interno en la Asociación sin Fines de Lucro Club Lawn Tennis y Ajedrez 2021”*, presentada en la Universidad Señor de Sipán, tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre la auditoría administrativa y el control interno en dicha asociación durante el año 2021. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal; se aplicó un cuestionario de 26 preguntas en escala Likert a 35 colaboradores administrativos, el cual fue validado por expertos y presentó una confiabilidad de 0.821 según el Alfa de Cronbach. Los resultados indicaron que el 37.1% de los encuestados calificaron el control interno como bajo, principalmente por deficiencias en la evaluación de riesgos y el monitoreo, mientras que el 40% percibió la auditoría administrativa en un nivel medio, con fortalezas en eficiencia, pero con debilidades en las fuentes de información. El análisis estadístico no evidenció una correlación significativa entre ambas variables (Pearson: 0.092; $p = 0.599$), por lo que se concluyó que la auditoría administrativa no impactaba de manera relevante en el control interno, evidenciando una falta de integración estratégica entre ambas prácticas. En consecuencia, se recomendó implementar indicadores de

control, capacitar al personal en auditoría y ética profesional, y mejorar los procesos de recolección y análisis de información.

Luna (2022) en su tesis “*Control gubernamental influye en la gestión administrativa en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2022*”, presentada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tuvo como objetivo determinar el grado de influencia del control gubernamental en la gestión administrativa de dicha institución, considerando como objetivos específicos el análisis del diagnóstico situacional, así como de los controles previo, concurrente y posterior. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y de corte transversal. La población estuvo conformada por 100 trabajadores de la universidad, entre autoridades, funcionarios, contables y colaboradores, y se trabajó con una muestra de 79 de ellos, a quienes se les aplicaron cuestionarios con escala Likert. Los datos fueron procesados mediante el software SPSS, utilizando la prueba de correlación de Spearman. Los resultados evidenciaron que, si bien el 70.9% de los encuestados percibió deficiencias en la aplicación del control gubernamental, este presentó una correlación significativa ($r_s = 0.825$) con la mejora de la gestión administrativa. En particular, se destacó el diagnóstico situacional con un 57% de aceptación y una alta correlación ($r_s = 0.933$), así como el control concurrente con un 50.6% de acuerdo; mientras que los controles previos (55.7% en desacuerdo) y posterior (68.4% en desacuerdo) revelaron limitaciones en su implementación. Se concluyó que el control gubernamental constituía un factor clave para optimizar los procesos

administrativos, asegurar la transparencia institucional y mejorar la eficiencia, recomendándose su aplicación continua en la universidad.

Visurraga (2022) en su tesis *“Análisis a la Auditoría de Gestión y el Control Gubernamental en el Sector Público de la Región Junín”*, presentada en la Universidad Nacional Federico Villarreal, tuvo como objetivo determinar la relación entre la auditoría de gestión y el control gubernamental en dicho sector. El estudio evaluó el impacto de la auditoría de gestión en términos de eficiencia, eficacia y economía dentro de la administración pública. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional no experimental. La población estuvo conformada por 338 autoridades y funcionarios del sector público en la Región Junín, de los cuales se seleccionó una muestra de 180 personas. Para la recolección de datos se aplicaron cuestionarios validados, cuyos resultados alcanzaron un alfa de Cronbach de 0.901 para la variable auditoría de gestión y 0.931 para control gubernamental. El análisis estadístico, realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman, evidenció una correlación positiva fuerte entre ambas variables ($Rho = 0.864$). Entre las dimensiones evaluadas, la vigilancia ($Rho = 0.897$) y la verificación ($Rho = 0.804$) mostraron correlaciones altas, mientras que la supervisión ($Rho = 0.687$) y los resultados ($Rho = 0.723$) presentaron correlaciones moderadas. El estudio concluyó que la auditoría de gestión fortalecía el control gubernamental, optimizaba el uso de recursos públicos y contribuía a reducir los riesgos de corrupción. Finalmente, recomendó su aplicación periódica, el fortalecimiento de la capacitación en normas de control interno y una mayor transparencia en la rendición de cuentas.

Quispe (2020) presentó la tesis *“La Auditoría Administrativa y su Impacto en la Gestión de las MYPES Industriales de la Región Puno”*, en la Universidad Nacional del Altiplano. El objetivo general fue determinar la incidencia de la auditoría administrativa en la gestión de las MYPES industriales de dicha región durante los años 2017 y 2018. El estudio fue de tipo no experimental y utilizó métodos descriptivo, analítico y deductivo; se aplicó la técnica de encuesta mediante un cuestionario estructurado con escala de Likert a una muestra de 112 MYPES industriales, seleccionadas de una población de 6,195 registradas en la SUNAT. Los resultados indican que los directivos de las MYPES industriales mostraron un bajo nivel de importancia respecto a la aplicación de la auditoría administrativa en sus empresas, principalmente por la falta de conocimiento y capacitación; por ello, existió un bajo nivel de implementación de acciones de auditoría administrativa, donde el 41.96 % nunca realizó un proceso de auditoría para mejorar la gestión y el 42.86 % nunca efectuó auditorías para identificar deficiencias. Además, el 33.93 % de los directivos solo consideró ocasionalmente importante la auditoría administrativa y solo el 12.50 % la aplicó para identificar fortalezas y debilidades. En cuanto a la gestión administrativa, el 51.04 % no contaba con planes estratégicos u operativos actualizados, el 49.65 % carecía de organigramas o manuales de funciones, aunque un 70.53 % mantenía una comunicación efectiva y un 73.88 % realizaba controles administrativos y de calidad. Se concluyó que existía un bajo conocimiento y aplicación de la auditoría administrativa, lo cual limitaba la capacidad de las MYPES para generar ventajas competitivas, siendo las principales deficiencias la falta de

planificación y organización, mientras que los aspectos mejor gestionados fueron la dirección y el control. Finalmente, se recomendó adoptar la auditoría administrativa como herramienta periódica, establecer planes estratégicos y manuales de funciones, fomentar una cultura organizacional participativa, capacitar al personal, y aplicar un modelo de auditoría en siete etapas para optimizar la gestión empresarial.

2.2.2. Antecedentes internacionales

Barcia (2024) en su tesis *"Auditoría de Gestión y su Impacto en la Eficiencia Financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Montecristi"*, presentada en la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), tuvo como objetivo determinar cómo la auditoría de gestión incidía en los procesos del área financiera del GAD de Montecristi, con el fin de mejorar su eficiencia mediante la identificación de debilidades y la formulación de recomendaciones. La investigación fue de tipo descriptiva, analítica y de campo, con un enfoque cualitativo, y se aplicaron métodos inductivo-deductivo, analítico y estadístico. Se utilizaron técnicas como entrevistas a los 10 funcionarios del área financiera, que representaron el 100% de la población, y la observación directa de los estados financieros del periodo 2019-2020. Los resultados evidenciaron que, si bien se cumplían los plazos para la entrega de informes financieros, existían retrasos en procesos clave como pagos y ejecución de proyectos, además de una falta de capacitación del personal y la ausencia de manuales de procedimientos estandarizados. En cuanto al control interno, se identificaron deficiencias en la implementación de políticas documentadas y un conocimiento limitado de las

medidas correctivas por parte del personal (solo el 40%). En los indicadores financieros, se registró una solvencia de 1.51, que superaba el estándar, pero también una alta dependencia de transferencias estatales (84% de los ingresos) y un riesgo moderado del 9.52% en los controles financieros. Se concluyó que el GAD Montecristi operaba con estabilidad financiera, pero presentaba debilidades en el control interno y en la planificación estratégica, lo que afectaba la eficiencia de sus procesos; por ello, se recomendó implementar auditorías internas periódicas, elaborar manuales y flujogramas de procesos, y capacitar al personal, aportando un marco teórico-práctico útil para optimizar la gestión financiera en entidades públicas, con énfasis en la transparencia y el cumplimiento normativo.

Campoverde y Reyes (2024) llevaron a cabo una investigación denominada *"Auditoría gubernamental y control interno en entidades públicas: un análisis comparativo en Sudamérica"*, en la Universidad Católica de Cuenca, con el objetivo de realizar un análisis comparativo de la auditoría gubernamental y el control interno en entidades públicas de la ciudad de Cuenca, Ecuador, a fin de identificar las prácticas más efectivas para optimizar la calidad de la información financiera. La investigación fue de tipo descriptiva, con un diseño no experimental, y tuvo como unidad de análisis a contadores del sector público de dicha ciudad, seleccionando a 38 participantes mediante un muestreo intencional. Para la recolección de datos se aplicó una encuesta estructurada de 30 ítems. Los resultados mostraron que el 81.58% de los encuestados consideró fundamentales la transparencia y la auditoría gubernamental, mientras que el 86.84% resaltó la necesidad de

incorporar tecnología en la gestión financiera pública. En cuanto a las prioridades en auditoría, se destacaron la actualización normativa (36.84%), la implementación de tecnologías (34.21%) y la capacitación continua (28.95%). El 63.16% vinculó el control interno con la mitigación de riesgos financieros, y el 81.58% valoró la ética como eje esencial en la auditoría y en las finanzas públicas. Asimismo, se identificaron como principales desafíos la falta de recursos financieros (21.05%) y la escasa capacitación del personal (10.53%), siendo ambos considerados problemas críticos por el 68.42% de los participantes. Se concluyó que la tecnología, la transparencia, la formación continua y la ética son elementos clave para mejorar la gestión financiera pública, y que existen diferencias regionales en la percepción de la efectividad de las prácticas de auditoría, lo cual evidencia la necesidad de adaptar las estrategias a cada contexto. Finalmente, se recomendó integrar herramientas tecnológicas en los procesos de auditoría, invertir en la capacitación permanente del personal, actualizar la normativa vigente, fortalecer la ética profesional y promover una mayor colaboración interinstitucional para optimizar el control y la auditoría en las entidades públicas.

Hernández (2024) en su investigación “*Auditoría de Gestión a la Empresa Telcomexpert S.A., de la Ciudad de Riobamba, Provincia de Chimborazo, Período 2022*”, realizada en la Universidad Nacional de Chimborazo, tuvo como objetivo general evaluar la eficiencia, eficacia y economía, así como el cumplimiento de normativas legales en dicha empresa durante el periodo 2022. La metodología aplicada tuvo un enfoque mixto, combinando investigación de campo y documental, con el uso de métodos

inductivo y deductivo. Se emplearon encuestas, guías de observación y revisión de documentos como instrumentos, aplicados a los departamentos financiero, técnico y de proyectos. Los resultados revelaron deficiencias en la implementación de normas éticas, falta de políticas claras en recursos humanos, deficiente registro de activos fijos, demoras en la entrega de servicios y un cumplimiento parcial de las metas de ventas, alcanzando solo el 67.34% del objetivo anual. Asimismo, se evidenció incumplimiento de estándares externos en medio ambiente y seguridad, y una eficacia general del 73%, con problemas de alta rotación y ausentismo del personal. Se concluyó que la empresa carece de una estructura procesal clara, lo que afecta su eficiencia y transparencia, y que el cumplimiento normativo es insuficiente. Se recomendó implementar un código de ética, establecer políticas de recursos humanos, actualizar manuales de procedimientos, mejorar el control de activos fijos, capacitar continuamente al personal y diseñar un plan de seguimiento presupuestario y normativo para reducir riesgos legales y financieros.

Quimbita y Vinueza (2024) realizaron la investigación titulada *“Auditoría de Gestión a la Dirección Administrativa de la Universidad Técnica de Cotopaxi, periodo 2022”* en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador, con el objetivo de evaluar la eficiencia, eficacia y economía de la Dirección Administrativa mediante una auditoría de gestión. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, combinando investigación bibliográfica y de campo, lo que permitió fundamentar teóricamente la auditoría y recopilar información directamente en las instalaciones de la

institución. La población estuvo conformada por cuatro funcionarios de la dirección y las áreas vinculadas. Los resultados identificaron doce hallazgos significativos, evidenciando deficiencias en el control interno, cumplimiento de objetivos, metas y actividades del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI). La aplicación de indicadores de gestión mostró brechas desfavorables del 29,82% en el cumplimiento de planes de mejora y del 21,05% en satisfacción con el clima organizacional y apropiación de la cultura institucional. Se concluyó que la auditoría de gestión es una herramienta clave para mejorar la eficiencia operativa, ya que permite detectar falencias y generar recomendaciones orientadas a optimizar los recursos institucionales y fortalecer el desempeño de la dirección administrativa.

Calle et al. (2023) en su investigación *"Aplicación de la auditoría desde el enfoque del sector público del Ecuador"*, presentada en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, tuvieron como objetivo analizar la aplicación de la auditoría en el sector público ecuatoriano, resaltando su función en la garantía de la transparencia, eficiencia y responsabilidad en la gestión gubernamental, dentro del marco normativo del Sistema de Control, Fiscalización y Auditoría del Estado. En cuanto a los aspectos metodológicos, la investigación se desarrolló bajo un diseño observacional no manipulativo, sustentado en la revisión documental de leyes, normativas, Planes Anuales de Control (PAC) emitidos por la Contraloría General del Estado y estudios científicos previos; se seleccionó una muestra de instituciones públicas diversas, y se aplicaron enfoques tanto cuantitativos como cualitativos para el análisis de datos y contenidos. Los resultados evidenciaron que la Contraloría

General del Estado desempeñó un rol central como ente fiscalizador, ejecutando auditorías financieras, de gestión, ambientales y de obras públicas; además, se determinó que los PAC funcionaron como herramientas estratégicas alineadas con objetivos institucionales, aplicando criterios técnicos como monto de recursos, caducidad y trascendencia social. Se observaron mejoras en la gestión financiera, operativa, adopción tecnológica, fortalecimiento de controles internos, cumplimiento normativo ambiental y optimización en la ejecución de obras públicas. Como conclusiones, los autores destacaron que la auditoría representó un instrumento clave para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en el sector público, y subrayaron la necesidad de actualizar permanentemente los mecanismos de control, fortalecer la autonomía de las Unidades de Auditoría Interna y promover la participación ciudadana para lograr una fiscalización más eficaz.

Constante y Carrera (2023) desarrollaron la investigación titulada *“Auditoría de Gestión y su incidencia en el otorgamiento de créditos en la Cooperativa Ahorro y Créditos de los profesores, empleados y trabajadores de la Universidad Técnica de Manabí, 2020”* en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, con el objetivo de analizar cómo la auditoría de gestión influye en el proceso de otorgamiento de créditos en dicha cooperativa. La investigación fue de campo, descriptiva y documental, con un enfoque mixto (cuali-cuantitativo) y diseño transeccional no experimental, empleando métodos analíticos así como técnicas cuantitativas y cualitativas. La recolección de datos se realizó mediante encuestas a cuatro funcionarios con escala Likert, entrevistas abiertas al gerente general y revisión documental de

instrumentos como el Plan Operativo Anual y auditorías previas. Los resultados evidenciaron que el personal recibe capacitación constante (100%), existen controles periódicos (75% frecuentes y 25% muy frecuentes), se utilizan reglamentos internos, se elaboran reportes mensuales completos y se realiza evaluación semestral del Plan Operativo Anual, estableciendo límites de crédito según liquidez y capacidad de pago, además de auditorías externas anuales o semestrales; la cooperativa mantiene 0% de morosidad y cartera vencida, aunque aún carece de un manual de procedimientos. Se concluyó que la auditoría de gestión es clave para garantizar eficiencia, eficacia y economía en la administración de créditos, permitiendo mantener altos estándares de control y desempeño, y mejorando los procesos de la cooperativa, aunque persisten áreas de oportunidad. El estudio aporta evidencia práctica para optimizar la gestión crediticia en cooperativas mediante el control sistemático y el uso de indicadores de gestión, contribuyendo a una toma de decisiones más segura y eficiente.

Gutiérrez (2022) en su tesis *"Auditoría de Gestión para el Control de los Recursos Públicos"*, desarrollada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, tuvo como objetivo aplicar una auditoría de gestión en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Santa Fe, con el fin de evaluar el sistema de control interno, identificar deficiencias en la administración de recursos y proponer recomendaciones para mejorar la eficiencia, eficacia y economía en el uso de los fondos públicos. En cuanto a los aspectos metodológicos, la investigación fue de tipo aplicada, descriptiva y explicativa, con un enfoque cualitativo; se emplearon métodos de revisión

bibliográfica y de campo, utilizando cuestionarios de control interno, análisis documental y técnicas como el análisis de datos y la evaluación de los componentes del control interno. Los resultados revelaron deficiencias significativas en el control interno, como expedientes desorganizados, ausencia de manuales de funciones, falta de capacitación y evaluaciones de desempeño, ingresos no depositados oportunamente, y gastos no alineados con los objetivos institucionales, con niveles de riesgo alto en actividades de control (76%), moderado en ingresos (45%) y bajo en seguimiento (10%). En conclusión, se evidenciaron debilidades estructurales en la gestión del GAD Parroquial, por lo que se recomienda implementar manuales, planes de capacitación, sistemas automatizados y mecanismos de evaluación para fortalecer los procesos administrativos y financieros, asegurando un uso eficiente y transparente de los recursos públicos.

Tapa (2022) presentó su investigación “*Establecimiento de estrategias en la auditoría gubernamental para la lucha contra la corrupción en la Contraloría General del Estado, Dirección Nacional de Auditoría de Administración Central*” en la Universidad Central del Ecuador. El objetivo general del estudio fue desarrollar estrategias adecuadas en la auditoría gubernamental para disminuir y detectar la corrupción en el ámbito de aplicación de la Dirección Nacional de Auditoría de Administración Central. La investigación se enmarcó en un enfoque cualitativo, de tipo exploratorio-descriptivo, y se basó en el método inductivo, utilizando fuentes primarias como el proceso actual de auditoría en la Contraloría General del Estado y fuentes secundarias como bibliografía, normativas y planes internacionales,

especialmente de organismos como OLACEFS y modelos de Argentina, Colombia y Chile. Las técnicas empleadas incluyeron revisión documental, análisis de estrategias anticorrupción en otros países y evaluación de indicadores del Plan Nacional de Integridad Pública y Lucha contra la Corrupción 2019-2023. Los resultados revelaron un incremento de casos de corrupción en Ecuador, especialmente durante la pandemia Covid - 19, y una falta de estrategias efectivas por parte de la Dirección Nacional de Auditoría para enfrentar este problema. Se identificaron debilidades en la implementación del plan nacional, tales como indicadores no cuantificables y escasa transparencia. Ante ello, se propusieron estrategias como el fortalecimiento de la ética mediante códigos de conducta, el uso de herramientas tecnológicas, la cooperación institucional, la incorporación de evaluaciones de riesgo en auditorías y la adopción de modelos internacionales como el enfoque en transparencia de Argentina, el "Gobierno Abierto" de Colombia y los sistemas de integridad pública de Chile. Se concluyó que la corrupción afecta gravemente el desarrollo del país, y que la auditoría gubernamental necesita estrategias alineadas con estándares internacionales para lograr resultados efectivos. Asimismo, se resaltó que los planes nacionales carecen de seguimiento adecuado y que la participación ciudadana es clave en la lucha contra la corrupción. Finalmente, se recomendó implementar las estrategias propuestas, adoptar tecnologías para auditoría, fortalecer los marcos legales, capacitar a los servidores públicos en principios de integridad y aplicar buenas prácticas de cooperación internacional, además de establecer indicadores claros y accesibles para evaluar los avances.

Subía (2021) realizó la tesis *"Auditoría basada en riesgos: una alternativa de mayor eficacia en las acciones de control en el Ecuador"*, en la Universidad Nacional del Litoral. El objetivo de la investigación fue analizar las causas por las cuales el modelo de gestión de riesgos, legalmente aprobado en Ecuador, no había sido implementado de manera significativa en la administración pública y evaluar su impacto en la eficacia de la auditoría gubernamental; además, buscó diseñar una metodología de auditoría basada en riesgos que fortaleciera el sistema de control gubernamental. Para ello, se aplicó un enfoque mixto con predominio cualitativo, utilizando un diseño de investigación documental y de campo. Se emplearon técnicas como la revisión bibliográfica y normativa, el análisis comparativo de modelos de control interno y externo en países de la región, y la aplicación de encuestas a 302 servidores públicos y 74 auditores gubernamentales. Los resultados mostraron que, aunque las normas ecuatorianas de control interno, basadas en COSO, y las de auditoría gubernamental estaban alineadas con estándares internacionales, su aplicación era limitada. Se identificó una desconexión entre la gestión de riesgos y la planificación de auditorías, ya que solo el 30% de las entidades públicas encuestadas aplicaban modelos de gestión de riesgos, y menos del 40% de los auditores utilizaban información de riesgos residuales para planificar sus acciones. Las causas principales de esta baja implementación fueron la falta de capacitación, los recursos insuficientes y la resistencia al cambio. Como conclusión, se determinó que la auditoría basada en riesgos mejoraba la eficacia del control gubernamental al priorizar áreas con mayores vulnerabilidades, y que era necesario fortalecer las capacidades

estatales para implementar la gestión de riesgos y articularla con la auditoría. Además, se concluyó que un sistema de control interno robusto, junto con auditorías enfocadas en riesgos residuales, podía contribuir a mitigar la corrupción y la ineficiencia en la administración pública. Finalmente, la investigación propuso una metodología alineada con normas internacionales como ISSAI y COSO, recomendando la capacitación obligatoria en gestión de riesgos, la actualización de normativas y la promoción de la cooperación entre la Contraloría General del Estado y otras entidades de control.

Soledispa (2020) en su tesis “*Auditoría Administrativa y su Incidencia en el Fortalecimiento Institucional de la Unidad Educativa Cristóbal Colón del Cantón Portoviejo, periodo 2019*”, desarrollada en la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESU), tuvo como objetivo determinar cómo la auditoría administrativa incide en el fortalecimiento institucional de la Unidad Educativa Cristóbal Colón, a través del diagnóstico de los procesos de gestión académica y administrativa, la verificación del cumplimiento de políticas y normas, y la propuesta de mejoras para optimizar la eficiencia y eficacia institucional. En cuanto a los aspectos metodológicos, se trató de una investigación de tipo descriptiva y de campo, que utilizó los métodos inductivo y deductivo, y aplicó técnicas como encuestas estructuradas a 15 docentes y personal administrativo, entrevistas a la directora, revisión documental y observación directa; las variables consideradas fueron la auditoría administrativa (independiente) y el fortalecimiento institucional (dependiente), y los instrumentos empleados incluyeron cuestionarios, matrices de evaluación FODA y de riesgos, y programas de auditoría. Los

resultados evidenciaron múltiples falencias administrativas: el 73% de los encuestados consideró necesaria la auditoría, el 93% desconocía auditorías previas, el 60% señaló que las decisiones eran tomadas de forma unilateral por la dirección, el 87% indicó que no se socializaban adecuadamente las políticas internas y el 93% reportó problemas de infraestructura e inseguridad; además, solo el 40% de los archivos estaban organizados, se incumplían actividades planificadas, faltaba capacitación al personal docente y administrativo, y no existía supervisión sobre bienes ni sistemas informáticos, con un 0% de cumplimiento normativo y un riesgo medio-alto en la organización y planificación (entre 21% y 27%). Finalmente, las conclusiones destacaron que la ausencia de un reglamento interno y de auditorías previas limitaba el fortalecimiento institucional, que la falta de control en los procesos administrativos afectaba la eficiencia y calidad educativa, y que era urgente implementar un reglamento interno, realizar auditorías periódicas, capacitar al personal, designar responsables del control de bienes y fortalecer la infraestructura y los sistemas de supervisión.

2.3. Definición de términos básicos

- **Auditoría gubernamental**

Es un proceso que evalúa de forma técnica y legal cómo se manejan los recursos y las operaciones en las entidades públicas. Su propósito es asegurar que todo se haga con transparencia, cumpliendo las normas y actuando con responsabilidad. Esta revisión permite detectar irregularidades y proponer mejoras. En esencia, busca fortalecer la confianza en la gestión pública (Silva, 2022).

- **Control concurrente**

Se desarrolla durante la ejecución de los procesos y actividades públicas, permitiendo un seguimiento cercano y oportuno de la gestión en tiempo real. Su propósito es identificar riesgos, corregir desviaciones y garantizar la adecuada aplicación de los procedimientos mientras se desarrollan las acciones, promoviendo la eficiencia, la transparencia y la continuidad del cumplimiento normativo. De este modo, funciona como un acompañamiento estratégico que asegura la correcta ejecución de las políticas y programas (Yalta, 2021).

- **Control estratégico**

Es un proceso continuo mediante el cual la organización revisa, analiza y ajusta sus estrategias para asegurar el cumplimiento de sus objetivos a largo plazo. Esto implica adaptarse a los cambios del entorno, responder a nuevas condiciones del mercado y corregir el rumbo cuando sea necesario. Más que seguir un plan rígido, se trata de mantener una dirección clara con flexibilidad, asegurando así una gestión eficiente y preparada para los desafíos futuros (Domínguez, 2021).

- **Control posterior**

El control posterior se realiza una vez finalizados los actos o gastos administrativos, enfocándose en evaluar los resultados obtenidos, la legalidad y la eficiencia de la gestión. Permite determinar responsabilidades, generar recomendaciones para la mejora continua y fortalecer la rendición de cuentas en la administración pública. Este control actúa como un instrumento de

aprendizaje institucional que permite optimizar futuros procesos y garantizar la transparencia en el uso de los recursos públicos (Yalta, 2021).

- **Control presupuestal**

Es un mecanismo que permite revisar si los recursos financieros se están utilizando según lo previsto en la planificación. Al comparar lo ejecutado con lo planificado, se pueden detectar errores o desviaciones. Esto brinda la oportunidad de aplicar ajustes a tiempo. En conjunto, contribuye a una gestión financiera más precisa y responsable (Vega, 2018).

- **Control previo**

Es un mecanismo esencial en la gestión pública, diseñado para verificar la legalidad y la correcta planificación de actos, procesos y gastos antes de su ejecución. Su finalidad es prevenir errores, irregularidades o desviaciones que puedan comprometer los recursos del Estado, asegurando que cada acción administrativa se inicie sobre bases sólidas y conforme a la normativa vigente. Este tipo de control actúa como un filtro preventivo que garantiza la legitimidad y eficiencia desde el inicio de la gestión (Yalta, 2021).

- **Gestión documental**

Es un conjunto de acciones que aseguran que los documentos de una institución estén bien organizados, protegidos y fácilmente accesibles cuando se necesiten. Estas prácticas permiten mantener la información en orden y disponible para quienes la requieran. Además, facilitan la toma de decisiones y la transparencia en la gestión. En resumen, ayudan a que la institución funcione con mayor eficiencia y claridad (Aguilar, 2021).

- **Gestión presupuestaria**

Es el manejo integral de los recursos financieros de una organización, que incluye su planificación, ejecución y control. Este proceso busca garantizar que el dinero se utilice de manera eficiente y acorde a los fines establecidos. Ayuda a tomar decisiones informadas y a mantener el equilibrio entre ingresos y gastos. En definitiva, es clave para lograr una gestión financiera responsable y sostenible (Herrera, 2016).

- **Gestión pública**

Es el manejo ordenado y responsable de los recursos financieros, humanos y materiales que realiza el sector público para atender las necesidades de la población. Este proceso busca asegurar que los bienes y servicios lleguen de forma oportuna y con calidad a quienes los requieren. No se trata solo de gastar, sino de hacerlo con criterio, transparencia y sentido social. La correcta gestión de estos recursos permite mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. En esencia, es una forma de garantizar que el Estado cumpla su rol de servir a la comunidad de manera eficaz (Tamayo y Charry, 2021).

- **Manejo institucional**

Es la manera en que se gestiona y coordina el funcionamiento de una institución para cumplir sus objetivos, organizando recursos y procesos de forma eficiente, de modo que todo el trabajo avance en una misma dirección (Castillo, 2019).

- **Seguimiento presupuestal**

Es un proceso constante que permite comprobar si el presupuesto institucional se está cumpliendo tal como fue planificado. A través de esta verificación, se asegura que los recursos asignados se utilicen de manera adecuada y responsable. También permite detectar a tiempo cualquier desviación y corregirla. En esencia, busca que el uso del dinero público sea eficiente y conforme a lo previsto (Quintero, 2019).

- **Sistema de control**

Es un conjunto de mecanismos y procedimientos interrelacionados que permiten supervisar y evaluar el desempeño de una institución. Su finalidad es detectar errores, aplicar correcciones y mejorar continuamente. De este modo, se asegura el cumplimiento de los objetivos establecidos. Todo ello contribuye a una gestión más eficiente y orientada a resultados (Chitacapa et al., 2024).

- **Supervisión institucional**

Es el proceso que permite verificar si una institución está cumpliendo con las normas, objetivos y procedimientos que ha establecido. A través de esta vigilancia, se identifican posibles fallas y se promueve la mejora continua. Su propósito es asegurar que todo funcione de manera ordenada y eficaz. En esencia, busca que la organización opere correctamente y responda a lo que se espera de ella (Paredes, 2021).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

La auditoría administrativa incide de manera significativa en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

La auditoría administrativa incide de manera significativa en la eficiencia operativa de la Universidad Nacional de Cañete.

La auditoría administrativa incide de manera significativa en la rendición de cuentas de la Universidad Nacional de Cañete.

La auditoría administrativa incide de manera significativa en la transparencia institucional de la Universidad Nacional de Cañete.

La auditoría administrativa incide de manera significativa en la mejora continua de la Universidad Nacional de Cañete.

3.2. Definición conceptual de las variables

- **Auditoría administrativa**

Según Manrique (2019) se encarga de revisar la ejecución correcta de sus responsabilidades y procedimientos, con especial atención al aspecto administrativo de la organización. Esto implica asegurarse de que se cumplan las políticas internas y las regulaciones externas, además de evaluar la eficacia del control interno. También se verifica que los recursos materiales y humanos

se usen de forma razonable, considerando las habilidades disponibles, y se analiza la organización interna para confirmar que su estructura sea adecuada.

- **Control gubernamental**

Para la Contraloría General de la República (2016), se trata de supervisar, vigilar y comprobar cómo se llevan a cabo las acciones y los resultados en la gestión pública, prestando especial atención a que se usen los recursos y bienes del Estado de manera eficiente, efectiva, transparente y económica. Además, se verifica que se cumplan las leyes, las políticas y los planes establecidos. Todo esto con la finalidad de evaluar los sistemas de administración, gestión y control, para mejorarlos aplicando las medidas preventivas y correctivas necesarias.

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable auditoría administrativa

[illegible]

Tabla 2

Operacionalización de la variable control gubernamental

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES/ ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	MÉTODO Y TÉCNICA
Variable Dependiente (Y): Control gubernamental	Para la Contraloría General de la República (2016), se trata de supervisar, vigilar y comprobar cómo se llevan a cabo las acciones y los resultados en la gestión pública, prestando especial atención a que se usen los recursos y bienes del Estado de manera eficiente, efectiva, transparente y económica. Además, se verifica que se cumplan las leyes, las políticas y los planes establecidos. Todo esto con la finalidad de evaluar los sistemas de administración, gestión y control, para mejorarlos aplicando las medidas preventivas y correctivas necesarias.	El control gubernamental puede evaluarse a través de dimensiones, indicadores e ítems: la primera dimensión, eficiencia operativa, comprende el uso eficiente de recursos (1,2), el cumplimiento de tareas asignadas (3,4,5) y la reducción de gastos (6,7); la segunda dimensión, rendición de cuentas, se mide mediante las actividades registradas (8,9), las funciones supervisadas (10,11,12) y los bienes institucionales controlados (13,14); la tercera dimensión, transparencia institucional, se refleja en la información accesible (15,16), los recursos visibles (17,18) y las decisiones bien comunicadas (19,20,21); finalmente, la cuarta dimensión, mejora continua, abarca la evaluación de desempeño (22,23), las acciones implementadas (24,25,26) y la capacitación continua (27,28).	Y.1. Eficiencia operativa	Y.1.1. Uso eficiente de recursos	1,2	Ordinal – Escala de Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Método Hipotético – deductivo Técnica Encuesta
				Y.1.2. Cumplimiento de tareas asignadas	3,4,5		
				Y.1.3. Reducción de gastos	6,7		
			Y.2. Rendición de cuentas	Y.2.1. Actividades registradas	8,9,		
				Y.2.2. Funciones supervisadas	10,11,12		
				Y.2.3. Bienes institucionales controlados	13,14		
			Y.3. Transparencia institucional	Y.3.1. Información accesible	15,16		
				Y.3.2. Recursos visibles	17,18		
				Y.3.3. Decisiones bien comunicadas	19,20,21		
			Y.4. Mejora continua	Y.4.1. Evaluación de desempeño	22,23		
				Y.4.2. Acciones implementadas	24,25,26		
				Y.4.3. Capacitación continua	27,28		

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo de investigación

Este estudio fue de tipo aplicada, pues se centró en resolver un problema concreto dentro de un contexto real, utilizando conocimientos previamente adquiridos para plantear mejoras o intervenciones específicas. Aunque se apoyó en fundamentos teóricos, su objetivo principal no fue generar nuevos conocimientos, sino aplicar los existentes para atender necesidades puntuales, contribuyendo al perfeccionamiento de procesos, a la toma de decisiones y al desarrollo de la institución (Bernal, 2018).

En cuanto a los alcances, se consideró descriptivo, ya que se centró en estudiar y explicar cómo un grupo de personas percibió o pensó acerca de un tema o situación, describiendo sus experiencias y opiniones de manera detallada (Ramos, 2020).

Asimismo, el estudio tuvo un enfoque correlacional, ya que se enfocó en analizar la relación o asociación entre las variables, con el objetivo de identificar patrones o vínculos dentro de un contexto determinado y generar información útil para investigaciones futuras. De igual manera, tuvo un carácter explicativo, porque buscó profundizar en la comprensión de los factores que influyeron en el fenómeno analizado, permitiendo interpretar con mayor claridad cómo se presentaron y se conectaron las variables en el ámbito de estudio (Cabezas et al., 2018).

4.2. Diseño de investigación

El diseño fue de tipo no experimental, ya que se enfocó en observar y analizar las variables tal como se presentaron en la realidad, sin intervenir directamente sobre ellas.

Ninguna de las condiciones o factores del entorno se alteraron o manipularon, limitándose el estudio a examinar los fenómenos en su contexto natural (López et al., 2021).

4.3. Método de investigación

Se optó por el método hipotético-deductivo, ya que permitió plantear posibles explicaciones sobre un fenómeno y, a partir de ellas, generar predicciones que pudieron comprobarse mediante la observación o la experimentación. De esta manera, se establecieron vínculos claros entre las variables involucradas y se pusieron a prueba dichas suposiciones para validar o descartar las ideas iniciales, favoreciendo así el desarrollo y la precisión del conocimiento científico (Arbulu, 2024).

Por otro lado, el enfoque de la investigación se orientó hacia lo cuantitativo, ya que se basó en la recolección y el análisis de datos numéricos para describir, explicar y comprobar relaciones entre variables. Mediante técnicas estadísticas, este enfoque permitió obtener resultados objetivos y medibles, facilitando la generalización de los hallazgos a una población determinada (Claros, 2020).

4.4. Población y muestra

4.4.1. Población

La población se refiere al grupo completo de personas, objetos o elementos que comparten una o varias características en común y que forman el foco de un estudio determinado. Este grupo es fundamental porque se extraen las muestras que se analizan, y a partir de ese análisis se pueden sacar conclusiones que se aplican a toda la población (Salazar, 2020). Asimismo, en esta investigación, la población estuvo conformada por 144 trabajadores administrativos pertenecientes a las cinco sedes de la Universidad Nacional de Cañete.

Tabla 3*Población de estudio*

Área orgánica	Sedes UNDC					Total
	San Agustín	Hualcará	Casa de la cultura	Lunahuaná	Fundo San Luis	
Defensoría universitaria					1	1
Presidencia de comisión organizadora	4					4
Oficina de tecnologías de la información	4	1				5
Dirección general de administración		3				3
Unidad de recursos humanos		6				6
Unidad de contabilidad		5				5
Unidad de tesorería		3				3
Unidad de abastecimiento		5				5
Unidad de servicios generales	8	10	4	4	19	45
Unidad ejecutora de inversiones		3				3
Secretaría general	5	2				7
Oficina de asesoría jurídica	4					4
Oficina de planeamiento y presupuesto	1					1
Unidad formuladora	1					1
Unidad de planeamiento, presupuesto y modernización	3					3
Oficina de cooperación y relaciones internacionales	2					2
Oficina de gestión de la calidad	2					2
Oficina de comunicación e imagen institucional	2					2
Vicepresidencia académica	3					3
Dirección de admisión	1					1

Dirección de gestión académica	2				2	
Dirección de bienestar universitario		2		6	8	
Dirección de producción de bienes y servicios	2				2	
Facultad de ciencias empresariales				1	1	
Departamento académico de administración				1	1	
Departamento académico de contabilidad				1	1	
Departamento académico de estudios generales				1	1	
Escuela profesional de administración				1	1	
Escuela profesional de administración de turismo y hotelería				1	1	
Facultad de ciencias agrarias				5	5	
Departamento académico de agronomía				1	1	
Escuela profesional de agronomía				3	3	
Escuela profesional de ingeniería de sistemas		3			3	
Escuela de posgrado		1			1	
Vicepresidencia de investigación	4			2		6
Instituto de investigación				1		1
Totales	44	42	10	7	41	144

4.4.1. Muestra

La muestra es un pequeño grupo seleccionado cuidadosamente con métodos específicos, que nos permite analizar un fenómeno sin tener que estudiar a toda la población. La calidad de esta muestra influye directamente en qué tan confiables y válidos serán los resultados de la investigación (Gómez y Torres, 2021). Para determinar el tamaño de la muestra, se empleó la fórmula de muestreo probabilístico aleatorio

estratificado, ya que se consideraron como estratos las unidades de análisis, diferenciándose algunos elementos durante el estudio. Para determinar el tamaño de la muestra, se utilizó la fórmula de muestreo probabilístico aleatorio estratificado, considerando como estratos las unidades de análisis y diferenciando determinados elementos durante el desarrollo del estudio. (Tamara y Manterola, 2017). De manera similar, Ríos (2017) señala que este tipo de muestreo segmenta a la población en grupos homogéneos internamente, pero heterogéneos entre sí, y resulta proporcional, dado que las unidades del estrato en la muestra mantienen correspondencia con las de la población. La muestra se calculará mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NpQxZ^2}{E^2x(N-1) + pQxZ^2}$$

Dónde:

n=Tamaño de la muestra

N= 144 (Tamaño de la Población)

P=0.50 (probabilidad de éxito 50%)

Q=0.50 (probabilidad de fracaso 50%)

Z=1.96 (95% de nivel de confianza)

E=0.05 (Nivel de error 5%)

Reemplazando se ha obtenido una muestra de:

$$n = \frac{144 \times 0.50 \times 0.50 \times (1.96)^2}{(0.05)^2 \times (144 - 1) + 0.50 \times 0.50 \times (1.96)^2}$$

n= 105 participantes

Luego de realizar el muestreo aleatorio, se procedió a aplicar el muestreo estratificado proporcional, utilizando la siguiente fórmula:

$$nh = \frac{Nh}{N} \cdot n$$

Tabla 4

Muestra estratificada

Área orgánica	Sedes UNDC					Total
	San Agustín	Hualcará	Casa de la cultura	Lunahuaná	Fundo San Luis	
Defensoría universitaria	0	0	0	0	1	1
Presidencia de comisión organizadora	3	0	0	0	0	3
Oficina de tecnologías de la información	3	1	0	0	0	4
Dirección general de administración	0	2	0	0	0	2
Unidad de recursos humanos	0	4	0	0	0	4
Unidad de contabilidad	0	4	0	0	0	4
Unidad de tesorería	0	2	0	0	0	2
Unidad de abastecimiento	0	4	0	0	0	4
Unidad de servicios generales	6	7	3	3	14	33
Unidad ejecutora de inversiones	0	2	0	0	0	2
Secretaría general	4	1	0	0	0	5
Oficina de asesoría jurídica	3	0	0	0	0	3
Oficina de planeamiento y presupuesto	1	0	0	0	0	1
Unidad formuladora	1	0	0	0	0	1
Unidad de planeamiento, presupuesto y modernización	2	0	0	0	0	2
Oficina de cooperación y relaciones internacionales	1	0	0	0	0	1
Oficina de gestión de la calidad	1	0	0	0	0	1
Oficina de comunicación e imagen institucional	1	0	0	0	0	1
Vicepresidencia académica	2	0	0	0	0	2
Dirección de admisión	1	0	0	0	0	1
Dirección de gestión académica	0	1	0	0	0	1

Dirección de bienestar universitario	0	0	1	0	4	6
Dirección de producción de bienes y servicios	0	1	0	0	0	1
Facultad de ciencias empresariales	0	0	0	0	1	1
Departamento académico de administración	0	0	0	0	1	1
Departamento académico de contabilidad	0	0	0	0	1	1
Departamento académico de estudios generales	0	0	0	0	1	1
Escuela profesional de administración	0	0	0	0	1	1
Escuela profesional de administración de turismo y hotelería	0	0	0	0	1	1
Facultad de ciencias agrarias	0	0	0	0	4	4
Departamento académico de agronomía	0	0	0	0	1	1
Escuela profesional de agronomía	0	0	0	0	2	2
Escuela profesional de ingeniería de sistemas	0	0	2	0	0	2
Escuela de posgrado	0	0	1	0	0	1
Vicepresidencia de investigación	3	0	0	1	0	4
Instituto de investigación	0	0	0	1	0	1
Totales	32	31	7	5	30	105

4.5. Lugar de estudio

El estudio se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Cañete, abarcando sus cinco sedes institucionales: Sede San Agustín, Sede Hualcará, Fundo San Luis, Casa de la Cultura y Sede Lunahuaná. En estas sedes laboraron diversos colaboradores administrativos, quienes en conjunto contribuyeron al funcionamiento integral de la institución. La investigación se desarrolló durante el año 2025.

4.6. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

4.6.1. Técnica

La encuesta es una técnica que consiste en usar cuestionarios con preguntas iguales para todos, con el fin de recoger información de un grupo que representa a toda la población. Se usa principalmente para conocer opiniones, actitudes, comportamientos o datos demográficos, lo que permite luego analizar los resultados de forma numérica y aplicarlos a toda la comunidad que se está estudiando (McCombes, 2019). En este estudio, se empleó la encuesta como técnica principal de recolección de datos, aplicándola a los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional de Cañete, con el propósito de obtener información precisa sobre las variables planteadas en la investigación.

4.6.2. Instrumentos para la recolección de la información

El cuestionario es una herramienta que reúne preguntas claras y ordenadas para obtener información directa de las personas. Su estructura permite recoger datos de forma uniforme, lo que ayuda a comparar las respuestas fácilmente y analizarlas con precisión. Además, es flexible y puede usarse en distintos formatos, según las necesidades del estudio (Kumar, 2019). En esta investigación, se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, diseñado con ítems en escala de Likert, con el fin de obtener información específica sobre las variables planteadas y garantizar un análisis confiable y objetivo.

4.7. Análisis y procesamiento de datos

Para garantizar la calidad de los resultados, se considerarán la validez y la confiabilidad del instrumento de recolección de datos. Estos criterios asegurarán que la información obtenida sea pertinente, precisa y consistente para los fines del estudio.

- Validez

La validez representa el grado en que un instrumento mide con exactitud el constructo que busca evaluar, asegurando que las puntuaciones obtenidas reflejen de forma precisa lo que se pretende medir. Es un componente esencial en el diseño de cuestionarios dentro de las ciencias sociales y la salud. Para establecerla, se emplea un enfoque integral que incluye la revisión de expertos, el análisis factorial para verificar la estructura del instrumento y la correlación con criterios externos que permitan comprobar la consistencia de sus resultados (García y Molina, 2025)

En este caso, los instrumentos fueron validados por cinco expertos, quienes asignaron un puntaje respectivo con el fin de garantizar que las variables se midieran con precisión.

Tabla 5

Validación de instrumentos

Nº	Expertos	Grado	Especialidad	Puntaje
1	Lujan Minaya, Julio Cesar	Doctor	Administración	93%
2	Caycho Vivanco, Rony Gilberto	Magister	Maestría en Ciencias Contables y Financieras con Mención en Gestión de Riesgos y Auditoría Integral	85%
3	Acosta Miraval, Esther Olivia	Doctor	Contabilidad	90%
4	Angulo Pomiano, William Peter	Doctor	Administración	97%
5	Alegría Cueto, Oscar Fernando	Doctor	Contabilidad y finanzas	98%

- **Confiabilidad**

La confiabilidad de un instrumento representa su capacidad para ofrecer resultados coherentes y estables, incluso cuando se aplica en distintos momentos o contextos. En otras palabras, se trata de cuán preciso es al medir lo que realmente se busca evaluar, reduciendo al mínimo los posibles errores. Así, un instrumento confiable permite tener la seguridad de que las puntuaciones obtenidas reflejan fielmente el fenómeno estudiado (Liu et al., 2024).

Con la finalidad de comprobar la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto con 10 participantes, lo que representó aproximadamente el 9,5 % de la muestra total. Esta cantidad fue suficiente para identificar la claridad de los ítems, estimar el tiempo requerido para responder el cuestionario y verificar su coherencia interna, especialmente considerando que la población objetivo era reducida.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento de auditoría administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	30

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento de control gubernamental

Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	28

La aplicación de los instrumentos de auditoría administrativa y de control gubernamental a una muestra piloto de 10 colaboradores evidenció una excelente consistencia interna, con coeficientes Alfa de Cronbach de 0,943 y 0,982 respectivamente, ambos calculados sobre 24 ítems. Estos altos valores confirmaron que las afirmaciones de cada cuestionario estaban sólidamente relacionadas y medían

adecuadamente un mismo concepto, lo que garantizó la confiabilidad de las respuestas y respaldó el uso seguro de ambos instrumentos en el análisis del estudio.

- **Análisis de Datos**

Una vez validados y obtenido el grado de confiabilidad de los instrumentos, se procedió a analizar las respuestas recopiladas mediante los cuestionarios aplicados a los colaboradores. Los datos se ordenaron, clasificaron y agruparon con el propósito de identificar las respuestas más frecuentes y comprender cómo los trabajadores percibieron la auditoría administrativa y el control gubernamental. Para este proceso, se emplearon herramientas como Microsoft Excel 2019 y SPSS versión 27.0.1.0, que facilitaron la detección de patrones y tendencias relevantes en la información obtenida.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

5.1.1. Resultados descriptivos de Auditoría administrativa

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de Variable (X): auditoría administrativa

Variable y dimensiones	Media	Moda	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Rango
Auditoría administrativa	4.14	casi siempre (4)	0.79	2	5	3
Cumplimiento normativo	4.02	casi siempre (4)	0.77	2	5	3
Eficacia del control interno	4.30	Siempre (5)	0.86	1	5	4
Uso razonable de recursos	3.94	casi siempre (4)	0.84	2	5	3
Adecuación organizacional	3.92	casi siempre (4)	0.83	2	5	3

Interpretación: En la Tabla 8, la variable independiente (X) presenta una media de 4.14, lo que indica una percepción alta por parte de los encuestados, con predominio del nivel casi siempre como valor más frecuente. La desviación típica de 0.79 muestra una variabilidad moderada, lo que sugiere respuestas relativamente homogéneas. En cuanto a los valores extremos, las respuestas se ubicaron entre un mínimo de 2 y un máximo de 5, lo que establece un rango de 3 y evidencia que, aunque existen valoraciones menos favorables, la mayoría se concentra en niveles elevados de la escala.

En cuanto a las dimensiones evidenciadas en la Tabla 8, el cumplimiento normativo mantiene una valoración favorable y estable, con respuestas concentradas en los niveles superiores de la escala. La eficacia del control interno destaca por alcanzar la media más elevada; sin embargo, la amplitud de respuestas es mayor, ya que se registran

valoraciones desde el nivel más bajo hasta el más alto, lo que evidencia diferencias en la percepción de los encuestados.

Por su parte, el uso razonable de recursos y la adecuación organizacional presentan valoraciones positivas y consistentes, cercanas al nivel casi siempre. En ambos casos, las respuestas muestran variaciones moderadas, lo que sugiere que, aun cuando existen matices en las opiniones, la percepción general se mantiene favorable.

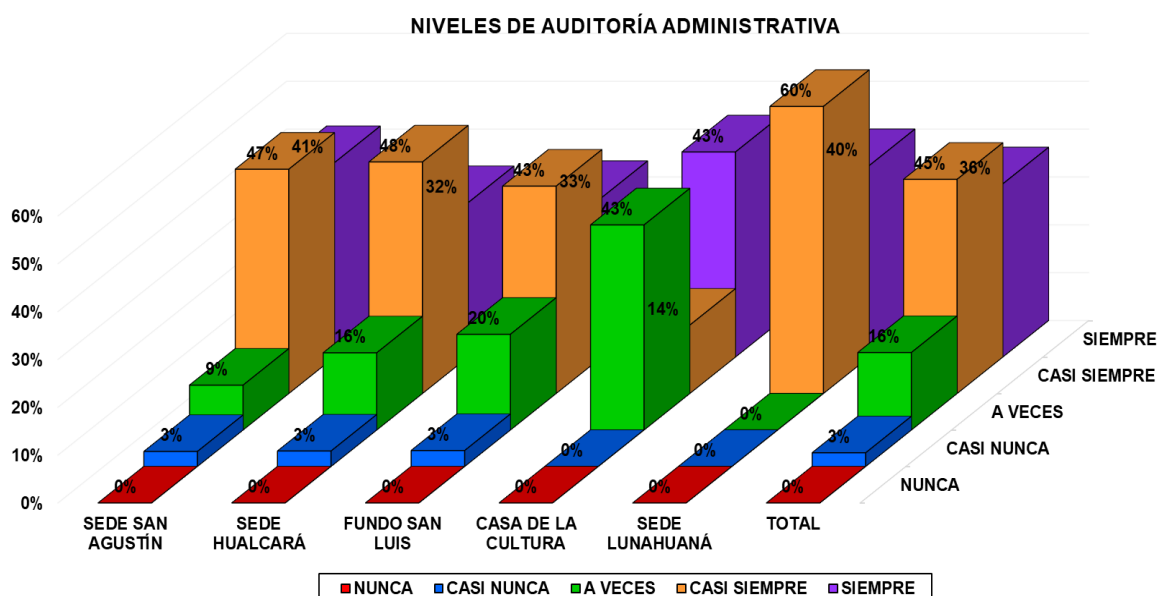
Tabla 9

Niveles de Variable (X): auditoría administrativa por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	1	3%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	3	3%
A VECES	3	9%	5	16%	6	20%	3	43%	0	0%	17	16%
CASI SIEMPRE	15	47%	15	48%	13	43%	1	14%	3	60%	47	45%
SIEMPRE	13	41%	10	32%	10	33%	3	43%	2	40%	38	36%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 1

Niveles de la variable (X): auditoría administrativa por sedes de la UNDC



Interpretación: Los resultados de la Tabla 9 y Figura 1 muestran que una proporción importante de los encuestados percibe que la auditoría administrativa se realiza de manera frecuente, dado que el 45% indica el nivel casi siempre y el 36% el nivel siempre. No obstante, un 16% señala que esta solo se realiza a veces y un 3% casi nunca, lo que evidencia que su aplicación no es constante en las cinco sedes. Esta situación es más evidente en la Casa de la Cultura, donde se observa una aplicación irregular. En consecuencia, aunque los resultados reflejan una percepción favorable, se identifican aspectos que requieren ser fortalecidos para asegurar una aplicación continua y uniforme en toda la institución.

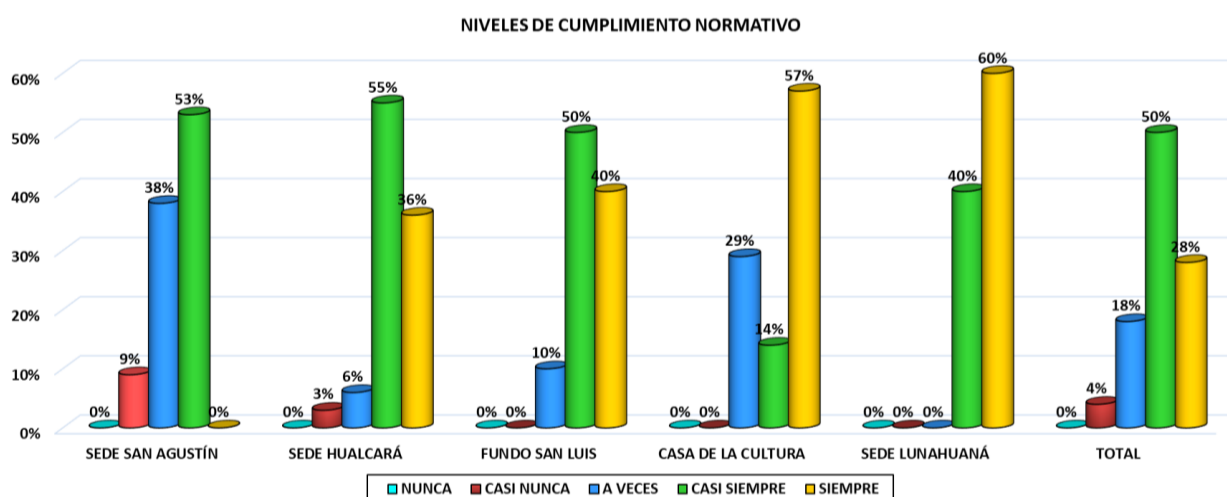
Tabla 10

Niveles de la dimensión cumplimiento normativo por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	3	9%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	4	4%
A VECES	12	38%	2	6%	3	10%	2	29%	0	0%	19	18%
CASI SIEMPRE	17	53%	17	55%	15	50%	1	14%	2	40%	52	50%
SIEMPRE	0	0%	11	36%	12	40%	4	57%	3	60%	30	28%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 2

Niveles de la dimensión cumplimiento normativo por sedes de la UNDC



Interpretación: La Tabla 10 y la Figura 2 evidencian una distribución desigual del cumplimiento normativo entre las sedes. En la Sede San Agustín predomina el nivel casi siempre con un 53%, sin alcanzar el nivel óptimo, y además es la única sede que registra un 9% en el nivel casi nunca. En contraste, las sedes de Hualcará, Fundo San Luis, Casa de la Cultura y Lunahuaná presentan una mayor presencia del nivel siempre, destacando la Casa de la Cultura con un 57% y Lunahuaná con un 60%, aunque en ambas el tamaño muestral es reducido.

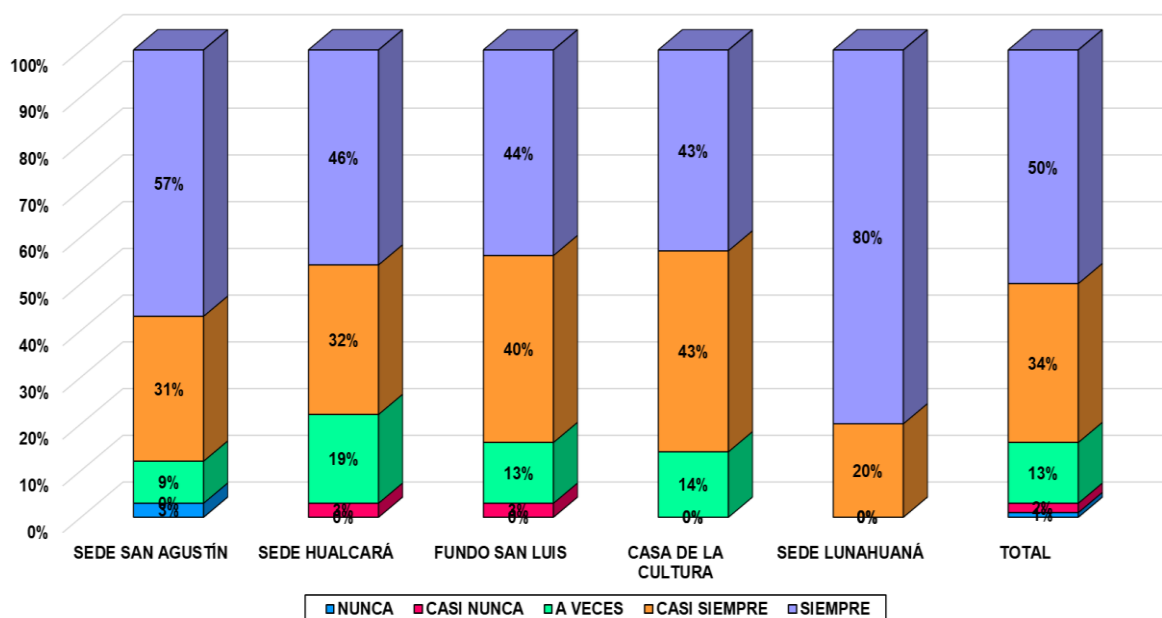
Tabla 11

Niveles de la dimensión eficacia del control interno por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%
CASI NUNCA	0	0%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	2	2%
A VECES	3	9%	6	19%	4	13%	1	14%	0	0%	14	13%
CASI SIEMPRE	10	31%	10	32%	12	40%	3	43%	1	20%	36	34%
SIEMPRE	18	57%	14	46%	13	44%	3	43%	4	80%	52	50%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 3

Niveles de la dimensión eficacia del control interno por sedes de la UNDC



Interpretación: Los resultados de la Tabla 11 y la Figura 3 evidencian una concentración predominante en los niveles más altos de frecuencia, con un 50% en siempre y un 34% en casi siempre, lo que suma un 84% de respuestas positivas; esta tendencia se mantiene en todas las sedes, destacando Lunahuaná, mientras que las categorías inferiores son reducidas, con 13% en a veces y apenas 3% en casi nunca y nunca en conjunto, además, los porcentajes elevados en Casa de la Cultura y Lunahuaná deben interpretarse con cautela debido al reducido tamaño muestral, lo que en conjunto refleja una percepción mayoritariamente favorable y consistente en la población estudiada.

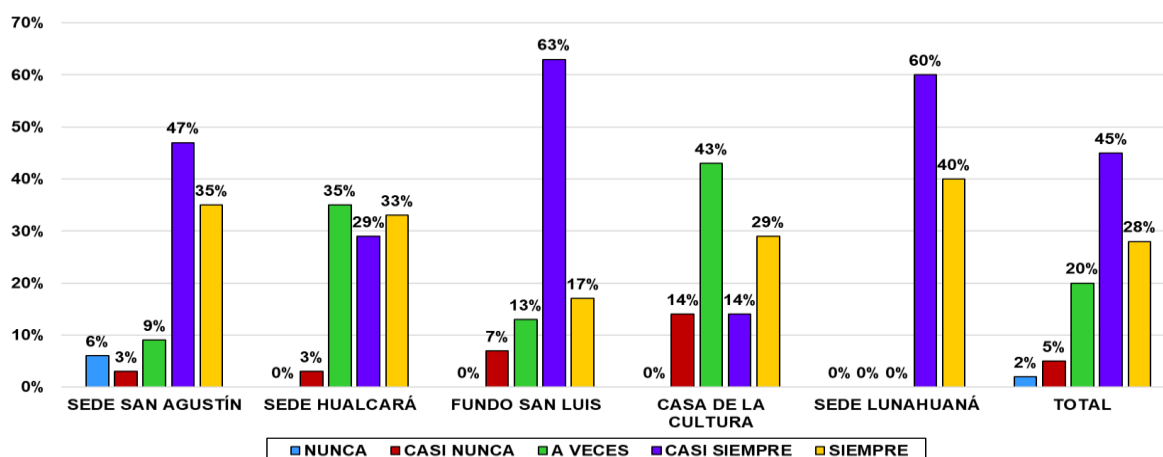
Tabla 12

Niveles de la dimensión uso razonable de recursos por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%
CASI NUNCA	1	3%	1	3%	2	7%	1	14%	0	0%	5	5%
A VECES	3	9%	11	35%	4	13%	3	43%	0	0%	21	20%
CASI SIEMPRE	15	47%	9	29%	19	63%	1	14%	3	60%	47	45%
SIEMPRE	11	35%	10	33%	5	17%	2	29%	2	40%	30	28%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 4

Niveles de la dimensión uso razonable de recursos por sedes de la UNDC



Interpretación: En la Tabla 12 y la Figura 4 se evidencia una valoración mayoritariamente favorable, con 73% de respuestas en casi siempre y siempre. Sin embargo, se observan diferencias entre sedes: la Sede San Agustín y el Fundo San Luis presentan los resultados más positivos, destacando este último con 63% en casi siempre. En contraste, la Casa de la Cultura muestra un comportamiento atípico, con predominio de a veces (43%), lo que indica una menor valoración en comparación con las demás sedes. Los niveles casi nunca y nunca son marginales en todas las sedes, mientras que los resultados de la Casa de la Cultura y la Sede Lunahuaná deben interpretarse con cautela debido al reducido tamaño muestral.

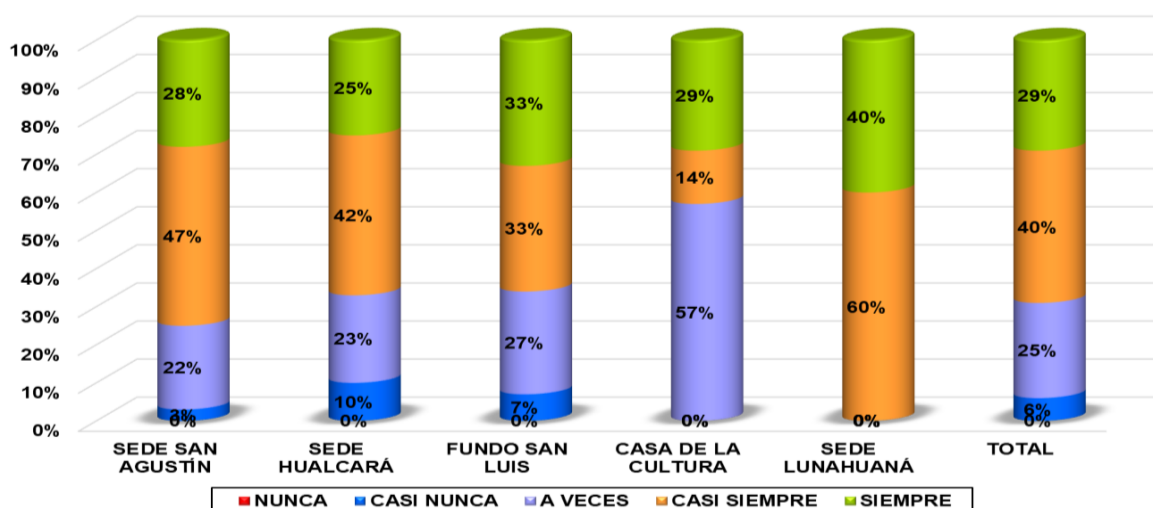
Tabla 13

Niveles de la dimensión adecuación organizacional por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	1	3%	3	10%	2	7%	0	0%	0	0%	6	6%
A VECES	7	22%	7	23%	8	27%	4	57%	0	0%	26	25%
CASI SIEMPRE	15	47%	13	42%	10	33%	1	14%	3	60%	42	40%
SIEMPRE	9	28%	8	25%	10	33%	2	29%	2	40%	31	29%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 5

Niveles de la dimensión adecuación organizacional por sedes de la UNDC



Interpretación: Los datos de la Tabla 13 y Figura 5 muestran una distribución heterogénea. La categoría nunca tiene 0% en todas las sedes. Casi nunca alcanza solo un 6% total, con un máximo del 10% en Hualcará. A veces representa el 25% global, pero destaca de manera crítica en la Casa de la Cultura con un 57%, frente al 0% en Lunahuaná. Los niveles altos, casi siempre 40% y siempre 29%, suman el 69% del total. Sin embargo, la Casa de la Cultura es una excepción evidente, con solo un 43% combinado en estas categorías altas, frente a más del 70% en las demás sedes. Lunahuaná muestra una preferencia clara por casi siempre 60%. Esto indica una consistencia y percepción notablemente inferior en la Casa de la Cultura comparada con el resto.

5.1.2. Resultados descriptivos de Control gubernamental

Tabla 14

Estadísticos descriptivos de Variable (Y): control gubernamental

Variable y dimensiones	Media	Moda	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Rango
Control gubernamental	4.19	casi siempre (4)	0.77	2	5	3
Eficiencia operativa	4.06	casi siempre (4)	0.79	2	5	3
Rendición de cuentas	4.15	casi siempre (4)	0.79	2	5	3
Transparencia institucional	4.10	casi siempre (4)	0.83	2	5	3
Mejora continua	3.91	casi siempre (4)	0.87	2	5	3

Interpretación: En la Tabla 14 se observa que la variable dependiente (Y) control gubernamental presenta una media de 4.19, con predominio del nivel casi

siempre y una desviación típica de 0.77, lo que indica una valoración alta y relativamente homogénea por parte de los encuestados. Los valores mínimo y máximo de 2 y 5, con un rango de 3, evidencian que, aunque existen opiniones menos favorables, la tendencia general se mantiene positiva.

Asimismo, en la Tabla 14, la eficiencia operativa y la rendición de cuentas registran medias de 4.06 y 4.15 respectivamente, ambas con predominio del nivel casi siempre, rangos de 3 y desviaciones típicas cercanas a 0.79, lo que refleja percepciones favorables y respuestas mayormente consistentes. Por otro lado, la transparencia institucional y la mejora continua presentan medias de 4.10 y 3.91, con rangos de 3 y desviaciones típicas de 0.83 y 0.87, lo que indica valoraciones positivas, aunque con mayor variabilidad entre los encuestados. En conjunto, la Tabla 14 evidencia que las dimensiones del control gubernamental son percibidas de manera favorable, aunque con diferencias individuales en las respuestas.

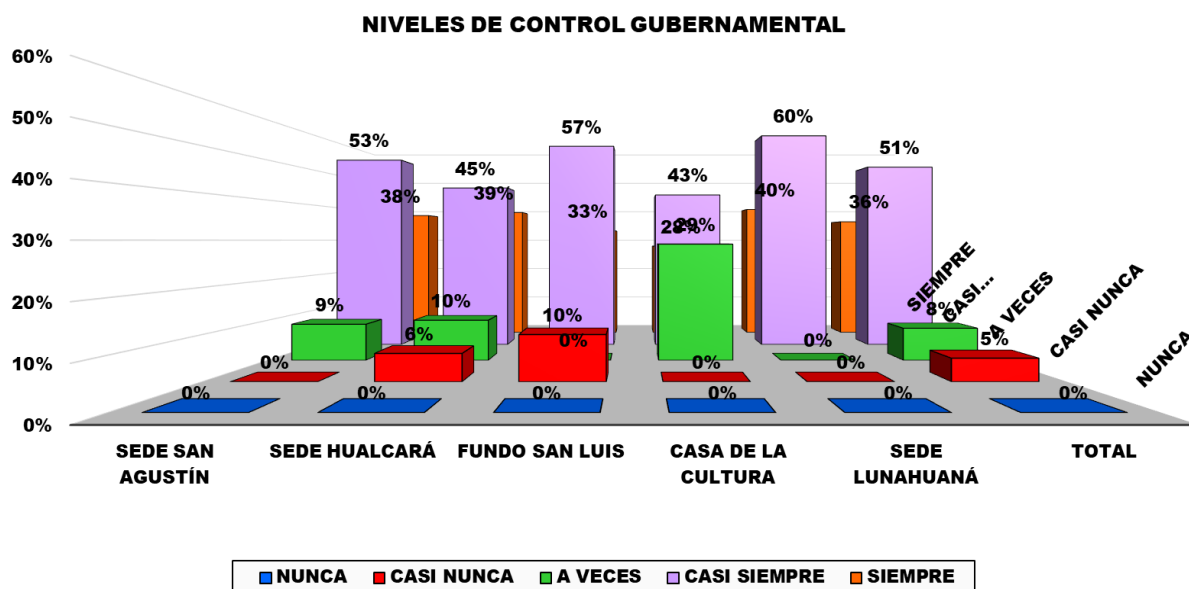
Tabla 15

Niveles de la Variable (Y): control gubernamental por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	0	0%	2	6%	3	10%	0	0%	0	0%	5	5%
A VECES	3	9%	3	10%	0	0%	2	29%	0	0%	8	8%
CASI SIEMPRE	17	53%	14	45%	17	57%	3	43%	3	60%	54	51%
SIEMPRE	12	38%	12	39%	10	33%	2	28%	2	40%	38	36%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 6

Niveles de la variable (Y): control gubernamental por sedes de la UNDC



Interpretación: Los resultados de la Tabla 15 y la Figura 6 muestran que en la sede San Agustín predominan los niveles casi siempre con 53% y siempre con 38%, mientras que 9% se ubica en a veces. En la sede Hualcará, 45% corresponde a casi siempre y 39% a siempre, y 16% se concentra en casi nunca y a veces. En el Fundo San Luis, casi siempre alcanza 57% y siempre 33%, con 10% en casi nunca. En la Casa de la Cultura sobresale a veces con 29% y casi siempre 43%. En la sede Lunahuaná, casi siempre llega a 60% y siempre 40%, sin registros en niveles bajos. Aunque predominan los niveles altos, los porcentajes en niveles intermedios y bajos muestran inconsistencias que requieren atención para que el control gubernamental se aplique de manera uniforme en todas las sedes.

Tabla 16

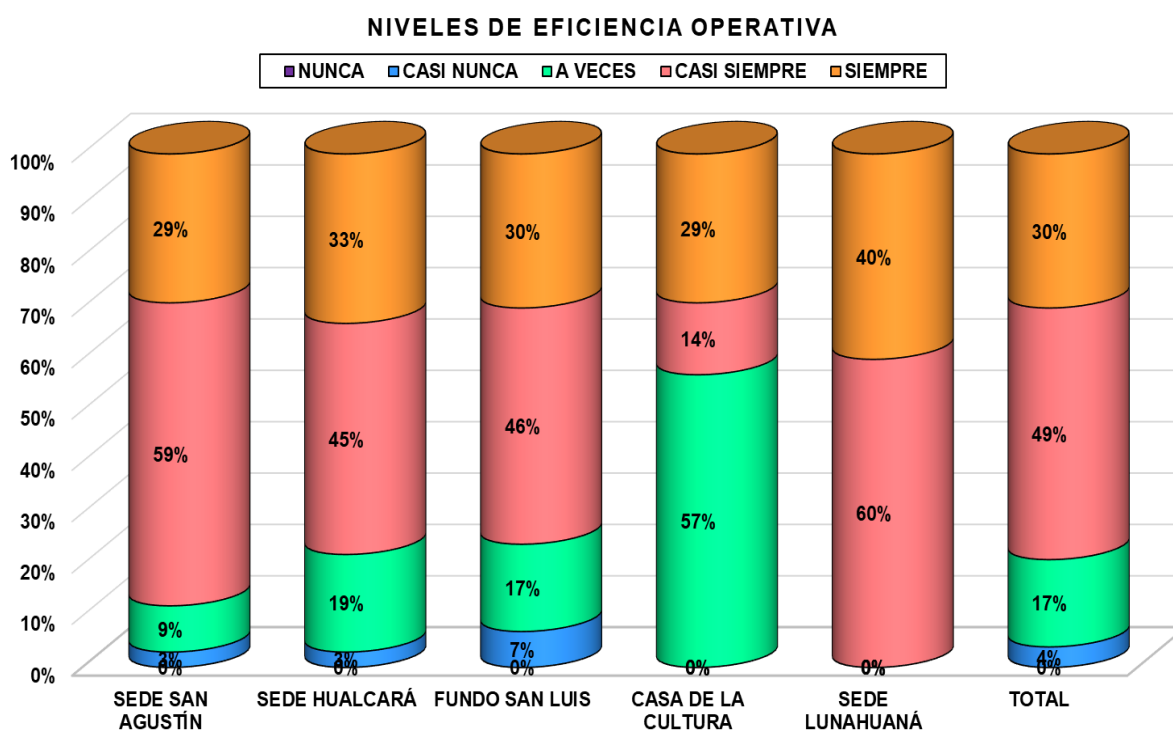
Niveles de la dimensión eficiencia operativa por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

CASI NUNCA	1	3%	1	3%	2	7%	0	0%	0	0%	4	4%
A VECES	3	9%	6	19%	5	17%	4	57%	0	0%	18	17%
CASI SIEMPRE	19	59%	14	45%	14	46%	1	14%	3	60%	51	49%
SIEMPRE	9	29%	10	33%	9	30%	2	29%	2	40%	32	30%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 7

Niveles de la dimensión eficiencia operativa por sedes de la UNDC



Interpretación: En la Tabla 16 y Figura 7 la mayoría de los encuestados se ubica en los niveles a veces y casi siempre, indicando que las prácticas se realizan con frecuencia, pero no de manera uniforme en todas las sedes. En la Casa de la Cultura, el nivel a veces alcanza 57%, mientras que San Agustín y Hualcará predominan en casi siempre con 59% y 45%, mostrando mayor cumplimiento. Los niveles nunca y casi nunca son mínimos, evidenciando ausencia casi nula de las acciones evaluadas. La dispersión de los porcentajes en algunas sedes sugiere deficiencias en la uniformidad y

consistencia de la implementación, lo que puede afectar la eficacia general de las prácticas administrativas.

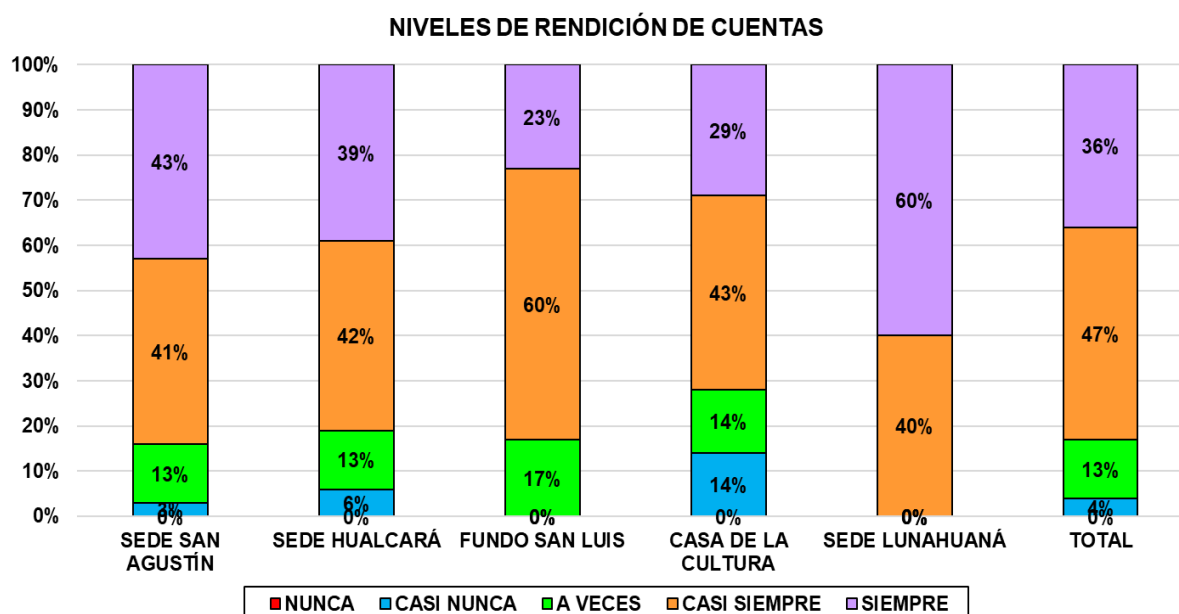
Tabla 17

Niveles de la dimensión rendición de cuentas por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	1	3%	2	6%	0	0%	1	14%	0	0%	4	4%
A VECES	4	13%	4	13%	5	17%	1	14%	0	0%	14	13%
CASI SIEMPRE	13	41%	13	42%	18	60%	3	43%	2	40%	49	47%
SIEMPRE	14	43%	12	39%	7	23%	2	29%	3	60%	38	36%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 8

Niveles de la dimensión rendición de cuentas por sedes de la UNDC



Interpretación: Los datos de la Tabla 17 y Figura 8 indican que los niveles nunca y casi nunca son prácticamente inexistentes, con 0 % en nunca en todas las sedes y entre 3 % y 14 % en casi nunca, lo que muestra que la actividad se realiza con

regularidad. Los niveles a veces y casi siempre presentan diferencias marcadas: a veces varía entre 0 % en sede Lunahuaná y 17 % en Fundo San Luis, mientras que casi siempre oscila entre 40 % en sede Lunahuaná y 60 % en Fundo San Luis, evidenciando una implementación desigual. El nivel siempre también presenta variaciones, siendo 60 % en sede Lunahuaná y 23 % en Fundo San Luis, lo que refleja que, aunque la actividad se cumple con frecuencia, la consistencia entre sedes no es homogénea y requiere medidas para estandarizar su aplicación.

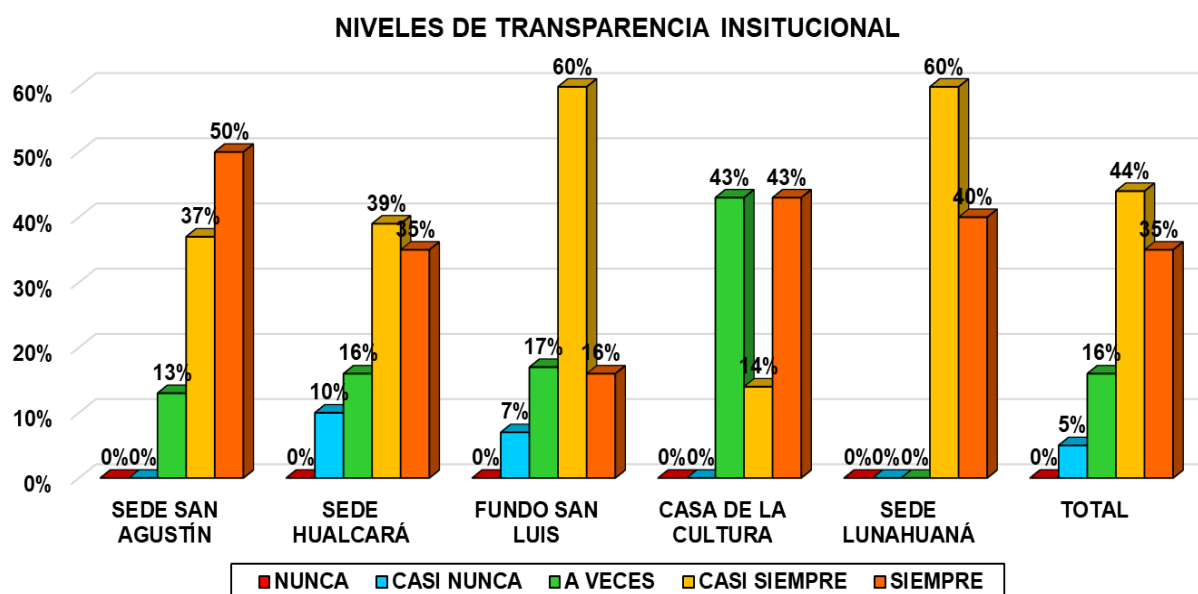
Tabla 18

Niveles de la dimensión transparencia institucional por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	0	0%	3	10%	2	7%	0	0%	0	0%	5	5%
A VECES	4	13%	5	16%	5	17%	3	43%	0	0%	17	16%
CASI SIEMPRE	12	37%	12	39%	18	60%	1	14%	3	60%	46	44%
SIEMPRE	16	50%	11	35%	5	16%	3	43%	2	40%	37	35%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 9

Niveles de la dimensión transparencia institucional por sedes de la UNDC



Interpretación: El análisis de la Tabla 18 y la Figura 9 evidencia que el 44% de los encuestados se ubica en casi siempre y el 35% en siempre, lo que refleja una tendencia general favorable en la realización de las prácticas. No obstante, se observan diferencias entre sedes: en la Casa de la Cultura predomina a veces con 43% y solo 14% en casi siempre, mientras que en Hualcará y Fundo San Luis se registran mayores concentraciones en a veces y casi nunca. En conjunto, se observa una implementación no homogénea de los procesos, lo que sugiere la necesidad de fortalecer el control y seguimiento en las sedes con menor cumplimiento.

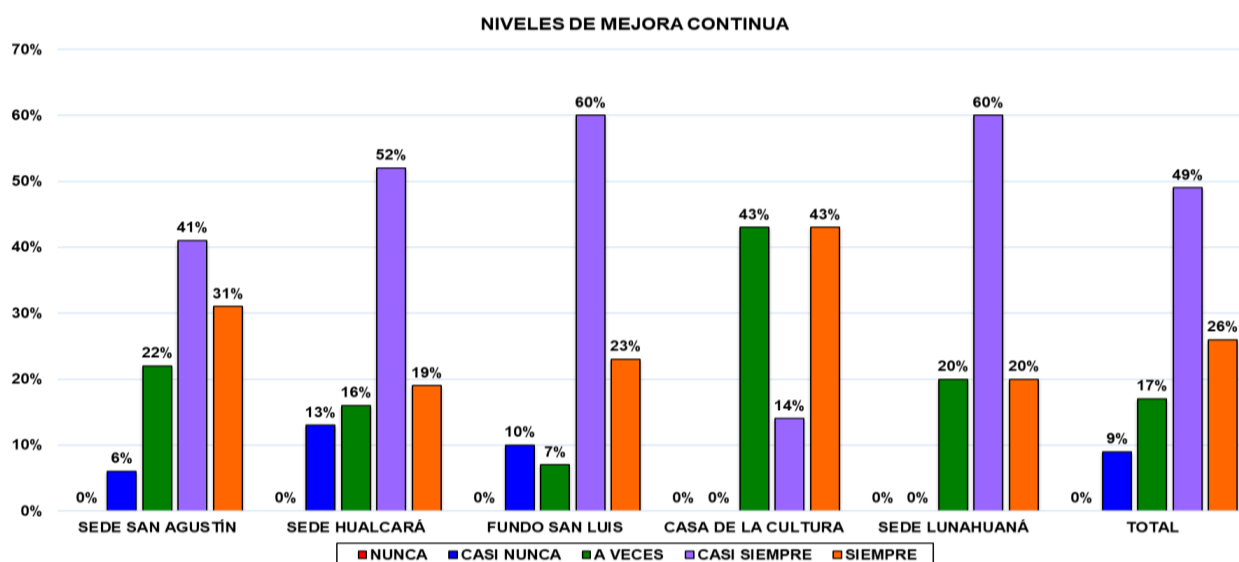
Tabla 19

Niveles de la dimensión mejora continua por sedes de la UNDC

NIVELES	SEDE SAN AGUSTÍN		SEDE HUALCARÁ		FUNDO SAN LUIS		CASA DE LA CULTURA		SEDE LUNAHUANÁ		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
CASI NUNCA	2	6%	4	13%	3	10%	0	0%	0	0%	9	9%
A VECES	7	22%	5	16%	2	7%	3	43%	1	20%	18	17%
CASI SIEMPRE	13	41%	16	52%	18	60%	1	14%	3	60%	51	49%
SIEMPRE	10	31%	6	19%	7	23%	3	43%	1	20%	27	26%
TOTAL	32	100%	31	100%	30	100%	7	100%	5	100%	105	100%

Figura 10

Niveles de la dimensión mejora continua por sedes de la UNDC



Interpretación: Los hallazgos de la Tabla 19 y la Figura 10 muestra que la mayoría de respuestas se concentra en casi siempre con 49% y siempre con 26%; sin embargo, los resultados no son uniformes entre sedes. Fundo San Luis destaca con un 60% en casi siempre, mientras que la Casa de la Cultura presenta una mayor proporción en a veces con 43%, lo que refleja prácticas menos constantes. Aunque los niveles bajos son mínimos o inexistentes, la presencia de respuestas intermedias evidencia una aplicación desigual. En conjunto, se observa un cumplimiento general, pero con brechas de consistencia que requieren atención, especialmente en las sedes con menor regularidad.

5.2. Resultados inferenciales

5.2.1. Pruebas de normalidad

Para evaluar las hipótesis planteadas, primero se debe identificar si los datos siguen una distribución normal o no. Esto permite aplicar las pruebas apropiadas a cada variable y, con ello, seleccionar la técnica estadística más adecuada para el análisis.

Para determinar si los datos presentan una distribución normal, se debe considerar el tamaño de la muestra. Dado que en este estudio la muestra es mayor a 50 participantes, se optará por la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, siguiendo las reglas establecidas para su interpretación:

- Cuando sig. es mayor a 0.05, los datos se consideran distribuidos normalmente.
- Cuando sig. es menor a 0.05, los datos se consideran no normales.

Tabla 20

Pruebas de normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Auditoría administrativa	,091	105	,031	,970	105	,016

Cumplimiento normativo	,091	105	,032	,981	105	,145
Eficacia del control interno	,089	105	,039	,949	105	,001
Uso razonable de recursos	,099	105	,013	,943	105	,000
Adecuación organizacional	,137	105	,000	,952	105	,001
Control gubernamental	,078	105	,119	,966	105	,008
Eficiencia operativa	,104	105	,007	,954	105	,001
Rendición de cuentas	,110	105	,003	,949	105	,001
Transparencia institucional	,138	105	,000	,939	105	,000
Mejora continua	,161	105	,000	,953	105	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: El análisis de la Tabla 20 muestra que la variable independiente (X) y sus dimensiones no siguen una distribución normal ($p < 0.05$), lo que refleja diferencias importantes en cómo se perciben y aplican sus procesos dentro de la institución. Por otro lado, la variable dependiente (Y) se comporta de manera más regular entre los casos evaluados ($p > 0.05$). En conjunto, estos resultados indican que la relación entre ambas variables debe analizarse con pruebas no paramétricas para obtener conclusiones confiables sobre su incidencia.

Por otra parte, para su interpretación nos basamos en la Tabla 21 de Martínez y Campos (2015).

Tabla 21

Interpretación del coeficiente de Rho de Spearman

Valor de Rho	Correlación y/o incidencia
-1	Negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Negativa muy alta

-0.7 a -0.89	Negativa alta
-0.4 a -0.69	Negativa moderada
-0.2 a -0.39	Negativa baja
-0.01 a -0.19	Negativa muy baja
0	Nula
0.01 a 0.19	Positiva muy baja
0.2 a 0.39	Positiva baja
0.4 a 0.69	Positiva moderada
0.7 a 0.89	Positiva alta
0.9 a 0.99	Positiva muy alta
1	Positiva grande y perfecta

Nota. Esta tabla muestra los niveles de correlación entre las variables de estudio. Tomado de Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores (p.185), por Martínez y Campos, 2015, Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica, 36 (3).

5.2.2. *Prueba de hipótesis general*

H1: La auditoría administrativa incide de manera significativa en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.

H0: La auditoría administrativa no incide de manera significativa en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Reglas para tomar decisiones:

- Cuando el valor p es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula (H_0).
- Cuando el valor p es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) propuesta por el investigador.

Tabla 22*Prueba de hipótesis general*

Prueba utilizada	Estadístico	Auditoría administrativa	Control gubernamental
Rho de Spearman	Coeficiente	1,000	,876**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	105	105
Tau-b de Kendall	Coeficiente	1,000	,713**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	105	105
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Interpretación: Los resultados de la Tabla 22 evidencian una **incidencia positiva y significativa** entre las variables lo que significa que cuando mejora la auditoría administrativa, también se fortalece el control gubernamental. El coeficiente de Spearman (,876**) muestra una asociación alta, mientras que Kendall (,713**) presenta un valor menor, aunque igualmente significativo ($p < 0,01$). Esta diferencia se debe a que Spearman evalúa la tendencia general de crecimiento entre las variables, por lo que suele arrojar valores más altos, mientras que Kendall aplica un criterio más estricto al comparar pares de datos y verificar su concordancia, generando coeficientes más conservadores.

5.2.3. *Pruebas de hipótesis específicas*

- **Hipótesis específica 1**

H1: La auditoría administrativa incide de manera significativa en la eficiencia operativa de la Universidad Nacional de Cañete.

H0: La auditoría administrativa no incide de manera significativa en la eficiencia operativa de la Universidad Nacional de Cañete.

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 1

Prueba utilizada	Estadístico	Auditoría administrativa	Eficiencia operativa
Rho de Spearman	Coeficiente	1,000	,730**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	105	105
Tau-b de Kendall	Coeficiente	1,000	,585**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	105	105

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados de la Tabla 23 evidencian una **incidencia positiva y significativa** entre las variables. El coeficiente Rho de Spearman ($\rho = ,730$; $p < 0,01$) refleja una incidencia alta, lo que indica que cuando la auditoría administrativa mejora, la eficiencia operativa también tiende a fortalecerse. Por su parte, el Tau-b de Kendall ($\tau = ,585$; $p < 0,01$) muestra una dirección moderada. La diferencia entre ambos coeficientes se debe a que Spearman evalúa la relación considerando la tendencia global de los rangos, lo que suele generar valores más elevados, mientras que Kendall aplica un criterio más estricto basado en la concordancia entre pares de datos, ofreciendo estimaciones más conservadoras. Dado que el nivel de significancia es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se confirma estadísticamente la incidencia.

- **Hipótesis específica 2**

H1: La auditoría administrativa incide de manera significativa en la rendición de cuentas de la Universidad Nacional de Cañete.

H0: La auditoría administrativa no incide de manera significativa en la rendición de cuentas de la Universidad Nacional de Cañete.

Tabla 24

Prueba de hipótesis específica 2

Prueba utilizada	Estadístico	Auditoría administrativa	Rendición de cuentas
Rho de Spearman	Coeficiente	1,000	0,789**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	105	105
Tau-b de Kendall	Coeficiente	1,000	0,625**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	105	105

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados de la Tabla 24 evidencian una **incidencia positiva y significativa** entre las variables, lo que implica que a medida que se fortalece la auditoría administrativa, también mejora la rendición de cuentas. El coeficiente de Spearman ($\rho = 0,789$; $p = 0,000$) muestra una incidencia alta y una fuerte asociación entre las variables, mientras que el coeficiente de Kendall ($\tau = 0,625$; $p = 0,000$) tiene una magnitud moderada. La diferencia entre ambos valores se debe a que Spearman suele reflejar una mayor intensidad en la asociación al trabajar con rangos globales, mientras que Kendall es más conservador al medir la concordancia entre pares de datos. Al ser el valor p menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se confirma hipótesis alternativa.

- **Hipótesis específica 3**

H1: La auditoría administrativa incide de manera significativa en la transparencia institucional de la Universidad Nacional de Cañete.

H0: La auditoría administrativa no incide de manera significativa en la transparencia institucional de la Universidad Nacional de Cañete.

Tabla 25

Prueba de hipótesis específica 3

Prueba utilizada	Estadístico	Auditoría administrativa	Transparencia institucional
Rho de Spearman	Coeficiente	1,000	0,812**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	105	105
Tau-b de Kendall	Coeficiente	1,000	0,653**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	105	105

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados de la Tabla 25 permiten apreciar que existe una **incidencia positiva y significativa** entre las variables. En términos sencillos, cuando la auditoría se desarrolla de manera más eficiente y rigurosa, la transparencia dentro de la institución tiende a fortalecerse. El coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0,812$) evidencia una asociación alta, mientras que el Tau-b de Kendall ($\tau = 0,653$) es moderado. Además, el valor de significancia ($p = 0,000$) demuestra que esta incidencia no es producto del azar, sino que refleja una relación consistente entre ambas variables en el contexto estudiado.

- **Hipótesis específica 4**

H1: La auditoría administrativa incide de manera significativa en la mejora continua de la Universidad Nacional de Cañete.

H0: La auditoría administrativa no incide de manera significativa en la mejora continua de la Universidad Nacional de Cañete.

Tabla 26

Prueba de hipótesis específica 4

Prueba utilizada	Estadístico	Auditoría administrativa	Mejora continua
Rho de Spearman	Coeficiente	1,000	0,773**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	105	105
Tau-b de Kendall	Coeficiente	1,000	0,614**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	105	105

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Los resultados de la Tabla 26 evidencian una **incidencia positiva y significativa** entre las variables. En términos prácticos, cuando la auditoría se desarrolla de manera más eficiente, la mejora continua también se fortalece. El Rho de Spearman ($\rho = 0,773$) muestra una asociación alta, mientras que el Tau-b de Kendall ($\tau = 0,614$) se encuentra en el nivel moderado; en ambos casos con $p = 0,000$, lo que demuestra que la incidencia es estadísticamente significativa y cuenta con sustento estadístico. La diferencia entre coeficientes se debe a que Spearman, basado en rangos, suele generar valores más altos, mientras que Kendall es más conservador al considerar pares concordantes y ajustar los empates.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

Con respecto a la hipótesis general, se evaluó la incidencia de la auditoría administrativa sobre el control gubernamental, considerando un nivel de significancia de 0,05 y tomando como criterio que valores de p menores a 0,05 permiten aceptar la hipótesis alternativa. Los resultados descriptivos muestran que, en la variable independiente (X), las categorías altas (casi siempre y siempre) agrupan entre el 54 % y el 88 % de los participantes según la sede, mientras que la variable dependiente (Y) estos niveles representan entre el 56 % y el 100 %, evidenciando una aplicación constante de la auditoría y una implementación sostenida del control. Los análisis inferenciales mediante Rho de Spearman ($\rho = 0,876$, $p < 0,01$) y Tau-b de Kendall ($\tau = 0,713$, $p < 0,01$) confirman una incidencia positiva alta y significativa entre ambas variables, indicando que un mayor desarrollo de la auditoría administrativa se asocia con un fortalecimiento del control gubernamental, y la diferencia entre los coeficientes se explica porque Spearman refleja la tendencia general de crecimiento, mientras que Kendall utiliza un enfoque más conservador basado en la concordancia de pares de datos. Por lo tanto, los resultados permiten aceptar la hipótesis del investigador y rechazar la hipótesis nula.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se evaluó la incidencia de la auditoría administrativa sobre la eficiencia operativa, considerando un nivel de significancia de 0,05 y tomando como criterio que valores de p menores a 0,05 permiten aceptar la hipótesis alternativa. Los resultados descriptivos muestran que, en la variable independiente (X), las categorías altas (casi siempre y siempre) agrupan entre el 45 % y el 47 % de los participantes según la sede, mientras que en la eficiencia operativa (Y) estos niveles representan entre el 49 % y el 60 %, evidenciando una aplicación sostenida

y constante de ambas variables en las sedes evaluadas. Los análisis inferenciales mediante Rho de Spearman ($\rho = 0,730$, $p < 0,01$) y Tau-b de Kendall ($\tau = 0,585$, $p < 0,01$) confirman una incidencia positiva moderada-alta y significativa, indicando que un mayor fortalecimiento de la auditoría administrativa mejora la eficiencia operativa. La diferencia entre los coeficientes se explica porque Spearman refleja la tendencia general de los rangos, mientras que Kendall utiliza un enfoque más conservador basado en la concordancia de pares de datos. Por lo tanto, los resultados permiten aceptar la hipótesis del investigador y rechazar la hipótesis nula, evidenciando que la auditoría administrativa influye de manera significativa en la eficiencia operativa.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se evaluó la incidencia de la auditoría administrativa sobre la rendición de cuentas, considerando un nivel de significancia de 0,05 y tomando como criterio que valores de p menores a 0,05 permiten aceptar la hipótesis alternativa. Los resultados descriptivos muestran que, en la variable independiente (X), las categorías altas (casi siempre y siempre) agrupan entre el 45 % y el 47 % de los participantes según la sede, mientras que en la rendición de cuentas (Y) estos niveles representan entre el 36 % y el 47 %, evidenciando una aplicación sostenida y constante de ambas variables en las sedes evaluadas. Los análisis inferenciales mediante Rho de Spearman ($\rho = 0,789$, $p < 0,01$) y Tau-b de Kendall ($\tau = 0,625$, $p < 0,01$) confirman una incidencia positiva alta y significativa, indicando que un mayor fortalecimiento de la auditoría administrativa mejora la rendición de cuentas. La diferencia entre los coeficientes se explica porque Spearman refleja la tendencia general de los rangos, mientras que Kendall utiliza un enfoque más conservador basado en la concordancia de pares de datos. Por lo tanto, los resultados permiten aceptar la hipótesis del investigador y rechazar la hipótesis nula.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se evaluó la incidencia de la auditoría administrativa sobre la transparencia institucional, considerando un nivel de significancia de 0,05 y tomando como criterio que valores de p menores a 0,05 permiten aceptar la hipótesis alternativa. Los resultados descriptivos muestran que, en la variable independiente (X), las categorías altas (casi siempre y siempre) agrupan entre el 81 % y el 83 % de los participantes según la sede, mientras que en la transparencia institucional (Y) estos niveles representan entre el 79 % y el 80 %, evidenciando una aplicación constante y sostenida de ambas variables en las sedes evaluadas. Los análisis inferenciales mediante Rho de Spearman ($\rho = 0,812$, $p < 0,01$) y Tau-b de Kendall ($\tau = 0,653$, $p < 0,01$) confirman una incidencia positiva moderada - alta y significativa, indicando que un fortalecimiento eficiente de la auditoría administrativa se asocia con mayores niveles de transparencia institucional. La diferencia entre los coeficientes se explica porque Spearman refleja la tendencia general de los rangos, mientras que Kendall utiliza un enfoque más conservador basado en la concordancia de pares de datos. Por lo tanto, los resultados permiten aceptar la hipótesis del investigador y rechazar la hipótesis nula.

Con respecto a la hipótesis específica 4, se evaluó la incidencia de la auditoría administrativa sobre la mejora continua, considerando un nivel de significancia de 0,05 y tomando como criterio que valores de p menores a 0,05 permiten aceptar la hipótesis alternativa. Los resultados descriptivos muestran que, en la variable independiente (X), las categorías altas (casi siempre y siempre) agrupan entre el 81 % de los participantes según la sede, mientras que en la mejora continua (Y) estos niveles representan entre el 75 % y el 85 %, evidenciando una implementación sostenida y constante de ambas variables en las sedes evaluadas. Los análisis inferenciales mediante Rho de Spearman ($\rho = 0,773$, $p < 0,01$) y Tau-b de Kendall ($\tau = 0,614$, $p < 0,01$) confirman una incidencia

positiva alta y significativa, indicando que un mayor fortalecimiento de la auditoría administrativa contribuye al incremento de la mejora continua. La diferencia entre los coeficientes se explica porque Spearman refleja la tendencia general de los rangos, mientras que Kendall utiliza un enfoque más conservador basado en la concordancia de pares de datos. Por lo tanto, los resultados permiten aceptar la hipótesis del investigador y rechazar la hipótesis nula.

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares

En este apartado, se realizó la contrastación con estudios nacionales, por compartir contextos institucionales y metodologías comparables que permiten validar las hipótesis del estudio.

Con respecto a la hipótesis general, los resultados del presente estudio evidencian una incidencia positiva y significativa de la auditoría administrativa sobre el control gubernamental, con un Rho de Spearman de 0,876 y Tau-b de Kendall de 0,713 ($p < 0,01$), lo que indica que un mayor desarrollo de la auditoría se asocia con un fortalecimiento del control. Estos hallazgos coinciden con Angulo y Arias (2024) y Visurraga (2022), quienes evidenciaron que la auditoría interna o de gestión fortalece los procesos de control y mejora la eficiencia institucional. De manera similar, Sedano (2024) y Díaz (2024) reportaron correlaciones positivas y significativas entre control gubernamental y gestión administrativa ($\rho = 0,591$; $p = 0,000$ y $\rho = 0,648$; $p = 0,000$), lo que respalda que la auditoría contribuye a la transparencia y al cumplimiento normativo. Estos antecedentes confirman que la auditoría administrativa funciona como una herramienta estratégica para optimizar el control gubernamental, tal como se refleja en la presente investigación.

En relación con la hipótesis específica 1, se encontró que la auditoría administrativa tiene una incidencia positiva moderada-alta sobre la eficiencia operativa, con un Rho de Spearman de 0,730 y Tau-b de Kendall de 0,585 ($p < 0,01$). Este resultado concuerda con Tello (2024), quien evidenció una correlación alta entre auditoría administrativa y gestión de recursos humanos ($Rho = 0,855$; $p = 0,000$), y López (2024), que reportó una correlación positiva baja pero significativa entre auditoría administrativa y procedimientos de selección ($Rho = 0,203$; $p = 0,045$). Silva et al. (2024) también demostraron que la auditoría gubernamental influye positivamente en la planificación y ejecución de procesos, con un Rho de 0,670. Estos antecedentes respaldan que la auditoría administrativa contribuye de manera significativa a mejorar la eficiencia operativa en las sedes evaluadas.

Con respecto a la hipótesis específica 2, los resultados muestran que la auditoría administrativa incide de manera positiva y significativa en la rendición de cuentas, con un Rho de Spearman de 0,789 y Tau-b de Kendall de 0,625 ($p < 0,01$). Este hallazgo se alinea con Rojas (2024), quien reportó correlaciones moderadas y significativas entre auditoría administrativa y gestión pública en la dimensión de control-ética ($r_s = 0,446$; $p = 0,000$), y con Díaz (2024), que evidenció relaciones positivas y moderadas entre contabilidad gubernamental y control en informes de control ($Rho = 0,585$; $p = 0,000$). Angulo y Arias (2024) también encontraron que la auditoría interna fortalece los mecanismos de rendición de cuentas, confirmando que esta práctica permite optimizar la transparencia y la generación de informes responsables en las instituciones evaluadas.

En cuanto a la hipótesis específica 3, la auditoría administrativa mostró una incidencia positiva moderada-alta sobre la transparencia institucional, con un Rho de Spearman de 0,812 y Tau-b de Kendall de 0,653 ($p < 0,01$), indicando que un fortalecimiento de la auditoría se asocia con mayores niveles de transparencia. Este

resultado coincide con Luna (2022), que reportó correlaciones altas entre control gubernamental y mejora de procesos administrativos ($r_s = 0,825$; $p < 0,01$), y con Visurraga (2022), que evidenció relaciones positivas fuertes entre auditoría de gestión y transparencia institucional ($Rho = 0,864$). Silva et al. (2024) y Rojas (2024) también demostraron que la aplicación sistemática de auditorías incrementa la transparencia en la gestión pública, lo que respalda los hallazgos de este estudio.

Respecto a la hipótesis específica 4, se observó que la auditoría administrativa tiene un efecto positivo y significativo sobre la mejora continua, con un Rho de Spearman de 0,773 y Tau-b de Kendall de 0,614 ($p < 0,01$). Estos resultados se relacionan con Tello (2024) y Quispe (2020), quienes evidenciaron correlaciones positivas altas entre auditoría administrativa y mejoras en procesos de recursos humanos y gestión de MYPES ($Rho = 0,855$ y correlaciones moderadas para eficiencia operativa), así como con Mogollón (2023), que destacó la importancia de la auditoría para optimizar procedimientos internos y control. Estos antecedentes confirman que la auditoría administrativa contribuye significativamente a la implementación de procesos de mejora continua en las instituciones evaluadas.

A continuación, se realizó la contrastación con antecedentes extranjeros para ampliar la perspectiva del estudio y evaluar si los hallazgos se mantenían en otros contextos, considerando investigaciones con metodologías y variables comparables.

En relación con la hipótesis general, los resultados muestran que la auditoría administrativa incide de manera positiva y significativa en el control gubernamental ($\rho = 0,876$, $p < 0,01$; $\tau = 0,713$, $p < 0,01$), evidenciando que un mayor desarrollo de la auditoría fortalece los procesos de control en las sedes evaluadas. Estos hallazgos coinciden con Barcia (2024), quien reportó que la implementación de auditorías de gestión en el GAD Montecristi permitió mejorar la eficiencia financiera, aunque se

identificaron retrasos en pagos y ejecución de proyectos; además, se observó que solo el 40 % del personal conocía las medidas correctivas internas, lo que refleja la importancia de un control sostenido. De igual forma, Campoverde y Reyes (2024) encontraron que el 81,58 % de los contadores encuestados consideró que la auditoría gubernamental es fundamental para la transparencia, confirmando que la auditoría fortalece la gobernabilidad y la rendición de cuentas en contextos similares.

Respecto a la hipótesis específica 1, que analiza la incidencia de la auditoría administrativa sobre la eficiencia operativa, los resultados muestran correlaciones positivas moderadas-altas ($\rho = 0,730$, $p < 0,01$; $\tau = 0,585$, $p < 0,01$), con niveles altos de aplicación de auditoría entre el 45 % y 47 % y eficiencia operativa entre el 49 % y 60 %. Esto coincide con Quimbita y Vinueza (2024), quienes reportaron brechas del 29,82 % en cumplimiento de planes de mejora y del 21,05 % en satisfacción con el clima organizacional en la Universidad Técnica de Cotopaxi, indicando que la auditoría de gestión permite detectar falencias y optimizar los recursos institucionales. Hernández (2024) también evidenció que la implementación de auditorías en Telcomexpert S.A. mejoró la eficiencia en la entrega de servicios y cumplimiento de metas, alcanzando un 67,34 % de objetivos de ventas, lo que refuerza la relación entre auditoría y eficiencia operativa.

En cuanto a la hipótesis específica 2, sobre la incidencia de la auditoría administrativa en la rendición de cuentas, los análisis mostraron correlaciones altas y significativas ($\rho = 0,789$, $p < 0,01$; $\tau = 0,625$, $p < 0,01$), con niveles de aplicación entre el 45 % y 47 % y rendición de cuentas entre 36 % y 47 %. Soledispa (2020) evidenció que el 93 % del personal desconocía auditorías previas en la Unidad Educativa Cristóbal Colón, y que solo el 40 % de los archivos estaban organizados, lo que limita la rendición de cuentas. Asimismo, Gutiérrez (2022) reportó que, en el GAD Parroquial Rural de

Santa Fe, el 76 % de las actividades de control presentaban riesgo alto y solo el 10 % contaba con seguimiento adecuado, mostrando que la implementación constante de auditorías es crucial para garantizar transparencia y responsabilidad en la gestión pública.

En relación con la hipótesis específica 3, que evalúa la incidencia de la auditoría administrativa sobre la transparencia institucional, los resultados indican correlaciones positivas moderadas-altas ($\rho = 0,812$, $p < 0,01$; $\tau = 0,653$, $p < 0,01$), con niveles de aplicación de auditoría entre 81 % y 83 % y transparencia institucional entre 79 % y 80 %. Estos hallazgos son consistentes con Tapa (2022), quien identificó que la falta de estrategias efectivas de auditoría en la Contraloría General del Estado limitaba la transparencia, y que la incorporación de herramientas tecnológicas y códigos de conducta era esencial para fortalecer la supervisión. Igualmente, Calle et al. (2023) destacaron mejoras en gestión financiera y cumplimiento normativo en instituciones públicas ecuatorianas, reforzando que la auditoría contribuye significativamente a la transparencia institucional.

Respecto a la hipótesis específica 4, sobre la incidencia de la auditoría administrativa en la mejora continua, los resultados muestran correlaciones altas ($\rho = 0,773$, $p < 0,01$; $\tau = 0,614$, $p < 0,01$), con niveles de auditoría del 81 % y mejora continua entre 75 % y 85 %. Constante y Carrera (2023) reportaron que la implementación de auditorías en la Cooperativa de la Universidad Técnica de Manabí permitió mantener 0 % de morosidad y garantizar controles periódicos en la gestión de créditos, evidenciando que la auditoría sistemática promueve la mejora de procesos. De manera similar, Subía (2021) concluyó que la auditoría basada en riesgos prioriza áreas vulnerables, fortaleciendo la eficiencia y fomentando la mejora continua en la administración pública. Estos antecedentes respaldan los hallazgos de la investigación,

mostrando que la auditoría administrativa impulsa la optimización constante de los procesos institucionales.

6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes

El desarrollo de la presente investigación se realizó respetando las disposiciones éticas contempladas en la normativa universitaria y en los reglamentos institucionales vigentes. Durante todo el proceso se actuó con responsabilidad, honestidad y rigurosidad académica, procurando que cada etapa del estudio se conduzca con transparencia y coherencia metodológica.

Las personas que participaron en el estudio lo hicieron de manera libre y voluntaria, luego de ser informadas sobre el propósito de la investigación. Se protegió en todo momento su identidad y la información proporcionada, garantizando confidencialidad y utilizando los datos únicamente para fines académicos.

Asimismo, se respetaron los criterios de originalidad y propiedad intelectual, citando adecuadamente las fuentes consultadas y evitando cualquier forma de plagio. Los resultados expuestos responden fielmente a los datos obtenidos, reflejando un análisis responsable y éticamente sustentado.

VII. CONCLUSIONES

Primera: Se logró determinar que la auditoría administrativa tiene una incidencia positiva, alta y estadísticamente significativa en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete ($\rho = 0,876$; $\tau = 0,713$; $p < 0,01$). Los resultados confirman que la aplicación sistemática de procesos de auditoría fortalece la estructura de control interno, permitiendo una gestión institucional alineada con la normativa vigente y los objetivos del Estado.

Segunda: Tras analizar la relación entre las variables, se concluye que la auditoría administrativa incide de manera directa en la eficiencia operativa ($\rho = 0,730$; $\tau = 0,585$; $p < 0,01$). La fiscalización de los procesos administrativos permite identificar cuellos de botella y duplicidad de funciones, lo cual optimiza el uso de los recursos públicos y mejora la capacidad de respuesta institucional frente a las necesidades académicas y administrativas.

Tercera: Al examinar la incidencia sobre la rendición de cuentas, se determinó una correlación positiva, alta y significativa ($\rho = 0,789$; $\tau = 0,625$; $p < 0,01$). Esto demuestra que la auditoría administrativa actúa como un mecanismo de validación que garantiza la veracidad y oportunidad de la información financiera y presupuestal, elevando los estándares de responsabilidad de los funcionarios de la universidad.

Cuarta: Se logró evaluar que la auditoría administrativa es un determinante clave para la transparencia institucional ($\rho = 0,812$; $\tau = 0,653$; $p < 0,01$). La implementación de exámenes administrativos recurrentes reduce las asimetrías de información y fomenta una cultura de apertura de datos, permitiendo que los actos de gestión sean trazables y estén sujetos al escrutinio ético y social.

Quinta: Se consiguió establecer que la auditoría administrativa incide significativamente en la mejora continua ($\rho = 0,773$; $\tau = 0,614$; $p < 0,01$). El enfoque preventivo y correctivo de la auditoría permite que la institución adopte ciclos de retroalimentación permanentes, transformando los hallazgos en oportunidades estratégicas para la optimización constante de sus procesos internos.

VIII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la Alta Dirección de la Universidad Nacional de Cañete fortalecer e institucionalizar la auditoría administrativa como herramienta estratégica y permanente de control interno, ampliando su cobertura a los procesos críticos, asignando recursos técnicos y personal especializado, e incorporando acciones preventivas orientadas a la identificación de riesgos y a la mejora de la toma de decisiones.

Segunda: Es necesario la elaboración y desarrollo de un Manual de Procesos y Procedimientos (MAPRO) actualizado, con definición de actividades, responsables e indicadores de desempeño, orientado a la estandarización de procesos y eliminación de duplicidades y actividades innecesarias.

Tercera: Se sugiere el desarrollo y puesta en funcionamiento de un Sistema Integrado de Gestión Administrativa que genere información automatizada sobre metas y ejecución presupuestal, con revisión periódica por los órganos de control para asegurar la confiabilidad y oportunidad de los reportes.

Cuarta: Se propone la implementación de un Portal de Resultados de Gestión que permita la publicación de informes de auditoría y el seguimiento del cumplimiento de recomendaciones, garantizando el acceso a información verificable y la trazabilidad de la gestión pública.

Quinta: Se recomienda el establecimiento y ejecución de un Plan Institucional vinculado a los resultados de la auditoría administrativa, con responsables y plazos definidos, aplicando el Ciclo de Deming como metodología de control para asegurar la ejecución sostenida de acciones correctivas y preventivas.

IX. REFERENCIAS

- Adelakun, O. (2022). *The impact of AI on internal auditing: Transforming practices and ensuring compliance*. ResearchGate.
https://www.researchgate.net/publication/382353890_THE_IMPACT_OF_AI_ON_INTERNAL_AUDITING_TRANSFORMING_PRACTICES_AND_ENSUREING_COMPLIANCE
- Aguilar, F. (2021). *Gestión documental en organizaciones modernas*. Editorial Alfa.
<https://editorialalfa.com/gestion-documental>
- Andrews, M., Cangiano, M., & Gúzman, S. (2022). Public sector reforms and transparency: Evaluating government performance. *Governance*, 35(1), 58–77.
<https://doi.org/10.1111/gove.12490>
- Angulo, R., & Arias, J. (2024). Auditoría interna y gestión administrativa en la escuela de posgrado de una universidad pública. *Revista Ñeque*, 7(19), 533–545.
<https://revistaneque.org/index.php/revistaneque/article/view/200>
- Aquino Lima, M. Á. (2025). Mecanismos del control gubernamental en la gestión pública en Perú. *Revista Transdigital*. <https://doi.org/10.56162/transdigital411>
- Arbulu, C. (2024). *Definición de método hipotético-deductivo*. ResearchGate.
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30972.24963>
- Argandoña, M. (2007). *Nuevo Enfoque de la Auditoria Financiera Presupuestal y de Gestión Gubernamental*. Marketing Consultores S.A Editores.
- Barcia, A. (2024). *Auditoría de Gestión y su Impacto en la Eficiencia Financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Montecristi* [Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad y Auditoría, Universidad Estatal del Sur de Manabí].
<https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7058>

- Bello, L., & Medina, L. (2008). *Manual de auditoría administrativa* [Trabajo de grado, Tecnólogo en Costos y Auditoría, Corporación Universitaria Minuto de Dios].
<https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/b49556c5-b364-46e5-b7dc-23105d6ab57f/content>
- Bernal, C. (2018). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). Pearson Educación S.A.
<https://www.pearson.com/store/p/metodologia-de-la-investigacion/P100002151646>
- Blanca, M. (2017). *Auditoria Administrativa* (Primera ed). Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425303.pdf>
- Boe, O., & Kvalvik, O. (2015). Effective use of resources in the public management sector in Norway. *Procedia Economics and Finance*, 26, 869–874.
[https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00896-5](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00896-5)
- Cabezas, M., Andrade, J., & Torres, R. (2018). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 2(4), 73–79. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/73/46/>
- Calle, A., Vélez, M., & Cedeño, D. (2023). Aplicación de la auditoría desde el enfoque del sector público del Ecuador. *Ciencia y Desarrollo*, 27(1), 141–150.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9560455>
- Camp, R. (1989). *Benchmarking: The search for industry best practices that lead to superior performance*. ASQC Quality Press.
<https://archive.org/details/benchmarkingsear00camp>
- Campoverde, C., & Reyes, N. (2024). Auditoría gubernamental y control interno en entidades públicas: un análisis comparativo en Sudamérica. *Cienciamatria: Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(2), 249–264. <https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/760704f2-4793-42c9-a1b1-13e8fd0ab5c2/content>

- Castillo, H. (2019). *Manejo institucional y administración efectiva*. Editorial Liderazgo.
<https://editorialliderazgo.com/manejo-institucional>
- Chambi, E. (2022). *Auditoría financiera I* (Primera ed). Editorial UNSA.
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0795543d-62fb-47df-a464-709700949d4e/content>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración* (Décima edi). McGrawHill.
- Chitacapa, C., Rodríguez, A., & Jiménez, E. (2024). *Sistemas de control en entornos públicos*. Editorial Académica Española. <https://editorialacademica.com/sistemas-control>
- Claros, C. (2020). *Muestra censal o poblacional*.
<https://es.scribd.com/document/391608311/Muestra-Censal-o-Poblacional>
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). (1992). *Internal control—Integrated framework*. AICPA.
<https://www.coso.org/Pages/ic.aspx>
- Constante, M., & Carrera, M. (2023). Auditoría de Gestión y su incidencia en el otorgamiento de créditos en la Cooperativa Ahorro y Créditos de los profesores, empleados y trabajadores de la Universidad Técnica de Manabí, 2020. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3), 831–845.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1778
- Contraloría General de la República. (2016). *Servicios y herramientas de control gubernamental*.
https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/2_CONTROL_GUBERNAMENTAL_2016.pdf
- Delgado, J. (2019). *Gestión pública y mejora continua: fundamentos para una*

- administración moderna*. Editorial de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/13205/>
- Díaz, C. (2024). *Contabilidad y control gubernamental en la Dirección de Gestión de Recursos Educativos del Ministerio de Educación* [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9112/tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dicey, A. (1885). *Introduction to the study of the law of the constitution*. Macmillan.
<https://oll.libertyfund.org/title/dicey-introduction-to-the-study-of-the-law-of-the-constitution>
- Domínguez, J. (2021). *Dirección estratégica en entornos cambiantes*. Editorial Sigma.
<https://editorialsigma.com/direccion-estrategica>
- Drucker, P. (2006). *The effective executive*. HarperCollins.
<https://www.harpercollins.com/products/the-effective-executive-peter-f-drucker>
- Duarte, S. (2025). Las auditorías de desempeño y su impacto en la gestión pública. *Revista Científica Del Sistema de Estudios de Postgrado de La Universidad de San Carlos de Guatemala*, 8(1), 181–191. <https://doi.org/10.36958/sep.v8i1.338>
- Franklin, E. (2007). *Auditoría administrativa. Gestión estratégica del cambio*. (Segunda ed). Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
https://www.researchgate.net/profile/Enrique-Franklin/publication/31602728_Auditoria_Administrativa/links/59e5491d0f7e9b0e1aa88c8b/Auditoria-Administrativa.pdf
- García, J. (2020). *Cumplimiento normativo en las organizaciones modernas*. Editorial Académica. <https://www.editorialacademica.com/garcia2020>

- García, L., & Torres, M. (2022). Eficiencia en la resolución de casos de corrupción en el Perú. *Revista Latinoamericana de Gobernanza*, 9(1), 78–91.
<https://doi.org/10.5678/rlg.v9i1.256>
- García, M., & Molina, H. (2025). Evaluación de la confiabilidad, validez y objetividad en instrumentos de medición: un estudio comparativo en áreas sociales y de salud. *TEPEXI Boletín Científico de La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 12(23), 23-29.
<https://doi.org/10.29057/estr.v12i2.1359>
- Gómez, L., Fernández, R., & Díaz, M. (2021). Falencias en la implementación de auditorías administrativas en el sector público limeño. *Revista de Gestión Pública*, 12(2), 45–60. <https://doi.org/10.1234/rgp2021>
- Gómez, L., & Torres, R. (2023). Informalidad comercial y control municipal en Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Economía*, 12(2), 45–67.
<https://doi.org/10.xxxx/rpe.2023.1234>
- Gómez, R., & Torres, M. (2021). *Metodología de la investigación social*. Editorial Universitaria. <https://editorialuniversitaria.edu/metodologia-investigacion-social>
- González, R., & Ramírez, L. (2022). Recursos y calidad en auditoría interna en América Latina. *Revista Latinoamericana de Auditoría*, 10(1), 45–58.
<https://doi.org/10.1234/rla.2022.0101>
- Guan, Q., Zou, S., Liu, H., & Chen, Q. (2017). *Performance evaluation method of public administration department based on improved DEA algorithm*. Computational Intelligence and Neuroscience. <https://doi.org/10.1155/2017/2338680>
- Gutiérrez, G. (2022). *Auditoría de Gestión para el Control de los Recursos Públicos* [Proyecto de desarrollo previo a la obtención del título de Magíster en Contabilidad y Auditoría con mención en Riesgos Operativos y Financieros, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato].

<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4e06573f-e207-4d8e-92ee-90efa8a643f5/content>

Gutiérrez, P., & Cisneros, L. (2024). Calidad y costos en obras públicas: Evidencia desde Lima. *Revista Peruana de Control Gubernamental*, 8(2), 112–130.

Hernández, S. (2024). *Auditoría de Gestión a la Empresa TELCOMEXPERT S.A., de la Ciudad de Riobamba, Provincia de Chimborazo, Período 2022* [Trabajo de titulación para optar al título de Licenciada en Contabilidad y Auditoría C.P.A., Universidad Nacional de Chimborazo.].

[http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/13329/1/Hernández Vaca%20 S %282024%29](http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/13329/1/Hernández%20Vaca%20S%202024%29) Auditoria de gestión a la empresa Telcomexpert S.A de la ciudad de Riobamba provincia de Chimborazo período 2022. %28Tesis de Pregrado%29 Universidad Nacional de Chimborazo

Herrera, D. (2016). *Gestión presupuestaria pública y privada*. Ediciones Financieras. <https://edicionesfinancieras.com/gestion-presupuestaria>

Hughes, O. (1998). *Public management and administration: An introduction* (2nd ed.). Palgrave Macmillan. <https://www.macmillanihe.com/page/detail/public-management-and-administration-owen-e-hughes/?sf1=barcode&st1=9780333961863>

Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305–360. [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)

Koontz, H. (2013). *Administración: una perspectiva global y empresarial* (14.^a ed.). McGraw-Hill. <https://www.mheducation.com.mx/producto/administracion-una-perspectiva-global-y-empresarial-14a-edicion/>

Kumar, R. (2019). *Research methodology: A step-by-step guide for beginners* (5th ed.).

- Sage Publications. <https://www.amazon.com/Research-Methodology-Step-Step-Beginners/dp/1526449900>
- Lebkhachi, K., & Chraibi, A. (2024). Internal audit practices in public organizations: A crucial mechanism of governance. *Revue Internationale Des Sciences de Gestion*, 7(4). <https://revue-isg.com/index.php/home/article/view/1794>
- Lee, S., & Chen, Y. (2021). Digital adoption in administrative auditing departments across Asia Title. *Asian Journal of Auditing*, 8(3), 78–90.
<https://doi.org/10.4321/aja.2021.083>
- Liu, Y., Pek, J., & Maydeu, A. (2024). *On a General Theoretical Framework of Reliability*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2407.00716>
- Lopez, J. (2024). *Auditoría administrativa como instrumento de control para los procedimientos de selección de la Municipalidad Distrital de Belén 2022* [Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad César Vallejo]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/9238809>
- López, M. (2018). Control interno y gestión del riesgo. *Revista de Contabilidad y Auditoría*, 15(2), 45–60. <https://www.revcontaud.com/lopez2018>
- López, R., Fernández, M., & García, L. (2021). *Fundamentos de la metodología de la investigación*. Editorial Académica.
<https://editorialacademica.edu.mx/fundamentos-metodologia-investigacion.pdf>
- Luna, O. (2022). *Control gubernamental influye en la gestión administrativa en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2022* [Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7062>
- Manrique, J. (2019). *Introducción a la auditoría* (Primera ed).
<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/14790/INTROD>

- Martínez, A., & Campo, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 181-190.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61941556004>
- Martínez, R. (2019). Administración eficiente de recursos en empresas públicas. *Gestión y Desarrollo*, 22(4), 75–89. <https://www.gestionydesarrollo.org/martinez2019>
- Mbaku, J. (2021). Governance and public financial management in Sub-Saharan Africa. *African Journal of Public Administration*, 14(2), 34–50.
<https://doi.org/10.4314/ajpa.v14i2.3>
- McCombes, S. (2019). *Survey research | Definition, examples & methods*. Scribbr.
[https://www.scribbr.com/methodology/survey-research/​;contentReference\[oaicite:5\]%7Bindex=5%7D](https://www.scribbr.com/methodology/survey-research/​;contentReference[oaicite:5]%7Bindex=5%7D)
- Mendoza, J. (2021). Auditorías y control gubernamental en el Perú: desafíos y avances. *Revista Peruana de Administración Pública*, 16(2), 45–62.
<https://doi.org/10.1234/rpap.v16i2.987>
- Mintzberg, H. (2010). *Managing*. Berrett-Koehler Publishers.
<https://www.bkconnection.com/books/title/managing>
- Mogollon, P. (2023). *La auditoría administrativa y el control interno en la asociación sin fines de lucro club Lawn Tennis y Ajedrez 2021* [Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10775>
- Müller, T., & Schmidt, F. (2023). Cost pressures and auditor independence in European internal audits. *European Journal of Auditing Studies*, 15(2), 112–126.
<https://doi.org/10.5678/ejas.2023.1502>

- Olken, B. A., & Pande, R. (2020). Corruption in developing countries. *Annual Review of Economics*, 12, 469–493. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-081919-050346>
- Paredes, J. (2014). *Auditoría I*. Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Empresariales.
<https://drive.google.com/file/d/1fNPqByUjFGJZWZopFTHTury6An3gTAHE/view>
- Paredes, J., & Rojas, E. (2020). Auditoría administrativa en empresas medianas y grandes de Lima: Un análisis cuantitativo. *Journal of Business Auditing*, 8(3), 112–125.
<https://doi.org/10.5678/jba2020>
- Paredes, L. (2021). *Supervisión institucional: Teoría y práctica*. Editorial Andes.
<https://editorialandes.com/supervision-institucional>
- Pérez, A. (2020). Fiscalización de proyectos sociales en el Perú: un análisis crítico. *Revista de Políticas Públicas*, 8(4), 55–70. <https://doi.org/10.4321/rpp.v8i4.123>
- Pérez, A. (2021). Estrategias para la adecuación organizacional en entornos cambiantes. *Revista de Administración*, 30(1), 112–127. <https://www.revadmin.org/perez2021>
- Pérez, H. (2016). *Knowledge management and measurement in Public Sector Organizations* [Tesis doctoral]. <https://arxiv.org/abs/1609.02995>
- Pérez, J., & García, M. (2015). Fundamentos del control gubernamental en la administración pública. *Revista de Ciencias Administrativas*, 22(3), 45–60.
<https://doi.org/10.1234/rca.v22i3.5678>
- Pérez, J., & Salazar, M. (2021). Evaluación de la auditoría administrativa en entidades públicas peruanas. *Revista Peruana de Auditoría*, 7(2), 56–67.
<https://doi.org/10.1234/rpa.2021.072>
- Pérez, R., López, M., & Díaz, K. (2023). Estandarización de la auditoría administrativa en gobiernos locales peruanos. *Revista de Control Público*, 8(1), 30–50.

<https://doi.org/xxxx>

Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2023). Public management reform in Europe: Governance challenges and audit outcomes. *European Public Administration Review*, 29(1),

101–118. <https://doi.org/10.1111/epar.13012>

Popa, F. (2017). Elements on the efficiency and effectiveness of the public sector. *Ovidius University Annals, Economic Sciences Series*, 17(2), 313–319.

<https://ideas.repec.org/a/ovi/oviste/vxviy2017i2p313-319.html>

Quimbita, C., & Vinueza, E. (2024). *Auditoría de gestión a la dirección administrativa de la Universidad Técnica de Cotopaxi, periodo 2022* [Tesis de Licenciatura en Contabilidad y Auditoria, Universidad Técnica de Cotopaxi].

<https://repositorio.utc.edu.ec/items/86233be9-8204-4bcd-ada8-3ff1af3499a0>

Quintero, S. (2019). *Seguimiento y control presupuestal*. Fondo Editorial Económico.

<https://fondoeconomico.org/seguimiento-presupuestal>

Quispe, L. (2020). *La Auditoría Administrativa y su Impacto en la Gestión de las MYPES*

Industriales de la Región Puno [Tesis para optar el grado académico de: Magíster

Scientiae en Contabilidad y Administración con mención en Auditoría y

Tributación, Universidad Nacional del Altiplano].

https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/18172/Luzmila_Quispe_Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, C. (2020). Consideraciones éticas en la investigación descriptiva cualitativa.

Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos, 12(1), 34–45.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>

Ríos, M. (2023). Transparencia y acceso a la información en municipalidades limeñas.

Journal of Public Accountability, 5(3), 78–95.

<https://doi.org/10.xxxx/jpa.2023.9101>

- Robbins, S. (2021). *Comportamiento organizacional* (18.^a ed.). Pearson Educacion.
<https://www.pearson.com/store/p/comportamiento-organizacional/P100002878752>
- Rodríguez, A., González, A., & Jaramillo, J. (2023). La auditoría: Disciplina fundamental en el proceso para evaluar la evidencia en el ámbito administrativo. *Revista FAECO Sapiens*, 6(2), 85–102. <https://doi.org/10.48204/j.faeco.v6n2.a4012>
- Rojas, T. (2024). *Auditoría administrativa y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Huanta, 2023* [Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/139298>
- Salazar, D. (2020). *Control Gubernamental de la CGR y su impacto en la Logística del MININTER por Covid-19 2020* [Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61550/Salazar_ADS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salazar, M. (2020). *Diseño de la investigación científica*. Editorial Universidad Nacional Autónoma. <https://repositorio.unam.mx/diseño-investigacion-cientifica>
- Salazar, R. (2024). Gestión tributaria municipal: Problemas y desafíos. *Economía Local*, 8(2), 33–58. <https://doi.org/xxxx>
- Santiso, C. (2020). Fiscal accountability and audit institutions in Latin America. *Latin American Politics and Society*, 62(1), 95–114. <https://doi.org/10.1111/laps.12290>
- Sedano, R. (2024). *Control Gubernamental y Gestión Administrativa en la Municipalidad Provincial de Huancavelica, 2023* [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias Empresariales, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://repositorio.unh.edu.pe/items/fc2a507b-a0d8-4ffa-b907-11c682c3535e>
- Silva, A., Ramón, J., & Sánchez, D. (2024). Auditoría gubernamental y control de calidad:

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(18), 44–57.

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882024000200044

Silva, J. (2022). *Auditoría gubernamental: Transparencia y control*. Editorial Fiscal.
<https://editorialfiscal.com/auditoria-gubernamental>

Soledispa, M. (2020). *Auditoría Administrativa y su Incidencia en el Fortalecimiento Institucional de la Unidad Educativa Cristóbal Colón del Cantón Portoviejo, periodo 2019* [Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Ingeniera en Auditoría, Universidad Estatal del Sur de Manabí].
<https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/2711>

Solis, J., & Bercilla, L. (2023). Influence of internal audit control and integrity system as predictors towards a strong good governance. *Journal of Multidisciplinary Cases*, 3(03), 11–19.
https://journal.hmjournals.com/index.php/JMC/article/view/1863?utm_source=chatgpt.com

Sotomayor, J. (2009). *El control gubernamental y el sistema de control interno en el Perú: Análisis crítico* [Tesis para optar el grado académico de doctor en Contabilidad y Finanzas, Universidad de San Martín de Porres].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/341/sotomayor_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Springer, N. (2024). *The effect of internal audit on universities' reliability and performance*. ICSIMAT 2023 Conference Proceedings.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-51038-0_106?utm_source=chatgpt.com

- Subía, J. (2021). *Auditoría basada en riesgos: una alternativa de mayor eficacia en las acciones de control en el Ecuador* [Tesis para optar el grado de Doctorado en Administración Pública, Universidad Nacional del Litoral].
<https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/6339/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tamayo, M., & Charry, L. (2021). *Gestión pública moderna*. Ediciones Jurídicas.
<https://edicionesjuridicas.com/gestion-publica-moderna>
- Tapa, M. (2022). *Establecimiento de estrategias en la auditoría gubernamental para la lucha contra la corrupción en la Contraloría General del Estado, Dirección Nacional de Auditoría de Administración Central* [Trabajo de titulación modalidad Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Magister en Gestión Pública, Universidad Central del Ecuador].
<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a49c4b1c-7fa5-43c5-a423-87926b424eca/content>
- Taravay, Y. (2003). *Introducción al Control Gubernamental: Ley 27785*. Editorial Escuela Nacional de Control.
- Tello, D. (2024). *Auditoría administrativa y la gestión de los recursos humanos en la Municipalidad Distrital de Supe: año 2022* [Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8722/TESIS - PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, A., & Mendoza, P. (2022). Auditoría administrativa en instituciones educativas privadas de Lima: Frecuencia y desafíos. *Educación y Gestión*, 15(4), 77–92.
<https://doi.org/10.1016/eyg2022>
- Torres, F., Silva, A., & Díaz, K. (2023). Participación ciudadana y respuesta institucional

- en gobiernos locales: Evidencia desde Cañete. *Revista de Administración Pública*, 15(3), 78–95. <https://doi.org/xxxx>
- Torres, L. (2022). Independencia del auditor interno en Perú: retos y perspectivas. *Journal of Peruvian Accounting Studies*, 9(1), 34–45. <https://doi.org/10.5678/jpas.2022.091>
- Vavrek, R. (2018). Efficiency and inefficiency of public administration. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 7(1). <http://jedep.spiruharet.ro>
- Veale, M. (2017). *Logics and practices of transparency and opacity in real-world applications of public sector machine learning*. <https://arxiv.org/abs/1706.09249>
- Vega, R. (2018). *Control presupuestal en instituciones públicas*. Editorial Económica. <https://editorialeconomica.com/control-presupuestal>
- Villanueva, F., & Chávez, R. (2023). Uso de tecnologías en auditoría administrativa del sector privado en Perú. *Gestión y Auditoría*, 12(3), 78–89. <https://doi.org/10.4321/gya.2023.123>
- Visurraga, L. (2022). *Análisis a la Auditoría de Gestión y el Control Gubernamental en el Sector Público de la Región Junín* [Tesis para optar el grado de Doctor en Administración, Universidad Nacional Federico Villarreal]. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6063/TESIS_VISURRAGA_CAMARGO_LUIS_ANTONIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Von, L. (1968). *General system theory: Foundations, development, applications*. George Braziller. <https://archive.org/details/generalsystemthe00bert>
- Yalta, N. (2021). *La reforma del control gubernamental en el Perú: Balance al trienio de su implementación*. Contraloría General de la República del Perú. https://doc.contraloria.gob.pe/prensa/libros/LA_REFORMA_DEL_CONTROL_GUBERNAMENTAL.pdf
- Yousif, A. (2023). Evaluating the performance of internal control under the electronic

accounting system in Saudi private universities: Case study of private colleges in Gassim 2021. *Journal of Economic, Administrative and Legal Sciences*, 7(12), 1-20.

https://www.journals.ajsrp.com/index.php/jeals/en/article/view/7215?utm_source=chatgpt.com

Zhang, X., Alhazmi, A., & Usman, M. (2024). *Internal audit quality and resistance to pressure*. ResearchGate.

https://www.researchgate.net/publication/358672972_Internal_audit_quality_and_resistance_to_pressure

X. ANEXOS

10.1. Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Auditoría Administrativa y su incidencia en el Control Gubernamental en la Universidad Nacional de Cañete, 2025”							
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
PG: ¿De qué manera la auditoría administrativa incide en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025?	OG: Determinar la incidencia entre la auditoría administrativa y el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.	HG: La auditoría administrativa incide de manera significativa en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.	Variable Independiente (X): Auditoría administrativa	X.1. Cumplimiento normativo	X.1.1. Respeto a las políticas	1,2,3	Tipo de investigación: Aplicada, alcance descriptivo, correlacional y explicativo
					X.1.2. Supervisión del cumplimiento	4,5,6	
					X.1.3. Aplicación de sanciones	7,8	
				X.2. Eficacia del control interno	X.2.1. Revisión periódica de procesos	9,10,11	Diseño: No experimental, transversal
					X.2.2. Claridad de responsabilidades	12,13,14	
					X.2.3. Ambiente ordenado y seguro	15,16	
				X.3. Uso razonable de recursos	X.3.1. Materiales disponibles	17,18	Método: Hipotético deductivo
					X.3.2. Optimización de recursos	19,20,21	
					X.3.3. Equipos en buen estado	22,23	
				X.4. Adecuación organizacional	X.4.1. Comunicación entre áreas	24,25,26	Enfoque: Cuantitativo
					X.4.2. Trabajo colaborativo	27,28	
							Población y muestra: 144 trabajadores administrativos de las

X.4.3. Distribución justa de tareas 29,30 cinco sedes de la UNDC, siendo la muestra 105 participantes.

Técnica: Encuesta

Instrumento:
Cuestionario

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
PE1: ¿De qué manera la auditoría administrativa incide en la eficiencia operativa de la Universidad Nacional de Cañete?	OE1: Analizar la incidencia entre la auditoría administrativa y la eficiencia operativa de la Universidad Nacional de Cañete.	HE1: La auditoría administrativa incide de manera significativa en la eficiencia operativa de la Universidad Nacional de Cañete.	Variable Dependiente (Y): Control gubernamental	Y.1. Eficiencia operativa	Y.1.1. Uso eficiente de recursos	1,2	Tipo de investigación: Aplicada, alcance descriptivo, correlacional y explicativo
					Y.1.2. Cumplimiento de tareas asignadas	3,4,5	
					Y.1.3. Reducción de gastos	6,7	
				Y.2. Rendición de cuentas	Y.2.1. Actividades registradas	8,9,	Diseño: No experimental, transversal
					Y.2.2. Funciones supervisadas	10,11,12	
					Y.2.3. Bienes institucionales controlados	13,14	
				Y.3. Transparencia institucional	Y.3.1. Información accesible	15,16	Método: Hipotético deductivo
					Y.3.2. Recursos visibles	17,18	

PE2: ¿De qué manera la auditoría administrativa incide en la rendición de cuentas de la Universidad Nacional de Cañete?	OE2: Examinar la incidencia entre la auditoría administrativa y la rendición de cuentas de la Universidad Nacional de Cañete.	HE2: La auditoría administrativa incide de manera significativa en la rendición de cuentas de la Universidad Nacional de Cañete.	Y.3.3. Decisiones bien comunicadas	19,20,21	Enfoque: Cuantitativo Población y muestra: 144 trabajadores administrativos de las cinco sedes de la UNDC, siendo la muestra 105 participantes. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			Y.4. Mejora continua	Y.4.1. Evaluación de desempeño	
				Y.4.2. Acciones implementadas	
				Y.4.3. Capacitación continua	
PE3: ¿De qué manera la auditoría administrativa incide en la transparencia institucional de la Universidad Nacional de Cañete?	OE3: Evaluar la incidencia entre la auditoría administrativa y la transparencia institucional de la Universidad Nacional de Cañete.	HE3: La auditoría administrativa incide de manera significativa en la transparencia institucional de la Universidad Nacional de Cañete.			
PE4: ¿De qué manera la auditoría administrativa incide en la mejora continua de la Universidad Nacional de Cañete?	OE4: Establecer la incidencia entre la auditoría administrativa y la mejora continua de la Universidad Nacional de Cañete.	HE4: La auditoría administrativa incide de manera significativa en la mejora continua de la Universidad Nacional de Cañete.			

10.2. Anexo 2: Propuesta de instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



CUESTIONARIO DE AUDITORÍA ADMINISTRATIVA

Buenos días, estimados (as). El objetivo del instrumento es reunir información y entender, a través de sus opiniones, el contexto necesario para llevar a cabo el estudio titulado: **“AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y CONTROL GUBERNAMENTAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2025”**.

Esta información será útil para respaldar el estudio, tendrá únicamente propósitos académicos y preservará la confidencialidad del caso; se pide su colaboración para responder los ítems. Se agradece por las gestiones realizadas y su disposición voluntaria para contribuir en el ámbito científico.

Datos generales:

INFORMACIÓN GENERAL	
EDAD	GÉNERO
a. 20 – 30	a. Masculino
b. 31 – 40	b. Femenino
c. 41 – 50	
d. 51 – 60	

Instrucciones:

Por favor, conteste con honestidad todas las afirmaciones. Examine detenidamente cada afirmación y seleccione con una cruz “x” una única opción que represente mejor su opinión según la siguiente categorización:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE X: AUDITORÍA ADMINISTRATIVA						
PREGUNTAS		PUNTAJES				
Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Cumplimiento Normativo						
1	Conozco con claridad las políticas institucionales establecidas por la universidad.					
2	Las decisiones institucionales cumplen las políticas y normas establecidas.					
3	Aplico las políticas institucionales al tomar decisiones en mi área.					
4	La supervisión del cumplimiento de normas se organiza de manera efectiva					
5	Se implementan acciones correctivas cuando se detecta incumplimiento de normas.					
6	Se comprueba que las normas se cumplan en todas las áreas.					
7	Las sanciones se aplican de forma justa ante el incumplimiento de las normas.					
8	El personal está informado sobre las consecuencias del incumplimiento normativo.					
Dimensión 2: Eficacia del Control Interno						

9	Se realiza una evaluación periódica de los procedimientos administrativos para su mejora.					
10	La revisión de los procesos administrativos mejora la eficiencia y el control institucional.					
11	Se actualizan los procesos administrativos según las necesidades detectadas.					
12	Las funciones asignadas al personal están claramente definidas.					
13	El personal conoce con claridad los canales adecuados para reportar inconvenientes.					
14	El personal asume compromiso con la calidad y los resultados de su trabajo					
15	El ambiente de trabajo se mantiene limpio y debidamente organizado.					
16	Las condiciones del entorno laboral garantizan la seguridad del personal.					
Dimensión 3: Uso Razonable de Recursos						
17	La institución garantiza la disponibilidad de insumos básicos para el trabajo.					
18	Se lleva un control eficiente sobre el uso de los materiales.					
19	Se promueve el uso responsable de materiales y equipos.					

20	Los recursos se emplean de forma que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.					
21	Se implementan estrategias para aprovechar al máximo los recursos disponibles					
22	Los equipos utilizados en el trabajo se encuentran en adecuado estado de funcionamiento.					
23	Se realiza mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de trabajo.					
Dimensión 4: Adecuación Organizacional						
24	La comunicación entre mi área y otras unidades es fluida y eficiente.					
25	Se cuenta con canales formales para coordinar acciones interinstitucionales.					
26	Se incentiva que las áreas compartan experiencias y buenas prácticas					
27	Las tareas asignadas se desarrollan de manera coordinada y en equipo.					
28	Se promueve un clima de cooperación para el logro de los objetivos comunes.					
29	Se evita la sobrecarga laboral en determinados trabajadores.					
30	Las responsabilidades se asignan de forma balanceada y equitativa.					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



CUESTIONARIO DE CONTROL GUBERNAMENTAL

Buenos días, estimados (as). El objetivo del instrumento es reunir información y entender, a través de sus opiniones, el contexto necesario para llevar a cabo el estudio titulado: **“AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y CONTROL GUBERNAMENTAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2025”**.

Esta información será útil para respaldar el estudio, tendrá únicamente propósitos académicos y preservará la confidencialidad del caso; se pide su colaboración para responder los ítems. Se agradece por las gestiones realizadas y su disposición voluntaria para contribuir en el ámbito científico.

Datos generales:

INFORMACIÓN GENERAL	
EDAD	GÉNERO
a. 20 – 30	a. Masculino
b. 31 – 40	b. Femenino
c. 41 – 50	
d. 51 – 60	

Instrucciones:

Por favor, conteste con honestidad todas las afirmaciones. Examine detenidamente cada afirmación y seleccione con una cruz “x” una única opción que represente mejor su opinión según la siguiente categorización:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE Y: CONTROL GUBERNAMENTAL						
PREGUNTAS		PUNTAJES				
Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Eficiencia operativa						
1	Los recursos disponibles se utilizan de manera adecuada en las actividades diarias.					
2	La distribución de recursos responde a las necesidades operativas de cada área					
3	Las actividades asignadas se cumplen dentro de los tiempos previstos.					
4	Se supervisa que las actividades se ejecuten de forma eficiente.					
5	Se alcanzan los resultados esperados en cada tarea asignada					
6	Se optimiza el uso del presupuesto asignado en cada unidad.					
7	Las decisiones administrativas priorizan el ahorro institucional.					
Dimensión 2: Rendición de cuentas						
8	Las actividades desarrolladas por el personal son registradas adecuadamente					
9	Se mantiene un registro ordenado de los procesos ejecutados					

10	La supervisión constante fortalece el rendimiento del personal.					
11	Las recomendaciones de los supervisores se aplican para mejorar la gestión de las funciones asignadas					
12	La supervisión permite identificar áreas de mejora en el desempeño del personal					
13	Se lleva un inventario actualizado de los bienes institucionales.					
14	Los recursos físicos son utilizados exclusivamente para fines institucionales.					
Dimensión 3: Transparencia institucional						
15	La información institucional está disponible para el personal cuando se requiere.					
16	Se facilita el acceso a documentos y normativas de interés general.					
17	La ejecución presupuestal es informada de manera pública y periódica.					
18	Se promueve la transparencia en el uso de fondos y recursos institucionales					
19	Las decisiones administrativas se comunican con claridad y en el momento oportuno.					
20	Se realizan reuniones o comunicados para					

	informar decisiones relevantes.					
21	El personal recibe instrucciones precisas sobre la aplicación de las decisiones tomadas.					
Dimensión 4: Mejora continua						
22	La institución cuenta con criterios claros para medir el desempeño laboral.					
23	Se informa al personal sobre los resultados de sus evaluaciones.					
24	Las propuestas de mejora se consideran y se llevan a la práctica.					
25	Se implementan acciones específicas para corregir debilidades identificadas en la gestión.					
26	Se ejecutan iniciativas que contribuyen a optimizar los procesos institucionales.					
27	El personal participa activamente en programas de formación institucional.					
28	Las capacitaciones responden a las necesidades reales de los trabajadores.					

10.3. Anexo 3: Validación de instrumentos

DATOS GENERALES



Apellidos y Nombres del Informante	Cargo e Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor (es) del Instrumento
Dr. Lujan Minaya Julio Cesar	Docente universitario	Encuesta de Auditoria administrativa y Control gubernamental	- Arones Evanan, Maribel - Bruno Tomas, Luis Antonio
Título del Estudio: Auditoria administrativa y su incidencia en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.			



ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Coloque X el porcentaje, según intervalo

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE 81-100%				S U B T O T A L
		0	6	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	96	
		5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	
		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	5	0	5	0	5	8	5	0	5	10	0
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																		9	5		95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas o actividades, observables en una organización																	9	0			90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	9	0			90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica coherente																	9	0			90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos (indicadores, sub escalas, dimensiones en cantidad y calidad)																	9	0			90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la VI en la VD o la relación entre ambas, con determinados sujetos y contexto																		9	5		95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científicos																		9	5		95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																		9	5		95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		9	5		95
PROMEDIO																					93%	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede su Aplicación	X
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan	
No procede su aplicación	

San Vicente de Cañete, 11 de junio del 2025	01221425		946706430
Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del experto	Teléfono

OBSERVACIONES: Ninguna

DATOS GENERALES



Apellidos y Nombres del Informante	Cargo e Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor (es) del Instrumento
Mg. Caycho Vivanco, Rony Gilberto	Docente universitario	Encuesta de Auditoría administrativa y Control gubernamental	- Arones Evanan, Maribel - Bruno Tomas, Luis Antonio
Título del Estudio: Auditoría administrativa y su incidencia en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.			



ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Coloque X el porcentaje, según intervalo

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE E 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE 81-100%				S U B T O T A L
		0	6	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	96	
		5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	
		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																x				85%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas o actividades, observables en una organización																x				85%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																x				85%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica coherente																x				85%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos (indicadores, sub escalas, dimensiones en cantidad y calidad)																x				85%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la VI en la VD o la relación entre ambas, con determinados sujetos y contexto																x				85%	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científicos																x				85%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																x				85%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																x				85%	
PROMEDIO																					85%	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede su Aplicación	SI
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan	
No procede su aplicación	

Cañete, 13 de junio del 2025	40759390		995 793 702
Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del experto	Teléfono

OBSERVACIONES: Ninguna

Firma del experto

DATOS GENERALES



Apellidos y Nombres del Informante	Cargo e Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor (es) del Instrumento
Dra. Acosta Miraval, Esther Olivia	Docente universitario	Encuesta de Auditoría administrativa y Control gubernamental	- Arceles Evannan, Mirebel - Bruno Tomas, Luis Antonio
Título del Estudio: Auditoría administrativa y su incidencia en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cádiz, 2025.			



ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Coloque X el porcentaje, según intervalo

Conque X vi porcentaje, según intervalo																						
INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE E 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE 81-100%				S U B T O T A L
		0	6	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	96	
		5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	
		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			90%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas o actividades, observables en una organización																	X			90%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	X			90%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica coherente																	X			90%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos (indicadores, sub escalas, dimensiones en cantidad y calidad)																	X			90%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la VI en la VD o la relación entre ambas, con determinados sujetos y contexto																	X			90%	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos																	X			90%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																	X			90%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			90%	
PROMEDIO																						90%

OPINIÓN DE

APLICABILIDAD:

Procede su Aplicación	X
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan	
No procede su aplicación	

Cádiz, 16 de junio de 2025	08418870		993701602
Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del experto	Teléfono

OBSERVACIONES: Ninguna

Firma del experto

DATOS GENERALES



Apellidos y Nombres del Informante	Cargo e Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor (es) del Instrumento
Dr. Angulo Pomiano William Peter	Docente universitario	Encuesta de Auditoría administrativa y Control gubernamental	- Arones Evanan, Maribel - Bruno Tomas, Luis Antonio
Título del Estudio: Auditoría administrativa y su incidencia en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.			



ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Coloque X el porcentaje, según intervalo

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE E 00-20%					REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE E 81-100%					SU B T O T A L
		0	6	1	1		2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9		
		5	1	1	2		2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	1		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																						X	97%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas o actividades, observables en una organización																						X	98%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																					X		95%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica coherente																					X		99%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos (indicadores, sub escalas, dimensiones en cantidad y calidad)																					X		97%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la VI en la VD o la relación entre ambas, con determinados sujetos y contexto																					X		98%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científicos																					X		95%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																					X		98%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X		95%
PROMEDIO																								97%

OPINIÓN DE

APLICABILIDAD:

Procede su Aplicación	X
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan	
No procede su aplicación	

Lima, 17 junio 2025	43590201		994 643 705
Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del experto	Teléfono

OBSERVACIONES: Ninguna

Firma del experto

DATOS GENERALES



Apellidos y Nombres del Informante	Cargo e Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor (es) del Instrumento
Dr. Alegria Cueto, Oscar Fernando	Docente universitario	Encuesta de Auditoría administrativa y Control gubernamental	- Arones Evanan, Maribel - Bruno Tomas, Luis Antonio
Título del Estudio: Auditoría administrativa y su incidencia en el control gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025.			



ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Coloque X el porcentaje, según intervalo

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE E 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE 81-100%				S U B T O T A L
		0	6	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	96	
		5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	
		0		5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																			x	98	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas o actividades, observables en una organización																			x	98	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			x	98	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica coherente																			x	98	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos (indicadores, sub escalas, dimensiones en cantidad y calidad)																			x	98	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la VI en la VD o la relación entre ambas, con determinados sujetos y contexto																			x	98	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científicos																			x	98	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																			x	98	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			x	98	
PROMEDIO																					98%	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede su Aplicación	X
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan	
No procede su aplicación	

San Vicente de Cañete, 29 de setiembre del 2025	07970508		950 602 841
Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del experto	Teléfono

OBSERVACIONES: Ninguna

Firma del experto

10.4. Anexo 4: Consentimiento informado en caso de ser necesario



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE CAÑETE

VICERRECTORADO ACADÉMICO

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

San Vicente de Cañete, 11 de Septiembre de 2025

CARTA N° 064-2025-UNDC/VPA

Sr.
LUIS ANTONIO BRUNO TOMAS
Presente.-

Asunto : Ejecución de tesis

Referencia : Formulario Único de Trámite de fecha 05 de septiembre del 2025
MEMORANDUM N° 520-2025-UNDC/CO/P/DGA
INFORME N° 01079-2025-UNDC/PCO/DGA/URRHH

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente a nombre de la Vicepresidencia Académica y, en atención a los documentos de referencia, hacer de conocimiento, que la Dirección General de Administración y la Unidad de Recursos Humanos, le brindarán las facilidades para recopilación de información y aplicación de instrumento de investigación en la ejecución de la tesis titulada "Auditoría Administrativa y su incidencia en el Control Gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025", para optar el título profesional de Contador Público por Maribel Aronés Evanán y Luis Antonio Bruno Tomas; por lo que este despacho se encuentra conforme con la ejecución de la tesis en la institución; asimismo, se solicita que la aplicación de la encuesta se realice sin interrumpir el desarrollo de las labores administrativas, procurando en todo momento el respeto a las actividades del encuestado.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
CASTROMONTE SALINAS Juvenal FAU
20491363402.srt
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11/09/2025 12:10:13-0500

Ph.D. Juvenal Castromonte Salinas
Vicepresidente Académico de la UNDC

www.portal.undc.edu.pe

Jr. San Agustín N° 124
Cañete, Lima, Perú

10.5. Anexo 5: Autorización de ingreso a las sedes de la UNDC



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CAÑETE

RECTORADO

DIRECCIÓN
GENERAL DE
ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE
RECURSOS
HUMANOS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

San Vicente de Cañete, 02 de octubre de 2025

CARTA N° 0111-2025-UNDC/PCO/DGA/URRHH

Srta.

LUIS ANTONIO BRUNO TOMAS

Correo Electrónico: 2001080013@undc.edu.pe

MARIBEL ARONES EVANAN

Presente. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE INGRESO A LAS SEDES DE LA UNDC.

**REF. : a) FUT (01/10/2025)
b) CARTA N° 064-2025-UNDC/VPA
c) MEMORANDUM N° 520-2025-UNDC/CO/P/DGA
d) INFORME N° 01079-2025-UNDC/PCO/DGA/URRHH**

Es grato dirigirme a usted para saludarlos cordialmente y en atención al documento a) de la referencia, se **AUTORIZA** el ingreso a todas las Sedes de la Universidad Nacional de Cañete, a fin realizar la recopilación de información y aplicación de instrumento de investigación en la ejecución de la tesis titulada "Auditoría Administrativa y su incidencia en el Control Gubernamental de la Universidad Nacional de Cañete, 2025", para la obtención del título profesional de Contador Público.

Asimismo, se solicita que la aplicación de dicha encuesta se realice **sin interrumpir el desarrollo de las labores administrativas**, procurando en todo momento el respeto a las actividades del personal, a fin de no perjudicar con las funciones de cada servidor, en el horario de 08:00 a.m a 01:00 p.m y de 02:00 p.m a 05:00 p.m de lunes a viernes.

Sin otro particular, me despido de usted expresándole mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
TELLO JOYO JHON ALEXIS
FIR 41303186 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 02/10/2025 17:05:07-0500

ABOG. JHON ALEXIS TELLO JOYO
Jefe de la Unidad De Recursos Humanos

JAT/Jimgg
C.c.
Unidad de Servicios Generales
Archivo

www.portal.undc.edu.pe

Mariano Ramos Dammert S/N
Fdo. Ramos Parcela 4 Sublt. 4
Cañete, Lima, Perú

10.6. Anexo 6: Base de datos de auditoría administrativa

Tabla 27

Base de datos de variable independiente (X)

CA SO	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	P2 9	P3 0	AUDITORÍA ADMINISTR ATIVA	CUMPLIMI ENTO NORMATIV O	EFICA CIA DEL CONTR OL INTER NO	USO RAZONA BLE DE RECURS OS	ADECUACIÓ N ORGANIZACI ONAL	SEDES
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	149	40	39	35	35	SEDE SAN AGUSTÍN
2	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	103	28	26	27	22	
3	5	3	5	4	4	3	3	4	5	4	3	5	4	3	4	2	3	3	4	4	5	5	2	3	2	2	4	3	2	4	107	31	30	26	20	
4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	113	28	32	25	28	
5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	3	5	126	34	34	29	29	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	127	32	32	35	28	
7	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	1	3	1	5	5	5	3	3	3	3	109	30	28	24	27	
8	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	128	38	33	29	28	
9	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	2	4	4	3	3	2	2	2	1	1	1	5	4	1	4	4	4	4	88	24	26	12	26	
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5	143	39	39	33	32	
11	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	114	28	32	26	28	
12	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	122	34	36	29	23	
13	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	141	36	39	33	33	
14	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	128	35	35	28	30	

15	5	5	5	2	2	3	3	3	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	122	28	34	31	29
16	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	109	30	31	24	24
17	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	2	2	3	2	1	3	3	4	4	2	2	4	1	2	92	29	28	16	19
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150	40	40	35	35
19	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	5	5	3	3	4	3	125	35	35	29	26
20	3	3	5	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	2	103	26	30	25	22
21	5	3	4	4	3	3	4	3	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	110	29	31	24	26
22	5	4	5	4	5	4	2	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	2	5	128	34	35	32	27
23	4	4	4	2	4	2	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	57	22	13	7	15
24	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	119	36	31	26	26
25	5	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	123	34	34	26	29
26	4	4	4	4	5	3	3	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	5	5	5	4	126	32	36	26	32
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	144	40	39	31	34
28	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	5	5	3	2	5	3	3	4	3	2	3	99	27	22	27	23
29	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	135	37	38	30	30
30	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	143	38	40	32	33
31	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	133	34	37	31	31
32	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	138	35	38	33	32
33	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	135	34	37	33	31
34	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	105	31	28	24	22
35	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	121	30	33	28	30

HUALCA
RÁ

36	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	141	31	40	35	35
37	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	70	19	18	16	17
38	5	4		5	4	5	5	4	2	2	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	109	32	23	27	27
39	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	111	30	30	24	27
40	4	5	3	4	3	4	4	5	4	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	5	3	4	3	4	113	32	29	25	27
41	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	105	35	31	20	19
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	108	32	28	24	24
43	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	128	34	37	28	29
44	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	106	34	25	23	24
45	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	109	30	29	23	27
46	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	1	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	85	28	21	22	14
47	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	134	37	36	32	29
48	4	4	4	4	4	3	3	4	1	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	100	30	21	23	26
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	87	24	24	21	18
50	4	3	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	3	2	5	5	3	4	5	4	4	4	3	5	4	5	123	33	34	27	29
51	5	4	5	4	2	2	2	2	3	4	3	3	1	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	4	1	2	96	26	26	24	20
52	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	129	34	34	31	30

53	1	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	124	28	34	31	31	
54	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	133	32	38	30	33	
55	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	118	27	32	30	29	
56	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	126	30	32	35	29	
57	4	5	5	3	2	2	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	129	28	35	33	33	
58	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	135	34	37	32	32	
59	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	135	35	36	32	32
60	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	117	31	32	27	27	
61	5	5	5	4	3	3	2	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	1	1	4	4	1	2	2	2	4	99	30	31	19	19	
62	4	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	116	33	34	27	22	
63	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	142	38	38	34	32	
64	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	130	34	37	28	31	
65	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	4	4	5	4	5	124	36	35	25	28	
66	4	4	4	4	3	2	4	2	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	5	5	5	3	3	2	2	3	3	3	4	3	102	27	27	28	20	
67	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3	112	31	30	27	24	
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	124	32	31	27	34	
69	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	122	34	32	28	28	
70	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	116	24	30	30	32	
71	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	140	38	36	31	35	

FUNDO
SAN
LUIS

72	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	131	34	36	29	32	
73	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	102	29	25	26	22	
74	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	135	34	36	32	33	
75	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	5	4	5	5	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	108	30	33	23	22	
76	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	110	28	29	25	28	
77	3	5	4	3	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	128	31	38	31	28	
78	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	122	33	33	29	27	
79	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	133	38	38	29	28
80	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	137	38	39	29	31
81	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	129	31	36	31	31
82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	120	32	31	29	28
83	3	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	122	35	32	27	28
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	32	32	28	28	
85	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	84	26	24	19	15	
86	4	2	5	3	3	4	1	5	1	5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	1	2	76	27	19	17	13	
87	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	104	31	29	22	22	
88	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	137	38	39	29	31
89	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	2	3	2	2	3	4	4	3	4	2	2	98	31	27	18	22	
90	3	4	4	5	5	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	2	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	102	31	24	26	21	
91	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	82	21	22	20	19	
92	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	146	38	39	34	35	
93	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	109	27	29	27	26	

94	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	2	2	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	4	98	26	29	22	21	CASA DE LA CULTUR A
95	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	96	26	25	23	22		
96	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	106	33	28	24	21		
97	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	3	4	5	5	4	4	132	36	37	29	30	
98	3	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	138	34	38	33	33	
99	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	138	36	38	32	32	
100	3	5	3	3	3	2	4	4	2	3	4	5	3	4	3	4	2	3	2	3	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	91	27	28	17	19	
101	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150	40	40	35	35	LUNAHU ANÁ
102	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	128	29	33	33	33		
103	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	125	35	35	28	27		
104	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	121	33	32	28	28		
105	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	3	5	4	4	3	4	119	31	35	25	28	

10.7. Anexo 7: Base de datos de control gubernamental

Tabla 28

Base de datos de variable dependiente (Y)

CASO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	CONTROL GUBERNAMENTAL	EFICIENCIA OPERATIVA	RENDICIÓN DE CUENTAS	TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL	MEJORA CONTINUA	SEDES
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	140	35	35	35	35	SEDE SAN AGUSTÍN
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112	28	28	28	28	
3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	2	2	1	2	4	3	3	4	3	4	3	95	25	27	19	24	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112	28	25	31	28	
5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	123	29	31	33	30	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112	28	28	28	28	
7	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	110	26	28	28	28	
8	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	109	21	22	34	32	
9	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3		2	2	3	3	3	2	2	2	80	22	22	19	17	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	131	35	35	30	31	
11	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	114	27	29	29	29	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	115	28	29	29	29	
13	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	135	31	34	35	35	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	115	28	28	31	28	
15	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	114	28	28	33	25	

16	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	97	26	25	25	21	HUALCAR A
17	2	2	2	4	3	1	2	3	4	3	3	4	2	3	2	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	76	16	22	20	18	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	139	35	34	35	35		
19	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	113	29	32	31	21	
20	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	4	3	96	26	25	26	19		
21	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	95	24	25	25	21		
22	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	127	30	34	33	30		
23	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	82	26	16	19	21		
24	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	114	26	28	30	30		
25	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	130	33	33	33	31	
26	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	121	27	31	33	30		
27	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	129	29	34	35	31		
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	98	28	22	28	20	
29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	133	34	32	34	33	
30	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	136	34	34	34	34		
31	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	116	32	34	25	25		
32	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	131	31	34	35	31		
33	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	131	31	34	35	31		
34	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	95	22	25	23	25		
35	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	114	27	28	30	29		
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	139	35	34	35	35		
37	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	66	15	18	16	17	
38	5	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	3	2	2	2	3	3	101	25	28	30	18		

HUALCAR
A

39	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	89	26	19	16	28
40	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	110	30	26	28	26
41	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	108	25	30	28	25
42	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	99	27	23	25	24
43	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	120	30	32	30	28
44	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	92	21	26	22	23
45	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	97	21	29	26	21
46	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	101	28	23	23	27
47	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	125	31	33	31	30
48	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	95	24	24	25	22
49	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	62	21	13	14	14
50	5	5	4	3	3	4	5	3	3	4	4	5	5	3	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	109	29	27	27	26
51	3	4	5	2	4	1	1	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	4	89	20	31	22	16
52	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	124	29	30	31	34
53	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	126	32	31	32	31
54	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	139	34	35	35	35
55	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	126	30	32	35	29
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	115	28	28	30	29
57	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	128	32	35	34	27
58	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	100	25	26	28	21
59	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	127	32	33	33	29
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	107	28	26	26	27
61	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	4	3	4	3	4	4	3	101	31	25	20	25

62	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	125	34	32	31	28	
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	132	35	35	31	31	
64	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	113	30	33	27	23	FUNDO SAN LUIS
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	2	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	113	28	26	29	30		
66	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	5	3	105	29	28	20	28	
67	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4	5	123	34	34	25	30	
68	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	102	26	28	24	24	
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112	28	28	28	28		
70	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	101	25	24	26	26	
71	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	134	33	34	34	33	
72	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	118	32	28	30	28	
73	4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	110	22	27	30	31	
74	3	3	3	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	122	24	31	34	33	
75	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	107	27	29	26	25	
76	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	105	28	24	28	25	
77	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	122	33	29	32	28	
78	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	113	28	29	28	28	
79	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	125	33	30	30	32	
80	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	114	28	29	28	29	
81	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	128	34	31	31	32	
82	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	113	30	28	27	28	
83	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	119	31	32	28	28	
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112	28	28	28	28	

85	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	71	15	21	18	17	CASA DE LA CULTURA	
86	3	3	2	2	2	2	1	1	2	5	3	5	5	4	3	5	5	1	2	2	1	1	1	3	2	3	2	1	72	15	25	19		13
87	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	100	23	22	28	27		
88	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	125	33	30	30		32
89	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	107	25	27	28		27
90	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	3	3	98	22	25	23		28
91	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	72	20	19	17		16
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	140	35	35	35		35
93	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	99	26	25	23		25
94	2	2	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	84	21	18	20	25	CASA DE LA CULTURA
95	3	4	2	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	82	21	19	21	21	
96	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	102	22	28	29	23	
97	3	4	5	3	4	2	3	4	2	2	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	115	24	27	33	31	
98	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	135	34	35	34	32	
99	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	127	32	31	33	31	
100	5	5	5	5	3	4	3	2	3	5	5	4	5	2	2	5	5	4	2	3	2	5	5	4	3	2	3	1	102	30	26	23	23	
101	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	140	35	35	35	35	LUNAHUA NÁ
102	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	131	34	35	33	29	
103	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	107	27	31	28	21	
104	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	113	29	28	28	28	
105	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	109	26	28	27	28	

10.8. Anexo 8: Baremación

Tabla 29

Baremos de auditoría administrativa (VX)

Variable y dimensiones	Cantidad de preguntas	Rango de puntuación total	Interpretación (Nivel)
Auditoría administrativa	30	30 – 54	Nunca
		55 – 78	Casi nunca
		79 – 102	A veces
		103 – 126	Casi siempre
		127 – 150	Siempre
Cumplimiento normativo	8	8 – 14	Nunca
		15 – 20	Casi nunca
		21 – 26	A veces
		27 – 32	Casi siempre
		33 – 40	Siempre
Eficacia del control interno	8	8 – 14	Nunca
		15 – 20	Casi nunca
		21 – 26	A veces
		27 – 32	Casi siempre
		33 – 40	Siempre
Uso razonable de recursos	7	7 – 12	Nunca
		13 – 18	Casi nunca
		19 – 24	A veces
		25 – 30	Casi siempre
		31 – 35	Siempre
Adecuación organizacional	7	7 – 12	Nunca
		13 – 18	Casi nunca
		19 – 24	A veces
		25 – 30	Casi siempre
		31 – 35	Siempre

Tabla 30*Baremos de control gubernamental (VY)*

Variable y dimensiones	Cantidad de preguntas	Rango de puntuación total	Interpretación (Nivel)
Control gubernamental	28	28 – 50	Nunca
		51 – 72	Casi nunca
		73 – 94	A veces
		95 – 116	Casi siempre
		117 – 140	Siempre
Eficiencia operativa	7	7 – 12	Nunca
		13 – 18	Casi nunca
		19 – 24	A veces
		25 – 30	Casi siempre
		31 – 35	Siempre
Rendición de cuentas	7	7 – 12	Nunca
		13 – 18	Casi nunca
		19 – 24	A veces
		25 – 30	Casi siempre
		31 – 35	Siempre
Transparencia institucional	7	7 – 12	Nunca
		13 – 18	Casi nunca
		19 – 24	A veces
		25 – 30	Casi siempre
		31 – 35	Siempre
Mejora continua	7	7 – 12	Nunca
		13 – 18	Casi nunca
		19 – 24	A veces
		25 – 30	Casi siempre
		31 – 35	Siempre

10.9. Anexo 9: Fotografías de la recopilación y procesamiento de datos

Figura 11

Fotografías de las encuestas

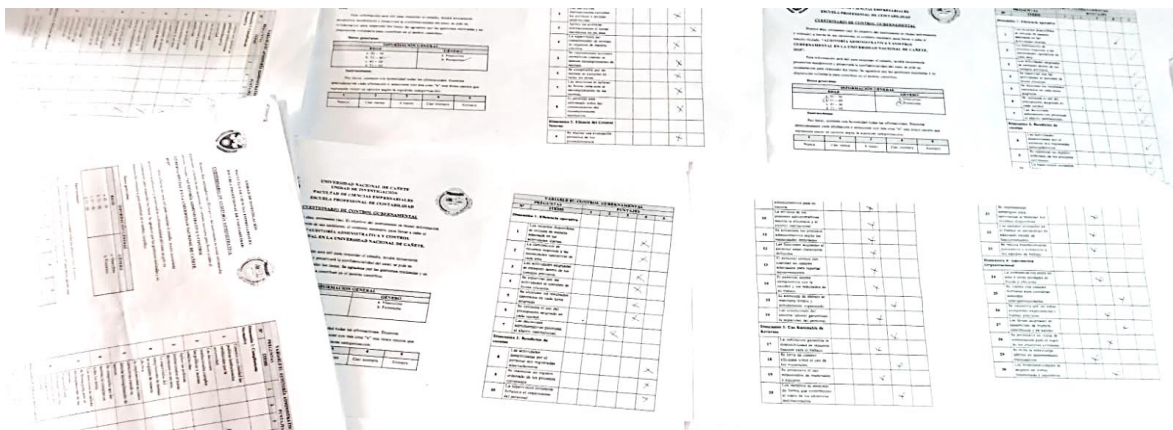


Figura 12

Fotografías de recolección de datos



Figura 13

Captura de pantalla en SPSS de primeros encuestados

	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	var	var	var	var	var	var	var
1	149.00	40.00	39.00	35.00	35.00	140.00	35.00	35.00	35.00	35.00							
2	103.00	28.00	26.00	27.00	22.00	112.00	28.00	28.00	28.00	28.00							
3	107.00	31.00	30.00	26.00	20.00	95.00	25.00	27.00	19.00	24.00							
4	113.00	28.00	32.00	25.00	28.00	112.00	28.00	25.00	31.00	28.00							
5	126.00	34.00	34.00	29.00	29.00	123.00	29.00	31.00	33.00	30.00							
6	127.00	32.00	32.00	35.00	28.00	112.00	28.00	28.00	28.00	28.00							
7	109.00	30.00	28.00	24.00	27.00	110.00	26.00	28.00	28.00	28.00							
8	128.00	38.00	33.00	29.00	28.00	109.00	21.00	22.00	34.00	32.00							
9	88.00	24.00	26.00	12.00	26.00	80.00	22.00	22.00	19.00	17.00							
10	143.00	39.00	39.00	33.00	32.00	131.00	35.00	35.00	30.00	31.00							
11	114.00	28.00	32.00	26.00	28.00	114.00	27.00	29.00	29.00	29.00							
12	122.00	34.00	36.00	29.00	23.00	115.00	28.00	29.00	29.00	29.00							
13	141.00	36.00	39.00	33.00	33.00	135.00	31.00	34.00	35.00	35.00							
14	128.00	35.00	35.00	28.00	30.00	115.00	28.00	28.00	31.00	28.00							
15	122.00	28.00	34.00	31.00	29.00	114.00	28.00	28.00	33.00	25.00							
16	109.00	30.00	31.00	24.00	24.00	97.00	26.00	25.00	25.00	21.00							
17	92.00	29.00	28.00	16.00	19.00	76.00	16.00	22.00	20.00	18.00							
18	150.00	40.00	40.00	35.00	35.00	139.00	35.00	34.00	35.00	35.00							
19	125.00	35.00	35.00	29.00	26.00	113.00	29.00	32.00	31.00	21.00							
20	103.00	26.00	30.00	25.00	22.00	96.00	26.00	25.00	26.00	19.00							
21	110.00	29.00	31.00	24.00	26.00	95.00	24.00	25.00	25.00	21.00							
22	128.00	34.00	35.00	32.00	27.00	127.00	30.00	34.00	33.00	30.00							
23	57.00	22.00	13.00	7.00	15.00	82.00	26.00	16.00	19.00	21.00							
24	119.00	36.00	31.00	26.00	26.00	114.00	26.00	28.00	30.00	30.00							
25	123.00	34.00	34.00	26.00	29.00	130.00	33.00	33.00	33.00	31.00							
26	126.00	32.00	36.00	26.00	32.00	121.00	27.00	31.00	33.00	30.00							
27	144.00	40.00	39.00	31.00	34.00	129.00	29.00	34.00	35.00	31.00							

Figura 14

Captura de pantalla en SPSS de últimos encuestados

	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	var	var	var	var	var	var	var
79	133.00	38.00	38.00	29.00	28.00	125.00	33.00	30.00	30.00	32.00							
80	137.00	38.00	39.00	29.00	31.00	114.00	28.00	29.00	28.00	29.00							
81	129.00	31.00	36.00	31.00	31.00	128.00	34.00	31.00	31.00	32.00							
82	120.00	32.00	31.00	29.00	28.00	113.00	30.00	28.00	27.00	28.00							
83	122.00	35.00	32.00	27.00	28.00	119.00	31.00	32.00	28.00	28.00							
84	120.00	32.00	32.00	28.00	28.00	112.00	28.00	28.00	28.00	28.00							
85	84.00	26.00	24.00	19.00	15.00	71.00	15.00	21.00	18.00	17.00							
86	76.00	27.00	19.00	17.00	13.00	72.00	15.00	25.00	19.00	13.00							
87	104.00	31.00	29.00	22.00	22.00	100.00	23.00	22.00	28.00	27.00							
88	137.00	38.00	39.00	29.00	31.00	125.00	33.00	30.00	30.00	32.00							
89	98.00	31.00	27.00	18.00	22.00	107.00	25.00	27.00	28.00	27.00							
90	102.00	31.00	24.00	26.00	21.00	98.00	22.00	25.00	23.00	28.00							
91	82.00	21.00	22.00	20.00	19.00	72.00	20.00	19.00	17.00	16.00							
92	146.00	38.00	39.00	34.00	35.00	140.00	35.00	35.00	35.00	35.00							
93	109.00	27.00	29.00	27.00	26.00	99.00	26.00	25.00	23.00	25.00							
94	98.00	26.00	29.00	22.00	21.00	84.00	21.00	18.00	20.00	25.00							
95	96.00	26.00	25.00	23.00	22.00	82.00	21.00	19.00	21.00	21.00							
96	106.00	33.00	28.00	24.00	21.00	102.00	22.00	28.00	29.00	23.00							
97	132.00	36.00	37.00	29.00	30.00	115.00	24.00	27.00	33.00	31.00							
98	138.00	34.00	38.00	33.00	33.00	135.00	34.00	35.00	34.00	32.00							
99	138.00	36.00	38.00	32.00	32.00	127.00	32.00	31.00	33.00	31.00							
100	91.00	27.00	28.00	17.00	19.00	102.00	30.00	26.00	23.00	23.00							
101	150.00	40.00	40.00	35.00	35.00	140.00	35.00	35.00	35.00	35.00							
102	128.00	29.00	33.00	33.00	33.00	131.00	34.00	35.00	33.00	29.00							
103	125.00	35.00	35.00	28.00	27.00	107.00	27.00	31.00	28.00	21.00							
104	121.00	33.00	32.00	28.00	28.00	113.00	29.00	28.00	28.00	28.00							
105	119.00	31.00	35.00	25.00	28.00	109.00	26.00	28.00	27.00	28.00							

Figura 15

Captura de pantalla en Microsoft Excel de auditoría administrativa (VX)

BASE DE DATOS FORMATO - Excel

Inicio ses. [Iconos de ventana]

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat ¿Qué desea hacer? [Icono de compartir]

Pegar Cortar Copiar Copiar formato Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos

AL43 [Iconos de formato]

BAREMOS	VARIABLE X	VARIABLE Y	[Grid of data]
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
10	10	10	10
11	11	11	11
12	12	12	12
13	13	13	13
14	14	14	14
15	15	15	15
16	16	16	16
17	17	17	17
18	18	18	18
19	19	19	19
20	20	20	20
21	21	21	21
22	22	22	22
23	23	23	23
24	24	24	24
25	25	25	25
26	26	26	26
27	27	27	27
28	28	28	28
29	29	29	29
30	30	30	30
31	31	31	31
32	32	32	32
33	33	33	33
34	34	34	34
35	35	35	35
36	36	36	36
37	37	37	37
38	38	38	38
39	39	39	39
40	40	40	40
41	41	41	41
42	42	42	42
43	43	43	43
44	44	44	44
45	45	45	45
46	46	46	46
47	47	47	47
48	48	48	48
49	49	49	49
50	50	50	50
51	51	51	51
52	52	52	52
53	53	53	53
54	54	54	54
55	55	55	55
56	56	56	56
57	57	57	57
58	58	58	58
59	59	59	59
60	60	60	60
61	61	61	61
62	62	62	62
63	63	63	63
64	64	64	64
65	65	65	65
66	66	66	66
67	67	67	67
68	68	68	68
69	69	69	69
70	70	70	70
71	71	71	71
72	72	72	72
73	73	73	73
74	74	74	74
75	75	75	75
76	76	76	76
77	77	77	77
78	78	78	78
79	79	79	79
80	80	80	80
81	81	81	81
82	82	82	82
83	83	83	83
84	84	84	84
85	85	85	85
86	86	86	86
87	87	87	87
88	88	88	88
89	89	89	89
90	90	90	90
91	91	91	91
92	92	92	92
93	93	93	93
94	94	94	94
95	95	95	95
96	96	96	96
97	97	97	97
98	98	98	98
99	99	99	99
100	100	100	100

BAREMOS VARIABLE X VARIABLE Y [Botón de suma]

Figura 16

Captura de pantalla en Microsoft Excel de control gubernamental (VY)

BASE DE DATOS FORMATO - Excel

Inicio ses. [Iconos de ventana]

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat ¿Qué desea hacer? [Icono de compartir]

Pegar Cortar Copiar Copiar formato Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos

Z250 [Iconos de formato]

BAREMOS	VARIABLE X	VARIABLE Y	[Grid of data]
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
10	10	10	10
11	11	11	11
12	12	12	12
13	13	13	13
14	14	14	14
15	15	15	15
16	16	16	16
17	17	17	17
18	18	18	18
19	19	19	19
20	20	20	20
21	21	21	21
22	22	22	22
23	23	23	23
24	24	24	24
25	25	25	25
26	26	26	26
27	27	27	27
28	28	28	28
29	29	29	29
30	30	30	30
31	31	31	31
32	32	32	32
33	33	33	33
34	34	34	34
35	35	35	35
36	36	36	36
37	37	37	37
38	38	38	38
39	39	39	39
40	40	40	40
41	41	41	41
42	42	42	42
43	43	43	43
44	44	44	44
45	45	45	45
46	46	46	46
47	47	47	47
48	48	48	48
49	49	49	49
50	50	50	50
51	51	51	51
52	52	52	52
53	53	53	53
54	54	54	54
55	55	55	55
56	56	56	56
57	57	57	57
58	58	58	58
59	59	59	59
60	60	60	60
61	61	61	61
62	62	62	62
63	63	63	63
64	64	64	64
65	65	65	65
66	66	66	66
67	67	67	67
68	68	68	68
69	69	69	69
70	70	70	70
71	71	71	71
72	72	72	72
73	73	73	73
74	74	74	74
75	75	75	75
76	76	76	76
77	77	77	77
78	78	78	78
79	79	79	79
80	80	80	80
81	81	81	81
82	82	82	82
83	83	83	83
84	84	84	84
85	85	85	85
86	86	86	86
87	87	87	87
88	88	88	88
89	89	89	89
90	90	90	90
91	91	91	91
92	92	92	92
93	93	93	93
94	94	94	94
95	95	95	95
96	96	96	96
97	97	97	97
98	98	98	98
99	99	99	99
100	100	100	100

BAREMOS VARIABLE X VARIABLE Y [Botón de suma]

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unac.edu.pe	Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Nacional de Cañete	Trabajo del estudiante	2%
3	hdl.handle.net	Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.undc.edu.pe	Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.continental.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.upt.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.upsc.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
10	repositorio.unc.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
11	repositorio.unjfsc.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
12	Submitted to Universidad Tecnológica de los Andes	Trabajo del estudiante	<1%
13	repositorio.uap.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
14	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	Trabajo del estudiante	<1%
15	repositorio.uct.edu.pe	Fuente de Internet	<1%



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

Ley de Creación N° 29488
Licenciada según Resolución del Consejo Directivo N° 116-2018-SUNEDU/CD

"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

Código: F-M02.02-VRI-029
Fecha de Aprobación: 26/09/2025

Versión: 02

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Código N° 019-2026

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD Y ORIGINALIDAD

Yo, Dr. Oscar Fernando Alegría Cueto, Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales, declaro que se ha realizado la verificación de similitud mediante el programa informático correspondiente, respecto al siguiente trabajo académico:

Título:

AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL CONTROL GUBERNAMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2025

Autor (es):

Maribel Aronés Evanán
Luis Antonio Bruno Tomas

Para optar el grado académico y/o título profesional de:

CONTADOR PÚBLICO

El proceso de verificación de similitud determinó un porcentaje de 15%, cuyo resultado se encuentra respaldado en el reporte automatizado que se adjunta. En atención a ello, y conforme a lo establecido en el Reglamento de Similitud y Originalidad de la Universidad Nacional de Cañete, se deja constancia que el trabajo académico presentado cumple con los principios de integridad científica, así como con las disposiciones normativas vigentes en materia de citación y referenciación.

Asimismo, se adjunta el recibo digital correspondiente, a fin de garantizar la trazabilidad del proceso.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
85%	15%

Cañete, 17 de agosto de 2026



Firmado digitalmente por:
ALEGRIA CUETO Oscar
Fernando FAU 20401383402 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 19/08/2026 14:20:58-0500

Firmado digitalmente

Dr. Oscar Fernando Alegría Cueto
Director de la Unidad de Investigación
FCE - UNDC

Se adjunta:

- Resumen del reporte automatizado de similitud
- Recibo Digital



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

Ley de Creación N° 29488

Licenciada según Resolución del Consejo Directivo N° 116-2018-SUNEDU/CD

"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

Código: F-M02.02-VRI-029

Fecha de Aprobación: 26/09/2025

Versión: 02

Informe Final de Tesis Bach Maribel Aronés Evanán y Luis Antonio Bruno Tomas.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	14%	8%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unac.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Nacional de Cañete	2%
	Trabajo del estudiante	
3	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
5	repositorio.undc.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.continental.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.upt.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	repositorio.unc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
12	Submitted to Universidad Tecnológica de los Andes	<1%
	Trabajo del estudiante	
13	repositorio.uap.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
14	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	<1%
	Trabajo del estudiante	
15	repositorio.uct.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

Ley de Creación N° 29488

Licenciada según Resolución del Consejo Directivo N° 116-2018-SUNEDU/CD

"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

Código: F-M02.02-VRI-029
Fecha de Aprobación: 26/09/2025

Versión: 02

16	Submitted to Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	cienciayeduacion.com Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Escuela de Posgrado Newman Trabajo del estudiante	<1 %
21	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	<1 %
22	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional Autonoma de Tayacaja Daniel Hernandez Morillo Trabajo del estudiante	<1 %
26	www.munisurco.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
27	revistaneque.org Fuente de Internet	<1 %
28	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
29	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	Capcha Hinostroza, Karla Elizabeth. "Auditoria de gestión y su incidencia en la eficiencia operativa de la dirección general de administración de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, 2015", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	<1 %



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

Ley de Creación N° 29488

Licenciada según Resolución del Consejo Directivo N° 116-2018-SUNEDU/CD

"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

Código: F-M02.02-VRI-029
Fecha de Aprobación: 26/09/2025

Versión: 02

32	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
33	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Blackboard Trabajo del estudiante	<1 %
35	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	gs4editora.com Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.uam.es Fuente de Internet	<1 %
38	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	www.planeacion.unach.mx Fuente de Internet	<1 %
40	Reyes Ferrufino, Diana Eufemia. "Las implicaturas dentro de anuncios publicitarios dirigidos a hispanos en los EE. UU", University of Houston Publicación	<1 %
41	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Trabajo del estudiante	<1 %
42	repositorio.unaj.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	conia.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	Melendez Palomino, Adriana. "El sistema de control interno en la gestión administrativa de las universidades públicas en la región Puno, periodos 2021-2022", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
46	Mestas Yucra, Edwin Edgar. "Competencia digital y desarrollo de las competencias matemáticas en estudiantes del IESPP Juli, 2022", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
47	pt.scribd.com	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

Ley de Creación N° 29488

Licenciada según Resolución del Consejo Directivo N° 116-2018-SUNEDU/CD

"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

Código: F-M02.02-VRI-029
Fecha de Aprobación: 26/09/2025

Versión: 02

Fuente de Internet

<1 %

48 repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

49 repositorioacademico.upc.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

50 Submitted to Universidad Carlos III de Madrid - EUR

Trabajo del estudiante

<1 %

51 es.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

52 www.transparencia.gob.sv

Fuente de Internet

<1 %

53 Submitted to Uniagustiniana

Trabajo del estudiante

<1 %

54 api-repositorio.unapiquitos.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

55 repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

56 repositorio.utc.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

57 Flores Diaz, Cindy Katherine. "Comparativo de problemáticas del control interno en los inventarios de las micro empresas nacionales del sector comercio: caso empresa "Ópticas Cielo", - Chimbote y mejora, 2019", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)

Publicación

<1 %

58 Rubit Mercedes Tueros Jurado, Alex Melecio Salazar Marzal. "Impact of organizational climate on job satisfaction of the staff of a courier company in Lima", Bastcorp International Journal, 2025

Publicación

<1 %

59 repositorio.unapiquitos.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

60 theibfr.com

Fuente de Internet

<1 %

61 Submitted to uncedu

Trabajo del estudiante

<1 %

62 www.cienciamatriarevista.org.ve

Fuente de Internet



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

Ley de Creación N° 29488

Licenciada según Resolución del Consejo Directivo N° 116-2018-SUNEDU/CD

"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

Código: F-M02.02-VRI-029
Fecha de Aprobación: 26/09/2025

Versión: 02

		<1 %
63	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
64	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
65	repositorio.uteq.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
66	tesisdigitales.umich.mx Fuente de Internet	<1 %
67	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
68	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
69	pino2.mdp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
70	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
71	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
72	web.undc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
73	"Report of the Twelfth Session of the Sub-Committee on Aquaculture, Hermosillo, Mexico, 16–19 May 2023/Rapport de la douzième session du sous-Comité de l'Aquaculture, Hermosillo, Mexique, 16-19 mai 2023/Informe de la 12.ª reunión del subcomité de Acuicultura, Hermosillo, México, 16-19 de mayo de 2023", Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), 2023 Publicación	<1 %
74	Agurto Cespedes, Edita Del Pilar. "Relación entre las habilidades socioemocionales y el nivel de expresión oral de los estudiantes de primer grado del nivel primario de la I.E. Mallaritos - año 2022", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	<1 %
75	Astete Jaramillo, Ruben Dario Pastor Caballero, Deysi Talavera Durand, Christian Joel Vallejo Quispe, Raul. "Calidad en el servicio al cliente de las empresas financieras en el sector microfinanciero en Lima metropolitana", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

Ley de Creación N° 29488

Licenciada según Resolución del Consejo Directivo N° 116-2018-SUNEDU/CD

"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

Código: F-M02.02-VRI-029

Fecha de Aprobación: 26/09/2025

Versión: 02

76	Elizabeth Emperatriz García-Salirrosas, Karla Liliana Haro-Zea, Ángel Acevedo-Duque, Elena Matilde Urraca-Vergara et al. "Explaining Willingness to Pay for Andean Grains Through Health Consciousness", Foods, 2026 Publicación	<1 %
77	Fernández Mesa, Martha Yolanda Gómez Ulloa, Sandra Milena Ramírez Orozco, Francia Elena. "Más que escuela: efecto del apoyo parental en el rendimiento académico en las áreas básicas de los estudiantes de grado octavo del Colegio Diana Turbay IED", Universidad El Bosque (Colombia), 2025 Publicación	<1 %
78	documentacionmintranet.prosperidadsocial.gov.co Fuente de Internet	<1 %
79	dokumen.tips Fuente de Internet	<1 %
80	dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
81	repositorio.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
82	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
83	repositorio.upsc.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
84	univerciudad.redbogota.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Excluir bibliografía

Activo

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

Ley de Creación N° 29488
Licenciada según Resolución del Consejo Directivo N° 116-2018-SUNEDU/CD

"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

Código: F-M02.02-VRI-029
Fecha de Aprobación: 26/09/2025

Versión: 02



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Estudiante Usuario
Título del ejercicio: VII. ENVÍO PARA REVISIÓN
Título de la entrega: Informe Final de Tesis Bach Maribel Aronés Evanán y Luis Ant..
Nombre del archivo: Informe_Final_de_Tesis_Bach_Maribel_Aronés_Evanán_y_Luis_...
Tamaño del archivo: 4.85M
Total páginas: 165
Total de palabras: 37,811
Total de caracteres: 189,681
Fecha de entrega: 16-jul-2026 04:37p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2998990449





FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

N° 020-2026

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

En la ciudad de Cañete, en la sala de sustentaciones de la Facultad de Ciencias Empresariales, siendo las 16:00 horas, del día 12 de agosto de 2026, se reunió el Jurado Evaluador, designados con la RESOLUCIÓN DE COORDINACIÓN DE FACULTAD N° 290-2025-UNDC/C-FCE

Presidente (a) : Dr. Roberto Reymundo Buendía Aparcana.
Secretario (a) : Dr. Rafael Ronal Escobedo Pérez.
Vocal : Dr. Herbert Christian Córdova Solís.
Asesor(a) : Dr. Manuel Nicolás Morales Alberto.

Para el acto de sustentación de la tesis titulada: **“AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL CONTROL GUBERNAMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2025”**, presentado por la Bachiller **Maribel Aronés Evanán**, para optar el Título Profesional de Contador Público.

Después de concluido el acto de sustentación y luego de que el sustentante dio respuesta a las preguntas respectivas, el Jurado Evaluador calificó la sustentación o defensa de la investigación según los siguientes criterios, y promediando las notas del jurado se obtuvo:

Criterio	Desaprobado (menor de 14)	Regular (14 -15)	Bueno (16-17)	Muy bueno (18-19)	Excelente (20)	Puntaje
Claridad de la exposición			17			17
Dominio del tema			17			17
Visión holística del trabajo			17			17
Promedio						17

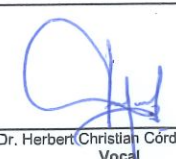
Establece como calificación FINAL: **17** (diecisiete...)

- Aprobado, con nota Regular (...), Bueno (X), Muy Bueno (...), Excelente (...)
- Desaprobado (...)

Por tanto, el graduado se encuentra expedito(s) (X), impedido(s) () para realizar los trámites que corresponden a la obtención del Título Profesional de Contador Público.

****Si fuera el caso, que de los dos sustentantes uno fuera aprobado y otro desaprobado, se tendrá que diferenciar quien queda expedito y quien impedido de seguir los trámites.**

Siendo las **17:00** Horas se dio por terminado el acto de sustentación.

 Dr. Rafael Ronal Escobedo Pérez Secretario(a)	 Dr. Roberto Reymundo Buendía Aparcana Presidente(a)	 Dr. Herbert Christian Córdova Solís Vocal	 Dr. Manuel Nicolás Morales Alberto Asesor(a)
---	---	--	--



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

N° 021-2026

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

En la ciudad de Cañete, en la sala de sustentaciones de la Facultad de Ciencias Empresariales, siendo las 16:00 horas, del día 12 de agosto de 2026, se reunió el Jurado Evaluador, designados con la RESOLUCIÓN DE COORDINACIÓN DE FACULTAD N° 290-2025-UNDC/C-FCE

Presidente (a) : Dr. Roberto Reymundo Buendía Aparcana.

Secretario (a) : Dr. Rafael Ronal Escobedo Pérez.

Vocal : Dr. Herbert Christian Córdova Solís.

Asesor(a) : Dr. Manuel Nicolás Morales Alberto.

Para el acto de sustentación de la tesis titulada: **"AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL CONTROL GUBERNAMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2025"**, presentado por el Bachiller Luis Antonio Bruno Tomas, para optar el Título Profesional de Contador Público.

Después de concluido el acto de sustentación y luego de que el sustentante dio respuesta a las preguntas respectivas, el Jurado Evaluador calificó la sustentación o defensa de la investigación según los siguientes criterios, y promediando las notas del jurado se obtuvo:

Criterio	Desaprobado (menor de 14)	Regular (14 -15)	Bueno (16-17)	Muy bueno (18-19)	Excelente (20)	Puntaje
Claridad de la exposición			17			17
Dominio del tema			17			17
Visión holística del trabajo			17			17
Promedio						17

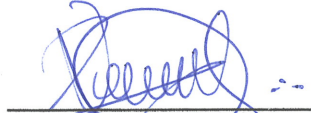
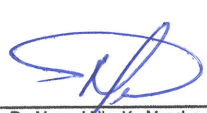
Establece como calificación FINAL: 17 (diecisiete)

- Aprobado, con nota Regular (...), Bueno (X), Muy Bueno (...), Excelente (...)
- Desaprobado (...)

Por tanto, el graduado se encuentra expedito(s) (X), impedido(s) () para realizar los trámites que corresponden a la obtención del Título Profesional de Contador Público.

****Si fuera el caso, que de los dos sustentantes uno fuera aprobado y otro desaprobado, se tendrá que diferenciar quien queda expedito y quien impedido de seguir los trámites.**

Siendo las 17:00 Horas se dio por terminado el acto de sustentación.

 Dr. Rafael Ronal Escobedo Pérez Secretario(a)	 Dr. Roberto Reymundo Buendía Aparcana Presidente(a)	 Dr. Herbert Christian Córdova Solís Vocal	 Dr. Manuel Nicolás Morales Alberto Asesor(a)
---	---	---	--



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA
UNDC**

I INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO

1.1 Título del documento:

AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL CONTROL
GUBERNAMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2025

1.2 Descripción (Seleccionar)

Tesis de Pregrado	X	Libro	
Tesis de Maestría		Capítulo de libro	
Tesis de Doctorado		Monografía	
Trabajo de Investigación		Artículo	
Tesis de Segunda Especialidad		Conferencia	
Trabajo de Suficiencia Profesional		Programa informativo	
Trabajo académico		Datos	

1.3 Autores del documento

Apellidos completos	Nombres completos	Correo electrónico	DNI	ORCID
Arones Evanan	Maribel	1670168130@undc.edu.pe	70168130	0009-0008-0710-6322
Bruno Tomas	Luis Antonio	2001080013@undc.edu.pe	70782037	0009-0009-3541-6229

1.4 Asesor (es)

Apellidos completos	Nombres completos	Correo electrónico	DNI	ORCID
Morales Alberto	Manuel Nicolas	mmorales@undc.edu.pe	15599656	0000-0001-8809-5283

1.5 Centro de Investigación

Facultad	Ciencias Empresariales
Escuela Profesional	Contabilidad

I. ORIGINALIDAD DEL TRABAJO PRESENTADO

Con la presentación de esta ficha, el(los) autor(es) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal,



Código:

Fecha de Aprobación:

Revisión:

01

III. AUTORIZACIÓN DEL TRABAJO PRESENTADO

3.1 Por medio del presente documento, afirmo y garantizo(amos) ser el (los) legítimo (s), titular(es) de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los entregables, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos" que serán incluidos en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Cañete (en adelante, la "Universidad").

3.2 Autorizo a la Universidad a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional de la Universidad y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con su Repositorio Institucional. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

3.3 En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Firma

20/08/2026

Fecha

IV: PUBLICACIÓN DIFERIDA

Este ítem solo es de interés para los autores que han decidido la publicación diferida de sus documentos. Caso contrario, **obviar este apartado**.

Autorización	Motivo (marcar)	Firma
Solicito la publicación diferida del documento depositado en el repositorio, por 12 meses. (indicar el tiempo que solicita)	Exclusividad de revista, editor	
	Por patente	
	Secreto o seguridad nacional	
	Por otras razones	

Cualquier motivo utilizado, el solicitante debe acreditar con documento su pedido (subir junto con la autorización la evidencia que sustenta su solicitud).



Código:

Fecha de Aprobación:

Revisión:

01

AUTORIZACIÓN COMO REPRESENTANTE DE COAUTORES

Aplicable solo en caso de que existan varios autores en el trabajo de investigación

YO, Luis Antonio Bruno Tomas con DNI N° 70782037 en mi calidad de autor y actuando en representación de mis co-autores, autorizo la publicación del documento indicado en el punto 1, bajo las condiciones indicadas en el punto 2 y 3, dejando constancia que el archivo digital que estoy entregando a la Universidad Nacional de Cañete, como parte del proceso de obtención del título profesional o grado académico, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.

Firma

20/08/2026

Fecha