UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

COSTOS DE PRODUCCION Y LA DETERMINACION DEL PRECIO DE LA AGRO PACAYALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (S.A.C.) – CAÑETE 2023

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

Carrion Meneses Hermelinda Ines
ORCID: 0009-0002-6068-6342

Vizcarra Joaquin Juan Enrique
ORCID: 0000-0002-0611-5736

ASESOR:
Dr. Alegría Cueto Oscar Fernando
ORCID: 0000-0003-0418-4524

TIPO DE INVESTIGACION:
Aplicada

LINEA DE INVESTIGACION:
Contabilidad de Costos

Cañete - Perú
2024



Firmado digitalmente por: URIBE HERNANDEZ Yrene Cecilia FAU 20491363402 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20/11/2024 23:14:18-0500

Hoja de Jurado

Dra. Uribe Hernández Yrene Cecilia

Presidente



Firmado digitalmente por: PINO ANCHANTE EDUARDO ORESTE FIR 44027232 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26/11/2024 02:33:48-0500

Dr. Pino Anchante Eduardo Oreste

Secretario



Firmado digitalmente por: MAGALLANES YATACO Elisban Martin FIR 21812770 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26/11/2024 14:37:33-0500

Mg. Magallanes Yataco Elisban Martin

Vocal



Firmado digitalmente por: ALEGRIA CUETO OSCAR FERNANDO FIR 07970508 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/11/2024 14:11:30-0500

Dr. Alegría Cueto Oscar Fernando

Asesor

Dedicatoria

A nuestros padres y hermanos, quienes estuvieron siempre apoyándonos es los momentos más difíciles y por supuesto brindándonos su cariño y aprecio incondicional.

Agradecimiento

A Dios por permitirnos lograr cumplir con nuestros objetivos, por brindarnos salud, paciencia y perseverancia para sobrellevar las circunstancias que se nos han presentado.

A los docentes que fueron una fuente de inspiración y motivación por nuestra carrera, quienes apostaron por enseñarnos de la mejor manera posible.

ÍNDICE

Dedicatoria iii
Agradecimiento iv
ÍNDICE v
Lista de tablas viii
Lista de graficos ix
Resumen x
Astract xi
Introducción 1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 2
1.1. Descripción de la realidad problemática 2
1.2. Formulación del problema 4
1.2.1. Problema general 4
1.2.2. Problemas específicos 4
1.3. Objetivos 4
1.3.1. Objetivo general 4
1.3.2. *Objetivos específicos* 4
1.4. Justificación 5
1.4.1 *Justificación Teórica* 5
1.4.2. *Justificación Practica* 5
1.4.3. *Justificación Metodológica* 5
1.5. Delimitación de la Investigación 6
1.5.1. *Delimitación teórica* 6
1.5.2. *Delimitación temporal* 6
1.5.3. *Delimitación espacial* 6
II. MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO 7
2.1. Marco Teórico 7
2.1.1. *Variable I: Costos de Producción* 7
A. *Definición* 18
B. *Dimensiones* 20

C. *Indicadores* ……..…… 22
D. *Teorías*……...…….…… 24
2.1.2. *Variable II: Precio* 14
A. *Definición*…… 25
B. *Dimensiones*…… 26
C. *Indicadores* …… 26
D. *Teorías*……...……. 29
2.2. Antecedentes 18
2.2.1. *Antecedentes nacionales* 18
2.2.2. *Antecedentes internacionales* 22
2.3. Definición de términos básicos 26
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES 30
3.1 Hipótesis 30
3.1.1 *Hipótesis general* 30
3.1.2 *Hipótesis específicas* 30
3.2 Definición conceptual de las variables 30
3.3 Operacionalización de las variables 31
IV. DISEÑO METODOLÓGICO 33
4.1 Tipo de investigación 33
4.2 Diseño de investigación 33
4.3 Método de investigación 34
4.4 Población y muestra 34
4.5 Lugar de estudio 35
4.6 Técnicas e instrumentos para la recolección de los datos 35
4.6.1. *Técnica* 35
4.6.2 *Instrumento* 35
4.6.3 *Validez* 35
4.6.4. *Confiabilidad* 36
4.7 Análisis y procesamiento de datos 36
V. RESULTADOS 38
5.1. Resultados Descriptivos 38

5.2. Resultados Inferenciales 60
VI. DISCUSION DE RESULTADOS 63
VII. CONCLUSIONES 69
VIII. RECOMENDACIONES 69
IX. REFERENCIAS 72
X. ANEXOS 77

Lista de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable costos de producción……. 42
Tabla 2: Operacionalización de la variable precio……. 43
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad…….. 47
Tabla 4: Análisis de distribución de la frecuencia de la variable Costos de Producción …….. 49
Tabla 5: Análisis de distribución de la frecuencia de la variable Precio…… 50
Tabla 6: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº1…… 51
Tabla 7: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº2…… 53
Tabla 8: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº3…… 54
Tabla 9: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº4…….. 55
Tabla 10: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº5…… 56
Tabla 11: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº6…… 57
Tabla 12: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº7…… 58
Tabla 13: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº8…… 59
Tabla 14: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº9…… 60
Tabla 15: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº10……..... 62
Tabla 16: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº11……..... 63
Tabla 17: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº12……..... 64
Tabla 18: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº13……..... 65
Tabla 19: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº14……..... 66
Tabla 20: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº15……..... 67
Tabla 21: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº16……..... 68
Tabla 22: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº17……..... 69
Tabla 23: Distribución de la frecuencia de la pregunta nº18……..... 70
Tabla 24: Correlación entre las variables Costos de Producción y Precio……..……..... 71
Tabla 25: H1. Correlaciones entre materia prima directa y precio…….…….…….…..... 72
Tabla 26: H2. Correlaciones entre mano de obra directa y precio…….. 72
Tabla 27: H3**.** Correlaciones entre costo de costos indirectos y precio……... 73
Tabla 28: H3**.** Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov ……. 100

Lista de figuras

Figura 1: Frecuencia del nivel de la variable Costos de Producción y sus dimensiones…… 49
Figura 2: Frecuencia del nivel de la variable Precio y sus dimensiones……. 50
Figura 3: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°1…… 52
Figura 4: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°2…… 53
Figura 5: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°3…… 54
Figura 6: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°4…… 55
Figura 7: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°5…… 56
Figura 8: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°6…… 58
Figura 9: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°7…… 59
Figura 10: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°8…….. 60
Figura 11: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°9…….. 61
Figura 12: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°10……...……. 62
Figura 13: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°11……... 63
Figura 14: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°12..…….. 64
Figura 15: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°13..…….. 65
Figura 16: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°14..…….. 66
Figura 17: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°15..…….. 67
Figura 18: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°16..…….. 68
Figura 19: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°17..…….. 70
Figura 20: Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°18..…….. 71

Resumen

El objetivo de la investigación es establecer de qué manera los costos de producción se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. - Cañete 2023. En el ámbito metodológico, la investigación es de enfoque cuantitativo de tipo aplicada con diseño no experimental y de nivel correlacional. Esta investigación estuvo conformada por una población de 63 trabajadores de la empresa estudiada, la muestra estuvo conformada por el total de la población ya que se usó el muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se aplicó una encuesta con su instrumento el cuestionario con respuestas politómicas tanto para la variable costos de producción y para la variable precio, las cuales tuvieron 5 ítems de nivel ordinal con escala tipo Likert. Los instrumentos fueron validados por juicio de 3 expertos y confiabilidad medida con el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.899 calificado como buena. Los resultados obtenidos con la prueba estadística Rho-spearman ($p = 0.001$; $r = 0.748$), demuestran que existe una correlación positiva considerable entre los costos de producción y la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.-Cañete 2023.

Palabras claves: Materia prima directa, mano de obra directa, costos indirectos.

Astract

The objective of the research is to establish how production costs are related to the determination of the price at Agro Pacayales S.A.C. - Cañete 2023.

Methodologically, the research follows a quantitative approach, is of an applied type with a non-experimental design, and is correlational in nature. The study population consisted of 63 workers from the company, and the sample included the entire population since non-probabilistic sampling was used. Data collection was carried out using a survey with a questionnaire as the instrument, featuring polytomous responses for both the production cost variable and the price variable. Each variable had 5 ordinal-level items on a Likert scale. The instruments were validated by a panel of 3 experts, and their reliability was measured using Cronbach's Alpha coefficient, which scored 0.899, rated as good. The results obtained from the Rho-Spearman statistical test ($p = 0.001$; $r = 0.748$) demonstrate that there is a considerable positive correlation between production costs and price determination at Agro Pacayales S.A.C.-Cañete 2023.
Keywords: Direct raw material, direct labor, indirect costs.

Introducción

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo de establecer en qué medida se relaciona el costo de producción y la determinación del precio. Los costos de producción son primordiales en toda empresa, ya que, al momento de tener identificado los recursos empleados, permite poder determinar el precio de cada uno de sus productos.

Una buena determinación de los costos nos permite saber cuánto se podrá invertir en recursos y generar el producto, de acuerdo a eso tener una estimación del precio más acertada una vez completada la venta del producto. La problemática comenzó cuando la empresa no obtiene identificados de manera más precisa sus costos de producción y a su vez realiza una determinación de sus precios con poca información. Por ello el estudio se enfoca en determinar si existe relación entre los costos de producción y la determinación del precio para el cual se comienza a realizar un análisis exhaustivo de cada proceso productivo que contribuya a estructurar la información recolectada con el fin de brindar recomendaciones de mejora beneficio de la empresa.

Por ello se prepara la información de la siguiente manera:

Capítulo uno: este punto contiene los aspectos generales, en el cual se detalla la realidad problemática de la investigación. Se plantea el problema y los objetivos tanto general como específicos bajo los cuales se desarrolla el estudio; y se detallan las razones por el cual se realiza la investigación. Capítulo dos, se elaboró el marco teoría, revisión de trabajos previos y teorías del tema de investigación. Capítulo tres, se planteó la hipótesis general y específicas, tablas de operacionalización de variables. En el capítulo cuatro, se enfoca en el diseño metodológico, detallando la cantidad de población, lugar de estudio, tipo de estudio, técnicas e instrumentos de recolección datos. En el capítulo cinco se muestra los resultados descriptivos e inferencias. En el capítulo seis se muestra la discusión de la investigación comparando los resultados con trabajos previos. En el capítulo siete se redacta las conclusiones y en el capítulo ocho se aportan con recomendaciones en base a los resultado y conclusiones.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Actualmente, se van utilizando nuevos procesos de cultivo agrícola, convirtiendo y cosechando el producto más seguro para una mejor producción. En este caso viendo a ser notable la producción de la sandía, uno de los países con mayor producción de este producto es China a nivel mundial, sin embargo, según resultados estadísticos arrojados recientemente la producción de las sandías ha disminuido considerablemente en los últimos tiempos según el Diario Hortofrutícola (Hortoinfo, 2024). En algunos países como Europa se ha observado como el mercado de sandías se han disminuido drásticamente, teniendo como causas diferente factores climáticos y económicos, obteniendo como resultado que los costos de la producción tiendan a elevarse trayendo como consecuencia que exista la necesidad de incrementar el precio, no obstante, la necesidad del mercado permite una reducción en los precios siendo poco rentables, es decir, no cubre el precio que se tiene estimado (Fresh Plaza, 2022). Como resultado se tiene que los agricultores elijan cultivar productos menos inseguros y más rentables y que a largo plazo este cultivo podría ser poco producido en el lugar donde mantenía una determinada producción estable.

Por un lado, en regiones de Latinoamérica, se ha visto que el sector agrario por factores climáticos ha sufrido grandes pérdidas. Por otro lado, en Norte América durante el 2023 el panorama de la producción de sandías y melones han tenido gran aceptación por los consumidores debido a los múltiples beneficios de este producto, razón por la cual existe, principalmente, la necesidad de importar principalmente de Guatemala y México para cubrir la demanda. Sin embargo, un ejecutivo de la Junta Nacional señala que todos los costos de producción que se han elevado, conllevando a un incremento de los precios que, por una parte, es

ventajoso para vender, sin embargo, es una desventaja cuando existen buenos precios, pero muy pocos productos para la venta, lo cual origina precios excesivos que deben pagar los consumidores (Portal frutícola, 2024). Analizando la situación, los precios altos conllevaría a que los consumidores opten por reemplazar este producto, lo cual genera un riesgo tanto para los agricultores como para aquellos dedicados a la comercialización, debido que al tener costos de producción elevados es muy probable que los precios no logren cubrirlos.

En Perú, han ocurrido diferentes problemas agrícolas que afectan a los agricultores, las causas son aspectos climáticos y sociales, teniendo como resultado un incremento en el costo de producción de frutas y verduras, esto a su vez afectaron directamente los precios de los productos por casi todo el país (Agencia Agraria, 2024). Es preciso mencionar que en realidad esto conlleva a una reducción de personal para la producción agrícola afectando los trabajadores.

En Cañete, se ha detectado el problema de los costos de producción en varios contextos, tal es el caso de la empresa Agro Pacayales S.A.C., quien viene desarrollando sus activades de cultivo y comercio de diversas frutas y hortalizas desde el 2017, destacando con la producción de sandia, siendo uno de sus productos más acogidos, se ha visto que tienen problemas para controlar los costos de producción y tienen inconvenientes para presentar información inmediata, ocasionando incertidumbre respecto a los precios de los productos. Uno de los problemas más visibles es cuando se consumen los agroquímicos no hay un control detallado en su totalidad para todo el cultivo generando mermas y costos, incluso existen insumos que sobran de otros cultivos que pueden reemplazarse al cultivo de sandia y al no tener un control de estos costos no se sabe con exactitud el uso de los recursos.

Otro problema encontrado es que, en campañas altas, la empresa en base a su experiencia sabe cuánto personal requieren para cada labor, sin embargo, respecto a las retribuciones

desconocen y van afectando a la posibilidad de retribuir a los trabajadores, generando un costo que escapa de los presupuestos.

Así mismo se identificó que la empresa requiere servicios de terceros para la preparación y mantenimiento de los terrenos con costos aproximados, y es conveniente cuando se siembra en grandes campos de cultivo, sin embargo, cuando ocurren circunstancia en donde arreglar una parte del terreno es más factible con maquinaria propia, también los costos de mantenimiento y combustibles no están bien controlados y solo se ponen de manera referencial.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera los costos de producción se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. - Cañete 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera los costos de materia prima directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.?

¿De qué manera los costos de mano de obra directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.?

¿De qué manera los costos indirectos se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Establecer de qué manera los costos de producción se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. - Cañete 2023.

1.3.2. *Objetivos específicos*

Reconocer de qué manera los costos de materia prima directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.

Indicar de qué manera los costos de mano de obra directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.

Mostrar de qué manera los costos indirectos se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.

1.4. Justificación

1.4.1. *Justificación Teórica*

Esta investigación tiene el objetivo de evidenciar las investigaciones más recientes sobre los costos de producción y la relación que existe con los precios en el área agrícola, contribuyendo en parte con las variables de estudio en costos de producción y el precio. La investigación se compone con el objetivo de obtener información más detallada, para mejorar en los procesos de producción de la empresa y poder identificar los costos más importantes que guarden mayor relación directa con los precios de los productos de la empresa Agro pacayales S.A.C.

1.4.2. *Justificación Practica*

Con la investigación se busca aportar alternativas de solución a los problemas que se ha identificado en la empresa Agro Pacayales S.A.C. con respecto a los costos de producción y los precios, siguiendo una serie de procedimientos basados en objetivos que permitirán demostrar la hipótesis que se ha propuesto.

1.4.3. *Justificación Metodológica*

Esta investigación será utilizada como información de apoyo para investigaciones futuras que desarrollen las variables de estudio y utilizan esta metodología, en otras palabras, algunas de

las investigaciones futuras mantengan variables de estudio semejante, que utilizaran este enfoque, el mismo nivel y los instrumentos que recolectan los datos para así poder elaborar sus investigaciones.

1.5. Delimitación de la Investigación

1.5.1. *Delimitación teórica*

La investigación se encuentra delimitado por la variable costos de producción y la variable precio, los cuales pertenecen a la línea de investigación Contabilidad de Costos de la Universidad Nacional de Cañete. Para ello se toma información de fuentes como libros, tesis, artículos, entre otros con la finalidad de definir y argumentar la investigación.

1.5.2. *Delimitación temporal*

Esta investigación se realizó mediante informes y documentos recolectados en el 2023 “Año de la paz y el desarrollo”, año en el que se ha podido identificar los problemas en los costos de producción y el precio en la empresa de estudio.

1.5.3. *Delimitación espacial*

La investigación se encuentra desarrollada en Imperial – Cañete, en el Fundo Santa Rosa S/N, donde se encuentra ubicado la planta productora de la empresa Agro Pacayales S.A.C.

II. MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO

2.1. Marco Teórico

2.1.1. *Variable I: Costos de Producción*

A. Definición

Para Sinisterra & Rincon (2017) establecen que los costos de producción es la suma de todos aquellos costos que implican transformar la materia prima que san fácilmente identificables en los productos terminados, otro es el costo de trabajo humano que puede ser fácilmente identificable el esfuerzo del personal de desarrolla el trabajo o que no se identificable porque forman parte estrechamente en el proceso de producción, y, los costos indirectos que son esenciales para de cumplir con el ciclo productivo que tales podrían ser los carga fabril, seguros, servicios básicos, depreciaciones, etc. Por ello los elementos del costo siempre estarían siendo considerados y es indispensable conocerlos en los procesos productivos para que se lleve una buena información de los costos.

Los costos de producción, solo es aplicable a las fábricas o industrias, sino también a otros sectores como la agricultura dende es muy importante la información respecto a lo que cuesta producir un cierto producto. Los costos de producción en el rubro agrícola es un indicador de la utilización de recursos como mano de obra, insumos y otros costos que son necesarios para obtener el producto terminado que posteriormente serán destinados para la venta, post- cosecha (AgroWin, 2011). Esto significa que los costos de producción de la agricultura no son absolutamente diferentes a comparación de otros rubros, solo es cuestión de considerar su tratamiento contable dependiendo del contexto en el que se desarrollan ajustándose a sus necesidades.

Es por ello que García (2014) nos explica ciertos aspectos estrictamente necesarios, en donde afirma que los costos de producción son la suma de los tres elementos del costo como son la materia prima, mano de obra y los costos indirectos, los cuales son generados con el objeto de obtener un producto o bien terminado. Los costos suelen clasificarse acorde al tipo de criterio que se utilizaran para analizar y verificar su capacidad, los costos suelen ser directo o indirecto, fijo o variable o semifijo, en el esquema costo también encontraremos el costo controlable y no controlable, costo primo o costo de conversión, costos histórico o predeterminado, costos totales o unitarios.

El autor Hoyos (2017) señala que, según cómo se relaciona con la actividad, los costos pueden ser directos o indirectos, porque dependen de la variación según sea el volumen de producción, es decir, los costos directos se componen por la mano de obra directa y la materia prima directa, mientras que los costos indirectos están compuestos por aquellos costos no identificables en todo el proceso tales como el mantenimiento, la supervisión, el alquiler, etc.

Siguiendo su distribución, AgroWin (2011) identifica que siempre los costos fijos se mantengan constantes durante todo el año sin necesitar depender del nivel de producción, en cambio los costos variables si porque los necesariamente se moverán proporcionalmente al nivel de producción y, también existen los costos semifijos no necesariamente necesitan del volumen de la producción sino más bien posee una categoría mixta.

Para Sinisterra & Rincón (2017) los costos se clasifican según la incurrencia, ya que los costos pueden ser controlables o no controlables, dependiendo de si una persona puede influir para que ocurra el hecho o no tiene autoridad para que puedan incurrir en él.

Según su relación con la producción puede ser costo primo o costo de conversión tal como Hansen & Mowen (2007) precisan que el costo primo viene a ser todo los materiales

directos y la mano de obra, y por otro lado la mano de obra y los costos indirectos te dan como resultado el costo de conversion.

Para Sánchez (2012) al realizar el cálculo del costo especifica que los costos históricos son similares a costos reales esto conforme a culminar la producción, muy diferente a costo predeterminado, el cual es costeado antes de la producción que pudieran ser de acuerdo a formatos de órdenes específicas.

La afirmación de Hoyos (2017) indica que, según su relación con el nivel del promedio, los costos son totales o unitarios. Cuando se acumulan los costos por departamento, actividad, producto o servicio hace referencia a los costos totales. Con respecto a los costos unitarios, se obtienen dividiendo el costo total entre el número de unidades producidas, así facilita calcular el inventario final y por consiguiente saber el costo de los artículos vendidos.

B. Dimensiones

Materia prima directa

Como elemento del costo tenemos la materia prima, elemento fundamental involucrado en todo el proceso de producción, es el elemento dispuesto a transformación, estarán formando parte del producto final y con el objetivo de identificar el producto terminado (García, 2014).

De cierto modo, la materia prima siempre ha sido considerado un costo variable y dependiente de la cantidad se esté realmente produciendo el cual puede incrementar o reducirse.

Mano de obra directa

Seguidamente tenemos, la mano de obra que tiene un control diferente a los otros elementos primordiales, cabe resaltar que debe determinarse donde cargarse la remuneración de los empleados comprometidos netamente en el proceso productivo. Cabe destacar que recolectar información de las planillas de donde se obtiene las actividades realizadas demuestran todas las

etapas del proceso productivo, los resultados aportan en demostrar que la mano de obra tenga una distribución verídica del tiempo ejecutado (García, 2014). El costo del capital humano mantiene sus costos fijos, como resultado una menor posibilidad de que incremente o se vea reduciendo el pago de los obreros de un momento a otro de manera repentina.

Costos Indirectos

Por último, los costos indirectos generalmente son aquellos costos que no es fácilmente identificable de forma directa en el producto, aun así, este elemento es fundamental para completar el proceso de producción. Este elemento al final es distribuido en cada departamento con el fin de salvaguardar y evitar percances en el ciclo de producción (García, 2014). Estos costos indirectos, suelen ser insumos y otros gastos propiamente dichos que se vinculan en el proceso, están conformados por materia prima indirecta, mano de obra indirecta, y los otros costos indirectos.

En temas de agricultura, los costos de mano de obra indirecta, se puede identificar que están compuestos por los jefes de producción y superiores de campo, sin embargo, existen algunos casos donde los supervisores y jefes de producción realizan las actividades de campo al igual que los obreros. Se tienen también los costos indirectos propiamente dichos, que comúnmente se dan los gastos de servicios básicos como el servicio de agua potable, la energía eléctrica, gas, etc., sin embargo, en la agricultura, estos tipos de costos indirectos no se vinculan con algunos cultivos por lo que estos costos indirectos forman más como gastos administrativos mas no están vinculados con el proceso de producción. Sin embargo, existen otros costos indirectos, como es el servicio de germinación de semillas, que son indispensables para algunos cultivos, tal es el caso de la producción de sandia.

C. Indicadores

Materia prima directa

Indicador 1**:** Semillas

Para el rubro Agro, el costo de las semillas está dado por el precio de las compras, por consiguiente, estos precios están sujetos a variación ya sea por la calidad, variedad, e incluso por la época en que se vaya a comprar. El costo de las semillas, son directos y variables a la vez.

Indicador 2**:** Abonos, fertilizantes y agroquímicos

Con respecto al costo los abonos, fertilizantes y agroquímicos, son también generados por el precio que se paga para adquirirlo, son fundamentales para el proceso de producción de todo cultivo debido a que los cultivos necesitan insumos que ayuden con el proceso de producción, debido a que la tierra necesita nutrientes, los cultivos necesitan de insumos para combatir las diversas enfermedades o plagas, por lo que es necesario adquirir diversos insumos necesarios. Los cuales dependerán de los hectareajes. La adquisición de estos insumos forma parte de los costos directos debido a que se aplican directamente durante el proceso de crecimiento de las plantas, a su vez son variables por su dependencia de las cantidades de áreas cultivadas. El costo de estos insumos es un factor clave para saber los costos de producción, ya que si se compran demasiado pueden llegar a generarse mermas incentivando a incremento de los costos.

Indicador 3: Agua

Con respecto al costo del agua, es un costo directo indispensable para los cultivos, y existen cultivos que requieren mucha más agua que otras comparadas entre sí, sin embargo, en su mayora el costo es fijo dependiendo de la ubicación de las zonas cultivadas.

Mano de obra directa

Indicador 1: Siembra

El costo de siembra se puede identificar al inicio de toda actividad, para saber cuánto ha sido el costo empleado tomando en cuenta la planilla de los colaboradores de campo, y además se considera sus jornales que realiza en el área de cultivo.

Indicador 2: Labores de cultivo

Las actividades que se realizan en el cultivo están contabilizadas desde la etapa en que se siembran hasta la etapa que se cosecha el producto, además se debe considerar otras etapas como las labores de deshierbo, levante, guiado, fertilización, poda, fumigación, riego, etc. En estas circunstancias lo que ocurre con los costos es que son identificados ya que todas las labores se tienen jornales establecidos y el incumplimiento de estos jornales pueden alterar los costos. Estos costos se obtienen desde la planilla de los trabajadores donde abarca todos los beneficios sociales del trabajador directo.

Indicador 3: Cosecha

Cuando llegamos a la etapa de la cosecha la cual se calcula tomando en cuenta las cantidades cosechadas por kilos o toneladas, además en donde se observa mayor énfasis es el resultado de todo el proceso de las labores de cultivo, y se pueden establecer aproximadamente si la cosecha realizada cumplió con los objetivos estimados en las hectáreas producidas, no obstante, también dependerá del clima y el lugar donde se sembrará el producto.

Costos Indirectos

Indicador 1: Germinación

El costo de germinación para algunos cultivos es muy importante ya que no es posible sembrar las semillas directamente en el terreno, por ende, se requiere de un servicio de como el de viveros para germinar las semillas en un tiempo determinado, este es un costo significativo en

el proceso de producción porque de aquí depende cómo fueron germinados y se infiere si las semillas compradas fueron de calidad o no.

Indicador 2: Trabajo de Maquinaria

El costo del trabajo de maquinaria es variable, dependiendo si es un servicio de un tercero o si la misma empresa tiene su propia maquinaria, ya que al ser servicio de un tercero se tiene un costo exacto de cuanto se pagará por el servicio, sin embargo, con las maquinarias de la misma empresa, se tiene que tener en cuenta la depreciación de maquinaria, el combustible, el sueldo del tractorista y otros vinculados. Y dependiendo que tan extenso son las áreas a cultivar, se toma la decisión de cuál de las opciones es más conveniente.

Indicador 3: Gastos Administrativos

Los gastos administrativos normalmente se incluyen los gastos de asesorías, asistentes de oficinas, gerentes, así como, el gasto de energía eléctrica, el internet, el pago telefónico, y otros servicios que no están vinculados al cultivo, sin embargo, para el buen funcionamiento de la gestión son imprescindibles.

D. Teorías

Teoría 1

Una teoría de los Costos de Producción fundamentado por Palacios et al. (1981), justifica que los costos de producción están conformados por conjuntos de gastos necesarios para poder cultivar o producir bienes agro-precuarios, por lo cual se incurren en costos por la adquisición de semillas, compra de pesticidas, compra de fertilizantes, alimentos para el ganado, pagos y contribuciones de mano de obra, costos para el control sanitario, costos por el empleo de maquinarias agrícolas, entre otros. También se ejecutan otros gastos, tales son los sueldos de la parte administrativa, los pagos de intereses de los créditos, pago de obligaciones tributarias, etc.

Teoría 2

Otra teoría de los Costos de Producción establecido por Véliz & Culcay (2022), señalan que los costos de producción son todos aquellos costos de manufactura que se generan el cualquier proceso de transformación de materias primas directas, así mismo la mano de obra directa y los respectivos gastos indirectos. Los componentes de los costos pueden identificarse por sus características que las hacen particulares dependiendo de la forma en que se presentan, pudiendo ser fijos o variables, siendo costos predeterminados o costos históricos.

2.1.2. *Variable II: Precio*

A. Definición

Si nos referimos a el precio, vendría a ser el valor que los negocios recaudan sus ganancias, comprendiendo un factor clave para decisiones de la empresa, por ello, Kotler & Armstrong (2008) indica que cuando se refiere a un valor de los bienes o servicios nace una obligación de los clientes en pagar por obtener el producto o poseer los beneficios. De igual forma, ha estado dirigido principalmente a ser una herramienta para el control del valor y la interacción con el cliente. En conclusión, mantener una clara determinación garantiza una estrategia de precios que garanticé tanto valor del cliente y ganancias de una empresa.

También se entiende que el precio "es el valor que se le aplica a un bien o servicio por la utilidad percibida por el usuario y el esfuerzo que tiene que hacer, en términos de dinero, para adquirirlo" (Pérez et al., 2020, p.4).

B. Dimensiones

Costo

La fijación de precios basados en los costos implica utilizar procesos como producir, distribuir y vender el producto final añadiendo un margen de ganancia, es importante tener en

cuenta que existen riesgo al elevar la tasa de utilidad teniendo en cuenta la oferta y la demanda de lo que se presenta al mercado.

Competencia

La fijación de precios basado en la competencia tiende a estar dirigida a comparar el producto con las demás industrias, es conveniente percibir el margen de venta de los competidores, existe la opción de cobrar un precio inferior o cambiar las percepciones del cliente final para así justificar el precio establecido.

Demanda

La fijación de precio basados en la demanda explica como las percepciones de valor cambian conforme al comportamiento y disposición del cliente, por ello aquellos clientes con presupuestos limitados será más probable que no realicen la compra si su precio es demasiado alto.

C. Indicadores

Costo

Margen de Ganancia

El margen de ganancia es considerado de por si como ingresos toda vez que se realizan las ventas por lo que se debe priorizar inicialmente en la cobertura de los gastos fijos, con el objeto de lograr los beneficios planificados, cabe recalcar que las ventas generan margen, mas no generan beneficios o perdidas, estos resultados son los indicadores que facilitan la toma de decisiones con mejores estrategias (López, 2020).

Precio Final

Con respecto al precio final, este es establecido luego de conocer los costos de producción, seguidamente es añadido el margen que se espera ganar por cada unidad producida, a su vez se debe añadir los impuestos según sea el tipo de producto final, teniendo como resultado el precio final de un producto en específico.

Costo de venta

En relación al costo de venta, el Comité de Normas Internacionales de Contabilidad (2003) semana que “Los costos de venta son los costos incrementales directamente atribuibles a la disposición de un activo, excluyendo los costos financieros y los impuestos a las ganancias” (p. 2). Cabe resaltar que, en todo proceso productivo es importante que se identifique y contabilice los costos que se generan al distribuir los bienes y hacer de conocimiento de la existencia de estos productos durante la venta.

Competencia

Calidad del Producto

Se refiere al producto que este a su vez mantiene una relación de buen valor, Así mismo, el objetivo es resolver o dar soporte a las necesidades del cliente, hay que destacar que mientras sea un producto en específico será necesario y por lo tanto su condición se mostrará elevada. En algunas circunstancias, se suele asociar a los precios bajos con una calidad de producto inferior a diferencia de un producto más costoso que se justifica por tener una mayor calidad para los clientes (Baños, 2011).

Valor Agregado del Producto

El valor agregado del producto hace referencia que, si muchos competidores ofrecen el mismo producto, cómo se puede diferenciar de los demás, y que sea significativo para resaltar de entre los demás competidores.

Comparación del Precios

Si bien, en la empresa ya se puede establecer un precio, no está demás averiguar a cómo ofrecen los demás, para así, tomar precauciones y elaborar estrategias para estabilizar el precio determinado por la empresa.

Demanda

Percepción del cliente

La precepción del cliente, por otra parte, el comprador viene a ser la persona que paga por adquirir un bien o servicio, basándose en factores como el precio, acceso al bien y disposición de sus recursos. Siendo así una transacción necesaria para que el cliente aproveche de los beneficios de su compra a costa de su esfuerzo ya sea monetario o físico (Molla, 2006).

Accesibilidad del Producto

La accesibilidad del producto hace referencia que tan accesible son los productos para el público objetivo, o que facilidades ofrece la empresa previo acuerdo. Como son el traslado al establecimiento del cliente, venta por menor o venta en chacra. Ya que dependiendo del camino que se tome, los precios son variables.

Proyección de venta

Para la proyección de venta, es importante conocer el nivel de consumo, ya que es un indicador clave para darse cuenta de que, si es factible continuar con la producción, reducir la producción o caso contrario dejar de producir, para así, poder proyectarse cuanto se necesita para abastecer a los clientes.

D. Teorías

Teoría 1

Según el libro La riqueza de las naciones de 1776 plantea que “los precios actúan como una mano invisible que canaliza los recursos hacia aquella actividad con mayor valor, siendo así que las empresas y hogares determinan cuanto valen los recursos y con ello orientar sus decisiones para su uso eficiente” (Cadena, 2014, p.14).

Teoría 2

La tarea de fijar determinar un precio requiere ser analizado con mucho cuidado antes de aplicarlo debido a que los resultados son impactantes. Se tiene identificado tres factores clave para tomar decisiones de precios los cuales son: primero los costos que permiten recuperar el costo y dejar una margen de ganancia, segundo la competencia ya que se debe tener en consideración a como venden otras empresas con respecto al productos que se tiene ofertado y tercero, los clientes o demandantes ya que se debe considerar cuanto está dispuesto a pagar el público objetivo (Baños, 2011).

2.2. Antecedentes

2.2.1. *Antecedentes nacionales*

Bermudez (2020) en su tesis titulada "Los costos de producción y la fijación de precios en los negocios de florerías de la ciudad de Cusco, 2020" tuvo como objetivo principal determinar de qué manera los costos de producción influyen en la fijación de precios en los negocios de florerías, empleó el enfoque cuantitativo con diseño no experimental de nivel correlacional descriptiva, para recolectar información aplicó una encuesta a 10 negocios que producen flores. Los resultados de su investigación determinaron que 60% no establecen sus precios de forma adecuada y que un 80% fijan sus precios basados en lo que ofrezca el mercado, demostrando que los costos de producción influyen significativamente en los precios de las florerías con un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.697, concluyendo que al establecer correctamente los costos de producción de fijará un precio adecuado para los productos.

Torres (2022) en su investigación denominada "Los costos de producción y su impacto en la rentabilidad de las Mypes: Caso empresa Grupo Vilcasid S.A.C Ayacucho-2022" tuvo

como objetivo Analizar los costos de producción y su impacto en la rentabilidad de las Mypes. El estudio fue de enfoque cuantitativo de nivel correlacional, para recolectar información se empleó la encuesta que se aplicó a 8 trabajadores de la empresa Vilcasid S.A.C., los resultados obtenidos demostraron que existe una correlación positiva entre los costos de producción y rentabilidad, por lo que concluye que al ser una empresa joven es posible que no se reconozcan adecuadamente los costos de producción de la quinua trayendo consigo las ganancias mínimas.

Palomino & Ramos (2023) en su investigación denominada "Costos de producción y precio de exportación en la Empresa Peletera Yugana Inversiones EIRL distrito de Sicuani-Cusco, periodo 2019". Tesis desarrollada con el objetivo fue determinar los costos de producción y el precio de exportación FOB en la empresa peletera Yugana Inversiones EIRL, su estudio se caracterizó por tener un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de nivel descriptiva. La población y la muestra estuvo conformada por la hoja de costos de los 5 productos más exportados y 1 gerente debido a que se aplicó un muestreo no probabilístico. La técnica de recolección fue por medio del análisis documental y encuestas, permitiendo analizar mediante datos estadísticos, y permitir probar la hipótesis. Los resultados que obtenidos demuestran que la empresa peletera Yugana Inversiones E.I.R.L determina su costo de manera empírica y los precios se fijan en comparación con otras empresas de su mismo rubro. Concluyeron que los costos de producción repercuten en sus procesos productivos obteniendo como resultado que la empresa no pueda identificar ineficiencias de manera más precisa con una evaluación y control asociado a cada fase de producción que respaldaría una mayor eficiencia para fijar sus precios.

Por otro lado Coello & Huaman (2021) en su tesis "Percepción de los costos de producción y la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021", el cual tuvo como objetivo determinar cómo la

percepción de los costos de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, se desarrolló con un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de nivel correlacional. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta aplicada a una población de 58 productores, se empleó el muestreo no probabilístico. Los resultados estadísticos demuestran que el valor de p=0,000 indicando un nivel de significancia donde p < 0,05 probando que existe correlación entre las variables estudiadas, de modo que concluyen que la percepción de los costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos tienen un relación directa y significativa en la producción de papa nativa. Por ello al no llevar un registro detallado afecta directamente en su nivel de rentabilidad y por ende en sus precios.

Así mismo Vera & Solís (2021)en su tesis "Costos de cultivo y fijación del precio de venta de rosas de corte de la Asociación "Munay Ttika" en la provincia de Calca – Cusco periodo 2019" se desarrolló con el objetivo de determinar los costos de cultivo y la fijación del precio de venta de rosas de corte de la asociación Munay Ttika. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de alcance descriptivo, la población esta fue de integrada por 23 miembros comuneros y análisis documental, teniendo como objetivo lograr determinar la fijación de sus precios de venta, obteniendo como resultado que los procesos de producción se realizaron de manera empírica por no tener un sistema de costos adecuado, además mencionan que no tienen los costos de insumos, costos indirectos valorizados de forma correcta, afirmando que los precios de ventas se han encontrado determinado por lo establecido en el mercado perjudicando a los productores que se encuentran sujetos al precio ofertado por los clientes. Por lo tanto, se concluyó que deben implementar el sistema de costo de producción con el fin de obtener reportes de costo unitario y de producción diaria para poder comparar la inversión realizada. Si bien es

cierto iniciar un rubro desde cero puede ser manejado de manera empírica, se tiene que tener en cuenta que el negocio crece conforme al tiempo como resultado el manejo debe ser mucho más preciso, por eso es importante demostrar que un sistema de costo adecuado puede fijar un precio más rentable.

De manera similar Lizárraga (2020) en sus tesis "Costos de producción y utilidad operativa de hongos comestibles (pleurotus ostreatus) en el distrito de Ccorca – Cusco en el periodo 2018" el cual tuvo como objetivo determinar los costos de producción de hongos comestibles, su estudio de investigación se caracteriza por ser de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental y tuvo un alcance descriptivo y mediante el procesamiento de análisis documental y considerando la cantidad de 18 encuestados permitió sincerar la hipótesis planteada. Como resultado obtuvo que los costos indirectos están incluidos en el proceso de producción siendo relevante y teniendo relación con la utilidad operativa que genera la venta del producto. Por lo tanto, concluyó que existe una estructura de costo inadecuado que no permite reconocer los costos incurridos en cada etapa del proceso productivo. Por ello se afirmó que los productores no están diferenciando correctamente los materiales directos e indirectos, además de no ser distribuidos correctamente. En concreto se debe mejorar el control de producción con la implementación del sistema costo, aportando obtener un adecuado registro y distribución más exacto y preciso.

Por otro lado Zapata (2020) en sus tesis “Análisis y determinación de los costos de producción y la rentabilidad de los cafés especiales con certificación orgánica y sin certificación en la provincia de Jaén, Cajamarca, Perú” el cual tuvo como objetivo analizar y determinar la diferencia que exista entre los costos de producción del café especial con certificación orgánica y el café especial sin certificación. El estudio se caracterizó por ser de enfoque cuantitativo-

cualitativo a nivel descriptivo con diseño no experimental, y se obtuvieron los datos a través de encuestas y entrevistas aplicados a 24 productores cafetaleros de una población de 16, 314 productores. Mediante procesos estadísticos obtuvo como resultado que existen tres procesos productivos en la elaboración realizando un análisis detallado de cada etapa productiva. Por ello se encontró que los costos más representativos fueron el proceso de Café Especial no certificado el cual logro ser más rentable que el Café Especial con certificado, concluyendo que el CECS fue el que tuvo mayor promedio de venta para sus lotes de producción de café, frente a un grupo de análisis CECC que obtuvo un precio promedio menor para sus lotes de producción de café. EL autor concluye que los costos de mano de obra directa por cosecha y nutrición sólida de café son los más representativos en los costos de producción para ambos grupos de análisis.

2.2.2. *Antecedentes internacionales*

Arce (2020) en su investigación titulada "Análisis comparativo de precios y costos de producción de hortalizas cultivadas de manera orgánica y convencional" tuvo como objetivo esclarecer las causas asignables a la diferencia en precios de venta y costos de producción entre 6 hortalizas orgánicas y su homólogo convencional. El trabajo se desarrolló con enfoque cuantitativo, para recolectar información se aplicó encuestas a 10 productores de hortalizas orgánicas y a 10 productores de hortalizas convencionales. Los resultados según estadísticas reflejaron que las hortalizas orgánicas fueron de mayor demanda debido a su bajo costo, y concluye que las hortalizas cultivadas de manera convencional se elevan los costos debido al uso de insumos externos debiéndose a la alta demanda por lo que recomienda producir de manera orgánica para reducir costos y a su vez promover la buena salud del consumidor.

Pin (2023) en su investigación denominada "Los costos de producción y su incidencia en la gestión financiera de la Empresa procesadora de café Asproincam de Manabí" tuvo como

objetivo estructurar la guía de procedimiento de los costos de producción aplicado a la Empresa procesadora de café “Asproincam”, lo cual fue desarrollado con enfoque mixto, con el método inductivo, deductivo y analítico de nivel descriptiva, documental y de campo. Para recolectar información aplicó encuestas y entrevistas a una población de 17 empleados y al administrador de la empresa estudiada. Los resultados demuestran que la empresa ha venido trabajando de manera empírica desde sus inicios por lo que el investigador concluye y recomienda emplear el diseño de una guía de mejoramiento para el control de los costos de producción elaborado por el investigador, con el fin de mejorar los márgenes de rentabilidad de la empresa en cuestión.

Según Macías (2019) quien en su investigación titulada “Costo de producción y determinación de precio de la asociación agroforestal apícola Miel de Esperanza, provincia Santa Elena, 2018” se caracteriza con un enfoque mixto y un diseño experimental, de tipo descriptivo, con una población de 280 personas donde las técnicas de recolección fueron ficha de observación directa, guías de entrevista, análisis de datos, con métodos de muestreos probabilísticos y no probabilísticos, tuvo como objetivo identificar los costos a través del sistema de costos para poder así determinar un precio de venta adecuado, tuvieron como resultados que la mano de obra directa no reconoce de manera adecuada los elementos del costo, no poseen un control de recursos empleados y poseen una deficiencia en la determinación de sus precios, por lo tanto concluye que la asociación no reconoce los elementos del costo y por lo tanto no identifican los costos reales incurridos. En efecto, este estudio evidencia la importancia del conocimiento y empleo de los costos por procesos en cuál forma parte esencial en la determinación del precio para un mercado competitivo.

Seguidamente se tiene la investigación de Pozo (2019) sobre “Valoración de costos de producción y la determinación del precio de venta en la empresa Viacua S.A. cantón Santa

Elena, provincia de Santa Elena, año 2018" el cual se caracterizó por ser de tipo descriptivo y tener un enfoque mixto utilizando tanto método inductivo y deductivo, mediante análisis documente para obtener resultados que no controlaron los elementos de costo de manera adecuada ocasionando valores inexactos, conforme a ello el precio fue determinado por la competencia, como resultado provoca que exista fluctuaciones y se tenga que adaptar a un precio elevado, se concluye que la empresa está mostrando diversos problemas en sus métodos de fijación de precio.

Así mismo Soriano (2019) en su tesis "Costeo de Producción y determinación de precio de abono orgánico de la avícola Fernández S.A., Granja 2 y 3 Santa Elena, Año 2018" el cual se caracterizó por tener un enfoque mixto utilizando método inductivo y deductivo con una población de 24 personas, donde se aplicaron los instrumentos de investigación como ficha de observación, entrevistas al área administrativa, al área del producción, con esta información se identificó los problemas que se tienen dentro del establecimiento en el tratamiento del abono orgánico y su desaprovechamiento, teniendo como resultado que no se está tomando en cuenta este subproducto, mediante un sistema de costeo que pueda formar dentro de las actividades productivas. Concluyendo con que no posee un sistema de costeo y existe un desaprovechamiento en el subproducto que conllevo a una pérdida de recursos accesibles. Se puede identificar que existe una carencia en identificar que aquellos subproductos que pueden formar parte del costo y la accesibilidad a nuevos compradores y también determinar el precio del subproducto.

Por otro lado Tangchanc (2019) en sus tesis "Implementación de la contabilidad de los costos de producción en los pequeños productores del sector agropecuario del municipio de Los Santos en el departamento Santander" tuvo como objetivo establecer los costos de producción de

los pequeños productores del sector agropecuario en el municipio de los Santos (tomate) en el departamento de Santander. El estudio se caracterizó por tener un enfoque mixto de diseño no experimental y nivel descriptivo analítico, para recolectar información se empleó la ficha de observación, guida documental y encuestas. La población estuvo conformada por 50 fincas y tuvo como muestra a 20 fincas seleccionados por conveniencia del investigador. Los resultados muestran que la aplicación de un sistema de costos permite registrar de forma detallada todo el proceso de producción del producto de tomate. Concluyendo que al conocer los costos y gastos reales en cada proceso productivo se pudo identificar el valor de la inversión real que manejan los productores.

El investigador Garcés (2020) en tu tesis "los costos de producción y la fijación del precio de venta de la Avícola "Los Andes" ubicada en el cantón Patate" tuvo como objetivo examinar la determinación de los costos de producción en la fijación del precio de venta en la Avícola "Los Andes" para la obtención de una adecuada asignación de los costos. El cuál tuvo fue desarrollada con un enfoque mixto con diseño de campo y bibliográfica-documental de nivel descriptivo, correlacional y exploratorio. El instrumento aplicado fue con la encuesta con su cuestionario y una guía de entrevista que fueron aplicados a 22 personas que conforman el total de la población de estudio. Como resultado de su investigación demostró que los costos directos influyen en un 93% en la fijación de precios y los indirectos influyen en un 7%, lo que lleva a concluir que el empresario que el empresario ofrece sus productos a un precio muy competitivo en el mercado con un 30% de utilidad.

Duran & Zolano (2019) en su investigación titulada "La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la fijación de precios de productos" tuvo como objetivo determinar la importancia de la planificación de costos para la fijación de precios de producto

como estrategia. Se desarrolló con enfoque metodológico descriptivo y transversal de nivel correlacional, para la recolección de datos se ayudó de entrevistas con preguntas abiertas y encuestas con preguntas cerradas los cuales fueron aplicados a una muestra de 108 empresas que contaban con 10 a 250 trabajadores de una población total de 796 Pymes. Los resultados mostraron que todos conocen la importancia de la planeación y programación de los costos de producción, sin embargo, no lo realizan y desconocen de cómo emplearlos adecuadamente para fijar sus precios. Los autores concluyen que al no llevar un control de los costos de producción se pueden sufrir consecuencias como el incremento de los costos y bajar la calidad del producto, por ende, resalta la importancia de crear un sistema de costo para la fijación de precios de los productos.

Finalmente Martínez (2019) en su tesis "Costos de producción y la fijación de precios en la empresa Man Water, provincia de Santa Elena, año 2018." teniendo como objetivo analizar los procesos de producción identificando los elementos del costo que conforman el negocio para la determinación de sus precios. Se caracterizó por tener un enfoque mixto y se implementó la metodología descriptiva, con un método analítico – sintético, mediante el uso de la técnica de recolección de datos y ficha documental, tomando como muestra 12 personas de manera representativa y teniendo como resultado que la empresa atribuye de manera empírica los costos y gastos los cuales no permiten conocer los montos reales que le corresponden a cada unidad producida, en donde se evidencie el tratamiento correcto de los costos incurridos. En concreto es necesario tener identificado los recursos que se emplean y mediante ellos proporcionar información trasparente y precisa en el proceso de producción logrando así determinar mediante técnicas de recolección un valor acorde a lo invertido.

2.3. Definición de términos básicos

Costo

El costo es el "efectivo o valor de efectivo equivalente sacrificado por los bienes y servicios que se espera que proporcionen un beneficio presente o futuro a la organización" (Hansen & Mowen, 2007, p.969).

Control

Según Hansen & Mowen (2007) es el "proceso de fijar estándares, recibir retroalimentación sobre el desempeño real y aplicar una acción correctiva cuando el desempeño real se desvía en forma significativa del desempeño planeado" (p.969).

Insumos

Los insumos son "recursos consumidos por una actividad en la producción de resultados finales. Éstos son los factores que capacitan a una actividad para que sea ejecutada" (Eras et al. 2016, p.972).

Recursos

El autor Araujo (2017) explica que "entendiendo por recursos todas aquellas cosas, acerca de las cuales hay un interés de un sujeto, ya que tiene una potencialidad para satisfacer necesidades, es decir, es socialmente considerado, como útil" (p.185).

Proceso

Eras et al. (2016) afirma que es "serie de actividades (operaciones) que están vinculadas para ejecutar un objetivo específico" (p. 975).

Producto terminado

Según Giraldo (2018) "Es la cantidad total de producción en unidades físicas puestos para la venta" (p.348).

Producción en proceso

Para Eras et al. (2016) la producción en proceso "consiste en todas las unidades parcialmente terminadas que se encuentran en producción en un punto determinado en el tiempo" (p. 975).

Gasto

Según Restrepo (2019) afirma que el gasto es una "Erogación o salida de dinero relacionadas, generalmente, con el área administrativa o de ventas" (p. 28).

Orden de compra

Para Castelblanco (2019) indica que es "documento emitido por el departamento de compras en el cual se describen con bastante minuciosidad los términos de la negociación adelantada con el proveedor" (p. 108).

Margen

Según Eras et al. (2016) nos indica que el "margen es la razón de utilidad a ventas" (p. 973).

Costo capital

Para Toro (2010) el costo capital lo define "como el promedio ponderado de las diversas fuentes de financiación disponibles para una empresa o un particular" (p. 350).

Sistema de costeo

Según Cuervo et al. (2013) definen al sistema de costeo "como el conjunto de reglas, procesos y procedimientos, que hacen posible el cálculo sistemático de datos relacionados con el consumo de recursos necesarios para producir un bien o prestar un servicio" (p. 48).

Producto agrícola

Según la Comité de Normas Internacionales de Contabilidad (2003) indica que "es el producto ya recolectado, procedente de los activos biológicos de la entidad" (p. 2).

Planeación

Según Rincon (2012) menciona que con la planeación “se investiga el proceso productivo como un todo y trata de conocer el comportamiento de los costos en la empresa, como también su sistema y/o modelo de costos” (p. 102).

Toma de decisiones

Para Burbano (2020) nos dice que “tiene que ver con la recolección y presentación de información relacionada con los costos de fabricación y el manejo de cada tipo de producto, de tal forma que sea útil para una acertada toma de decisiones por parte de la alta gerencia” (p. 22).

Producción

Según Giraldo (2018) indica que es el “proceso por medio del cual se crean los bienes económicos, haciéndolos susceptibles de satisfacer necesidades humanas, o sea incorporándoles utilidad” (p. 346).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*

Ho. Los costos de producción no se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. - Cañete 2023.

Ha. Los costos de producción se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. - Cañete 2023.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

H1. Los costos de materia prima directa se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.

H2. Los costos de mano de obra directa se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C - Cañete 2023.

H3. Los costos indirectos se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C- Cañete 2023.

3.2 Definición conceptual de las variables

Costos de producción

Respecto a los Costos de producción, según García (2014) dice que “se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos elaborados. Son tres elementos los que integran el costo de producción: materia prima directa, mano de obra directa y cargos indirectos” (p. 9).

Definición Operacional:

Para la variable costos de producción con sus respectivas dimensiones materia prima directa, mano de obre directa y los costos indirectos, se empleará la encuesta que consta de 09 preguntas cerradas.

Precio

Concerniente a la definición del Precio, según Kotler & Armstrong (2008) indica que "es la cantidad de dinero que se cobra por un producto o servicio, o la suma de los valores que los consumidores dan a cambio de los beneficios otorgados al tener o usar el producto o servicio" (p. 263).

Definición Operacional:

Para la variable precio con sus respectivas dimensiones costo, competencia y demanda, se empleará la encuesta que consta de 09 preguntas cerradas.

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variable Costos de producción

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Nivel y Rango de Medición
Materia prima directa	Semillas		Likert:	Niveles:
	Abonos, fertilizantes y agroquímicos.		Siempre (5)	
	Agua		Casi siempre (4)	Bajo (1)
Mano de obra directa	Siembra		A veces (3)	Regular (2)
	Labores de cultivo		Casi nunca (2)	Alto (3)
	Cosecha		Nunca (1)	
Costos Indirectos	Germinación			
	Trabajos de Maquinaria			
	Gastos Administrativos			

Tabla 2

Operacionalización de variable Precio

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Nivel y Rango de Medición
Costo	Margen de ganancia		Likert:	Niveles:
	Precio final			
	Costo de venta		Siempre (5)	Bajo (1)
Competencia	Calidad del producto		Casi siempre (4)	Regular (2)
	Valor agregado del producto		A veces (3)	Alto (3)
	Comparación de precios		Casi nunca (2)	
Demanda	Percepción del cliente		Nunca (1)	
	Accesibilidad del producto			
	Proyección de venta			

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo de investigación

La investigación de tipo aplicada porque se propuso soluciones al problema que se relata en este estudio y en base a los conocimientos ya existentes, tal como señala el autor D'Aquino & Barron (2020) "es aplicada cuando se propone explicar el problema para tomar decisiones de intervención práctica. Es aplicada en cuanto a que se realiza con propósitos prácticos, ya sea para resolver un problema o para tomar decisiones" (p. 77).

La investigación es de enfoque cuantitativo porque se trabajó con datos e información numérica y se realizó de forma deductiva, así como precisa Hernández & Mendoza (2018) que "esta ruta se vale de la lógica o razonamiento deductivo, que parte de la teoría, de la cual se derivan las hipótesis que el investigador somete a prueba, de lo general a lo particular" (p. 7).

4.2 Diseño de investigación

El diseño de esta investigación se determinó como no experimental porque no se manipuló las variables ya que, lo que se hizo es observar los fenómenos tal cual se encuentran para luego analizarlos; así también, es transversal porque se recolectan los datos en un solo momento (Gómez, 2016).

De la misma forma, respecto al diseño no experimental, los autores Hernández & Mendoza (2018) indica que "se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables" (p. 174).

El nivel de investigación será correlacional ya que es factible tener un alcance correlacional entre las variables que se irán descubriendo en todo el proceso de la investigación de manera inductiva, y su validez se sustenta con la profundidad del estudio y si se ha podido establecer dicha correlación (Gómez, 2016).

Así mismo, respecto al estudio correlacional, Hernández & Mendoza (2018) establece que “este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación de existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 109).

4.3 Método de investigación

El método de esta investigación fue de tipo hipotético - deductivo tal como Alan & Cortez (2018) indican que es “aquel procedimiento investigativo que inicia con la observación de un hecho o problema, permitiendo la formulación de una hipótesis que explique provisionalmente dicho problema, la misma que mediante procesos de deducción, determina las consecuencias básicas de la propia hipótesis, para de esta forma someterla a verificación refutando o ratificando el pronunciamiento hipotético inicial” (p. 24).

4.4 Población y muestra

Población

Según Gómez (2016) señala que es el conjunto de personas u objetos investigados y que a cada uno de los que la integran se denomina unidad de análisis.

En esta investigación, la población comprende un total de 63 personas, de las cuales están conformadas por el área administrativa, área de producción y personal que realiza el trabajo de campo de la empresa en estudio.

Muestra

Cuando no es posible estudiar a todos y cada uno de los integrantes de la población es ahí donde interviene la muestra para estudiar a alguno de ellos que son seleccionados mediante un muestreo (Gómez, 2016).

Para el presente estudio, la muestra se formó por toda la población para obtener resultados significativos y representativos en la investigación.

Muestreo

El muestreo aplicado es no probabilístico porque la selección de la muestra depende de la decisión del investigador ya que no depende de la probabilidad y no requiere de fórmulas para seleccionar a cada unidad de análisis (Gómez, 2016).

Por consiguiente, en la investigación no se empleará fórmulas para determinar la muestra, ya que la empresa a estudiar, cuenta con una población mínima y por ende el muestreo que más se adapta al estudio en el muestro no probabilístico.

4.5 Lugar de estudio

La investigación se llevará a cabo en el distrito de imperial – Cañete en el Fundo San Rosa S/N, en la planta productora de la empresa Agro Pacayales S.A.C.

4.6 Técnicas e instrumentos para la recolección de los datos

4.6.1. *Técnica*

La técnica para la investigación fue la encuesta tanto para la variable costo de producción y para la variable precio, según D'Aquino & Barron (2020) señala que "se compone de preguntas que permiten estudiar el hecho propuesto investigando a una población numerosa en un tiempo menor que el que requeriría realizar entrevistas" (p. 155).

4.6.2 *Instrumento*

El instrumento empleado fue el cuestionario con preguntas cerradas y con posibles respuestas politómicas, según D'Aquino & Barron (2020) se tiene "una serie de preguntas con un abanico de respuestas posibles. Las preguntas y las respuestas se codifican para permitir luego la tabulación de los datos obtenidos" (p. 155).

4.6.3 *Validez*

La validez “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema” (Hernández & Mendoza, 2018, p.235).

La validación de instrumentos de recolección de datos fue mediante juicio de expertos que son conocedores en el tema de costos de producción y la determinación del precio, se eligió 3 docentes de la especialidad y conocedores del tema de investigación. Se enviaron 18 preguntas cerradas las cuales cuentan con alternativas de escala tipo Likert, 09 preguntas corresponden a la variable costo de producción y 09 preguntas corresponden a la variable precio.

4.6.4 *Confiabilidad*

Respecto a la confiabilidad, “se refiere al grado de certeza que nos brinda nuestros instrumentos de recolección al tomar datos” (Pérez et al., 2020, p.247).

Para valorar la confiabilidad se utilizó la encuesta que consta de 18 preguntas con posibles alternativas, el cuál será procesado con en el software SPSS para verificar el grado de fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Estadística de confiabilidad del instrumento Costos de Producción y precio.

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.899	18

Según la tabla el resultado obtenido es fiable porque demuestra un rango entre $0{,}8 \leq \boldsymbol{\alpha} < 0{,}9$ con una consistencia interna calificada como buena (Tuapanta et al., 2017).

4.7 Análisis y procesamiento de datos

Para procesar los datos recolectados mediante las encuestas fueron trasladados a un cuadro en Excel que, posteriormente fue enviado al software SPSS.

Para el análisis de los datos se realizó mediante la estadística inferencial debido a que el objetivo general de la investigación fue establecer de qué manera los costos de producción se relacionan con la determinación del precio. Según el autor Hernández & Mendoza (2018) indica que "el propósito de tu investigación va más allá de describir las distribuciones de las variables: pretendes probar hipótesis y generalizar los resultados obtenidos en la muestra a la población o universo" (p. 338).

En este estudio se utilizó la prueba de kolmogorov–Smirnov y se tuvo en cuenta el tamaño de la muestra el cual fue mayor a 50 (Romero, 2016). Para medir la normalidad se utilizaron pruebas no paramétricas Rho Spearman que se basan con una distribución no particular basado en una hipótesis.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados Descriptivos

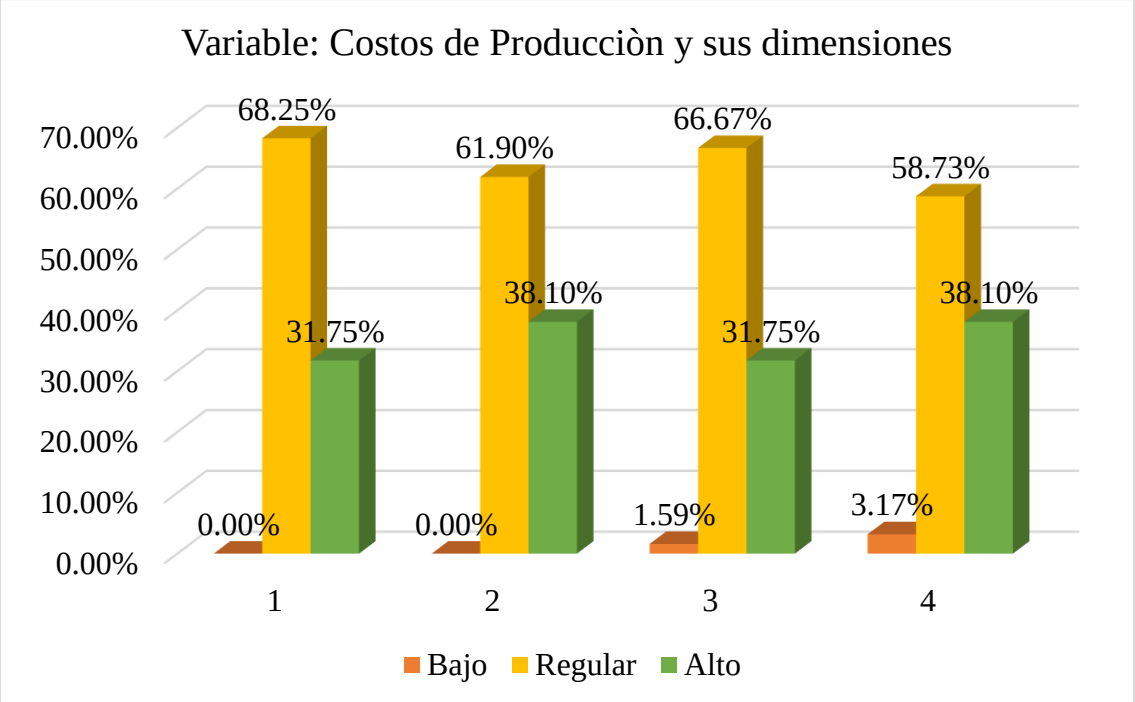
Tabla 4

Análisis resumido de la distribución de la frecuencia de la variable Costos de Producción y sus dimensiones.

	V.I. Costos de Producción		D.1. Materia Prima Directa		D.2. Mano de Obra Directa		D.3. Costos Indirectos	
Nivel	X	%	X1	%	X2	%	X3	%
Bajo	0	0.00%	0	0.00%	1	1.59%	2	3.17%
Regular	43	68.25%	39	61.90%	42	66.67%	37	58.73%
Alto	20	31.75%	24	38.10%	20	31.75%	24	38.10%
Total	63	100.00%	63	100.00%	63	100.00%	63	100.00%

Figura 1

Gráfica de la frecuencia del nivel de la variable Costos de Producción y sus dimensiones



Interpretación.

En la tabla 4 y figura 1, se observó que el 31,75% de los colaboradores encuestados percibieron los costos de producción como alto, lo que significa que existe un costo de materia prima directa, mano de obra indirecta y costos indirectas positivo, el 68,25% como regular, lo que significa que existe un porcentaje de colaboradores aún encuentran algún tipo de problema los costos de producción y finalmente el 0% de los colaboradores calificaron a los costos de producción como bajo, es decir, que ninguno de los colaboradores considera como bajo a los costos de producción brindado por la empresa Agro pacayales. Con respecto a las dimensiones, el 38,10% calificaron a la materia prima directa como alto, el 61,90% como regular y el 0% como bajo. En cuanto a la dimensión mano de obra directa el 31,75% de los colaboradores también lo calificaron como alto, 66,67% como regular y el 1,59% como bajo. Finalmente, en cuanto a la dimensión costos indirectos el 38.10% de los trabajadores calificaron como alto, 58,73% como regular y 3.17% como bajo.

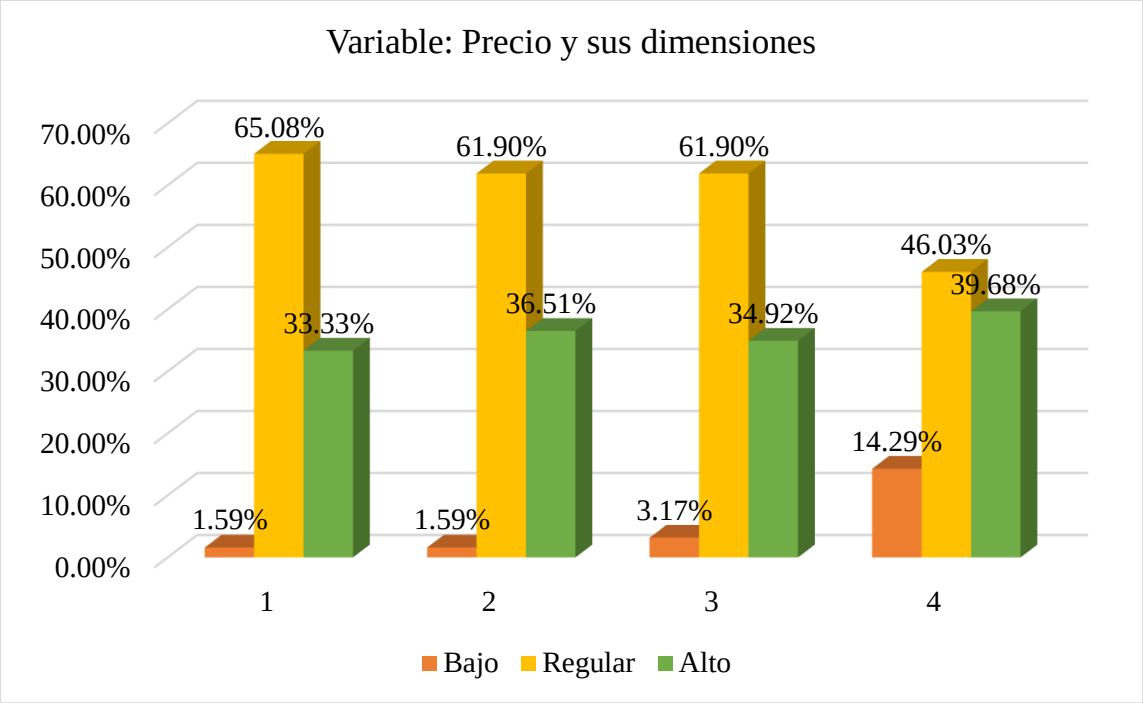
Tabla 5

Análisis resumido de la distribución de la frecuencia de la variable Precio y sus dimensiones.

	V.D. Precio		**D.1. Costo**		**D.2. Competencia**		**D.3. Demanda**	
Nivel	Y	%	Y1	%	Y2	%	Y3	%
Bajo	1	1.59%	1	1.59%	2	3.17%	9	14.29%
Regular	41	65.08%	39	61.90%	39	61.90%	29	46.03%
Alto	21	33.33%	23	36.51%	22	34.92%	25	39.68%
Total	**63**	**100.00%**	**63**	**100.00%**	**63**	**100.00%**	**63**	**100.00%**

Figura 2

Gráfica de la frecuencia del nivel de la variable Precio y sus dimensiones



Interpretación.

En la tabla 5 y figura 2, se observó que el 33,33% de los colaboradores encuestados percibieron la variable precio como alto, lo que significa que existe un costo, competencia y demanda alto, el 65,08% como regular, lo que significa que existe un porcentaje de trabajadores aún encuentran algún tipo de problema en la determinación del precio y finalmente el 1,59% de los colaboradores calificaron a la determinación del precio como bajo, es decir, que existe trabajadores que consideran como bajo la determinación del precio brindado por la empresa Agro pacayales. Con respecto a las dimensiones, el 36,51% calificaron al costo como alto, el 61,90% como regular y el 1.59% como bajo. En cuanto a la dimensión competencia el 34,92% de los colaboradores también lo calificaron como alto, 61,90% como regular y el 3,17% como bajo. Finalmente, en cuanto a la dimensión demanda el 39.68% de los trabajadores calificaron como alto, 46,03% como regular y 14,29% como bajo.

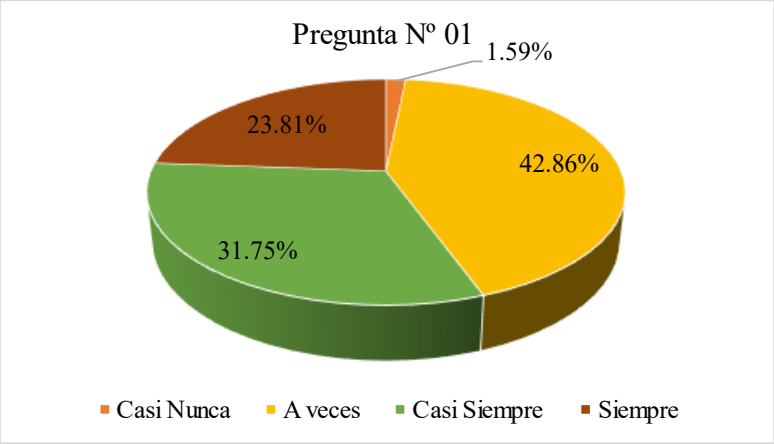
Tabla 6

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº1

¿Considera usted que la empresa emplea el costo de las semillas en la producción de sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	1	1.6
A veces	27	42.9
Casi siempre	20	31.17
Siempre	15	23.8
Total	63	100%

Figura 3

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°1



Nota. Gráfica de la distribución de la frecuencia de la pregunta nº1

Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 1 el 23.8% de los trabajadores respondieron que siempre se emplea un costo de las semillas en la empresa Agro Pacayales, el 31.7% casi siempre,

42.9% a veces, el 1.6% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera el costo de las semillas en Agro pacayales.

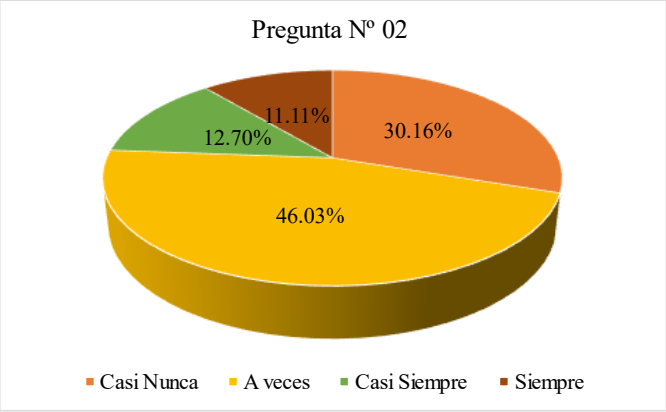
Tabla 7

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº2

¿Considera usted que la empresa emplea el costo de los fertilizantes, abonos y agroquímicos en la producción de sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	19	30.2
A veces	29	46
Casi siempre	8	12.7
Siempre	7	11.1
Total	63	100%

Figura 4

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°2



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 2 el 11.1% de los trabajadores respondieron que

siempre se emplea el costo de los fertilizantes, abonos y agroquímicos en la empresa Agro Pacayales, el 12.7% casi siempre, 46.0% a veces, el 30.2% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera el costo de los fertilizantes, abonos y agroquímicos en Agro pacayales.

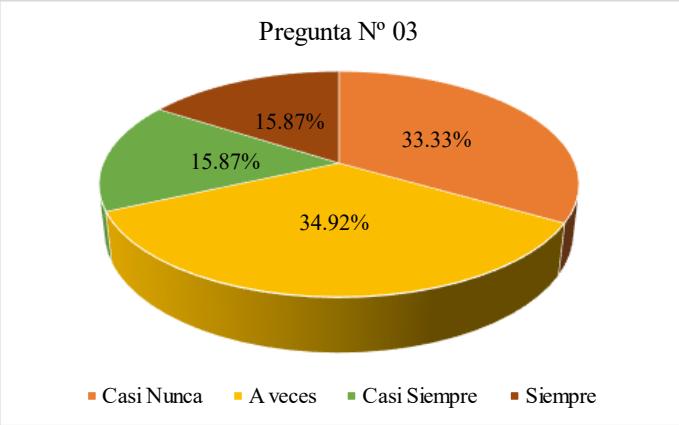
Tabla 8

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº3

¿Considera usted que la empresa emplea el costo de agua en la producción de sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	21	33.3
A veces	22	34.9
Casi siempre	10	15.9
Siempre	10	15.9
Total	63	100%

Figura 5

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°3



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 3 el 15.9% de los trabajadores respondieron que siempre se emplea el costo del agua en la empresa Agro Pacayales, el 15.9% casi siempre, 34.9% a veces, el 33.3% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera el costo del agua en Agro pacayales.

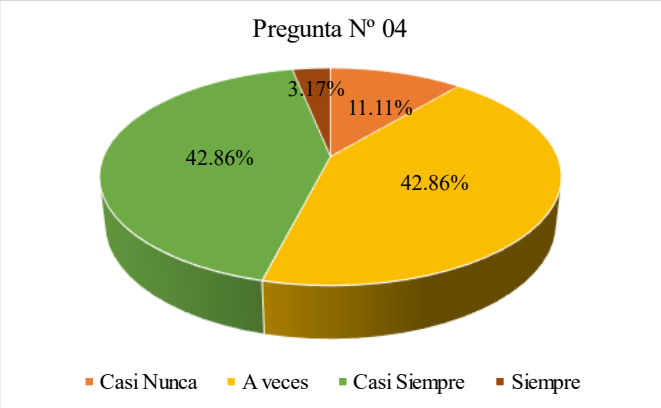
Tabla 9

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº4

¿Considera usted que la empresa realiza el pago por Jornal en la siembra de sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	7	11.1
A veces	27	42.9
Casi siempre	27	42.9
Siempre	2	3.2
Total	63	100%

Figura 6

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°4



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 4 el 3.2% de los trabajadores respondieron que siempre se realiza el pago por jornal en la siembra de sandia en la empresa Agro Pacayales, el 42.9% casi siempre, 42.9% a veces, el 11.1% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera el pago por jornal en la siembra de sandia en Agro pacayales.

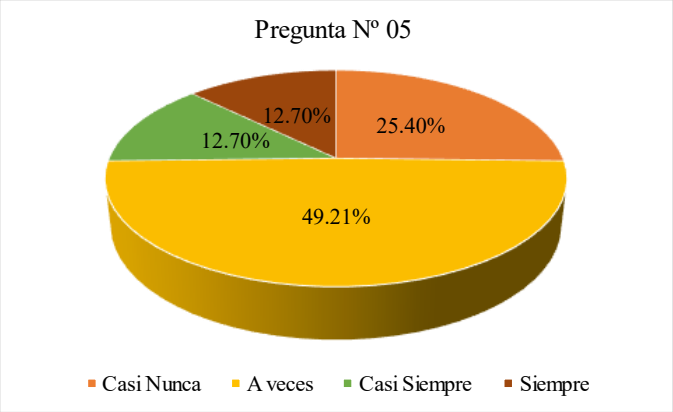
Tabla 10

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº5

¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en labores de cultivo de sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	16	25.4
A veces	31	49.2
Casi siempre	8	12.7
Siempre	8	12.7
Total	63	100%

Figura 7

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°5



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 5 el 12.7% de los trabajadores respondieron que siempre se realiza el pago por jornal en labores de cultivo de la sandía en la empresa Agro Pacayales, el 12.7% casi siempre, 49.2% a veces, el 25.4% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera el pago por jornal en labores de cultivo de la sandía en Agro pacayales.

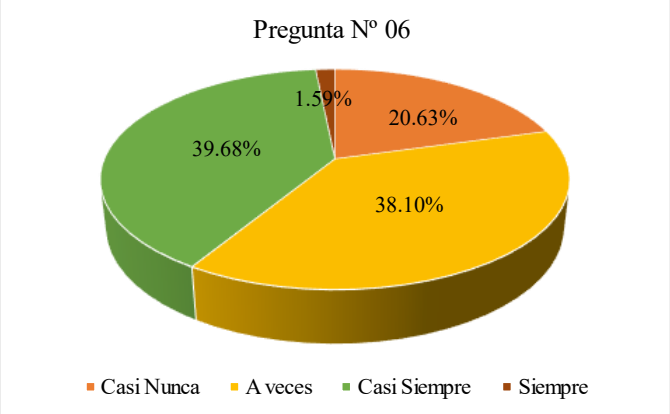
Tabla 11

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº6

¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en la cosecha de la sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	13	20.6
A veces	24	38.1
Casi siempre	24	39.7
Siempre	1	1.16
Total	63	100%

Figura 8

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°6



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 6 el 1.6% de los trabajadores respondieron que siempre se realiza el pago por jornal en labores de cosecha de sandía en la empresa Agro Pacayales, el 39.7% casi siempre, 38.1% a veces, el 20.6% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera el pago por jornal en cosecha de sandía en Agro pacayales.

Tabla 12

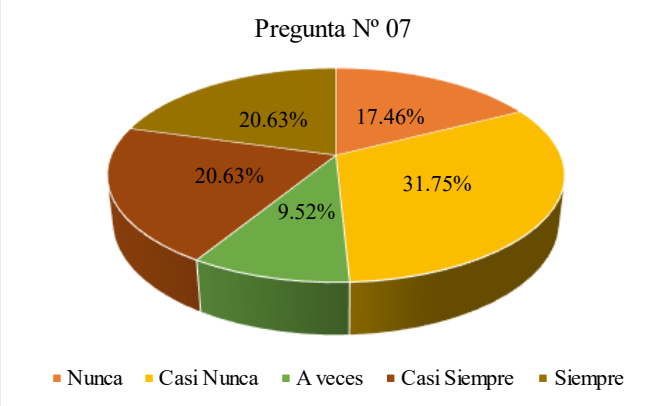
Distribución de la frecuencia de la pregunta nº7

¿Considera usted que la empresa emplea los costos de germinación en la producción de sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	11	17.5
Casi nunca	20	31.7
A veces	6	9.5
Casi siempre	13	20.6

Siempre	13	20.6
Total	63	100%

Figura 9

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°7



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 7 el 20.6% de los trabajadores respondieron que siempre se emplean los costos de germinación en la empresa Agro Pacayales, el 20.6% casi siempre, 9.5% a veces, el 31.7% casi nunca y el 17.5% mencionaron nunca, es decir que existen trabajadores que consideran que no se emplean los costos de germinación en Agro pacayales.

Tabla 13

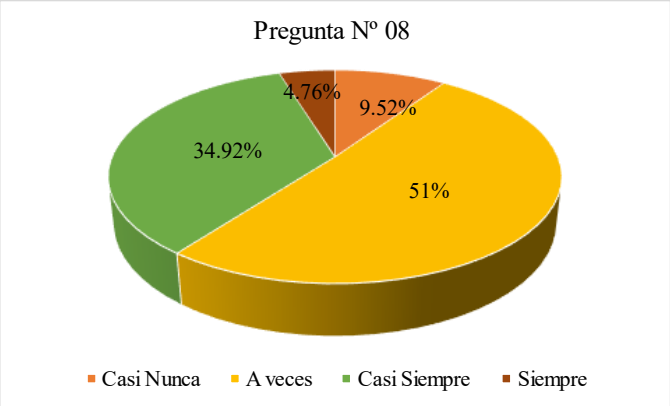
Distribución de la frecuencia de la pregunta nº8

¿Considera usted que la empresa emplea los costos de trabajo de maquinaria en la producción de sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	6	9.5

A veces	32	50.8
Casi siempre	22	34.9
Siempre	3	4.8
Total	63	100%

Figura 10

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°8



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 8 el 4.8% de los trabajadores respondieron que siempre se emplean los costos de trabajo de maquinaria en la empresa Agro Pacayales, el 34.9% casi siempre, 50.8% a veces, el 9.5% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera los costos de trabajo de maquinaria en Agro pacayales.

Tabla 14

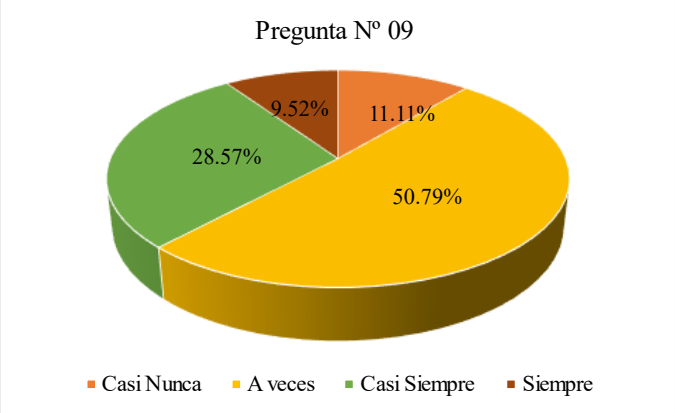
Distribución de la frecuencia de la pregunta nº9

¿Considera usted que la empresa emplea los gastos administrativos en sus costos de producción de la sandía?		
Categoría	F	%

Nunca	0	0
Casi nunca	7	11.1
A veces	32	50.8
Casi siempre	18	28.6
Siempre	6	9.5
Total	63	100%

Figura 11

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°9



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 9 el 9.5% de los trabajadores respondieron que siempre se emplean los gastos administrativos en sus costos de producción en la empresa Agro Pacayales, el 28.6% casi siempre, 50.8% a veces, el 11.1% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera los gastos administrativos en sus costos de producción en Agro pacayales.

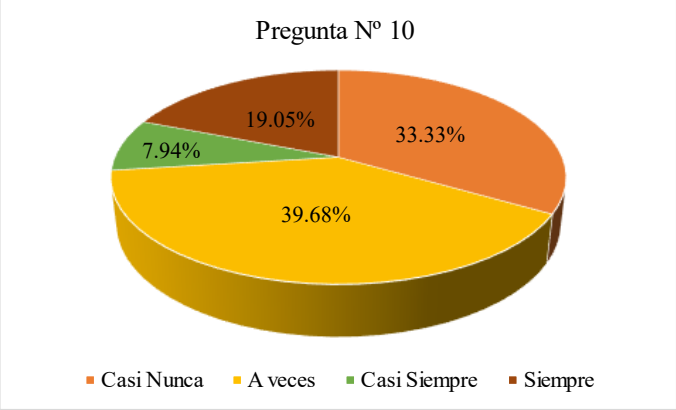
Tabla 15

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº10

¿Considera usted que la empresa determina un margen de ganancia en el precio de las sandías?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	21	33.3
A veces	25	39.7
Casi siempre	5	7.9
Siempre	12	19
Total	63	100%

Figura 12

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°10



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 10 el 19% de los trabajadores respondieron que siempre se determina un margen de ganancia en la empresa Agro Pacayales, el 7.9% casi siempre, 39.7% a veces, el 33.3% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera un margen de ganancia en Agro pacayales.

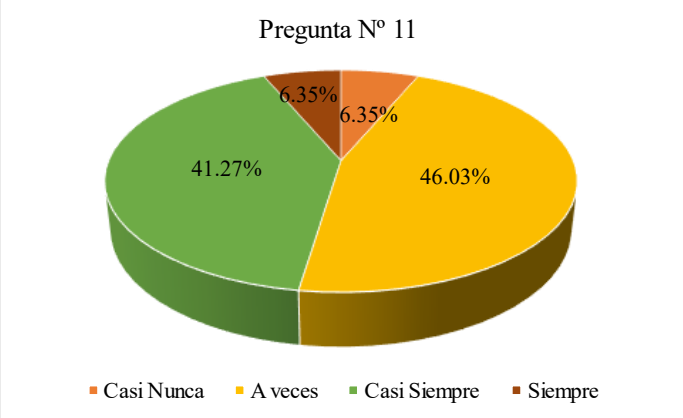
Tabla 16

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº11

¿Considera usted que la empresa determina el precio final conforme al costo de producción de sandías?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	4	6.3
A veces	29	46.0
Casi siempre	26	41.3
Siempre	4	6.3
Total	63	100%

Figura 13

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°11



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 11 el 6.30% de los trabajadores respondieron que siempre se determina un margen de ganancia en la empresa Agro Pacayales, el 41.3% casi

siempre, 46.0% a veces, el 6.30% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera el precio final al costo de producción en Agro pacayales.

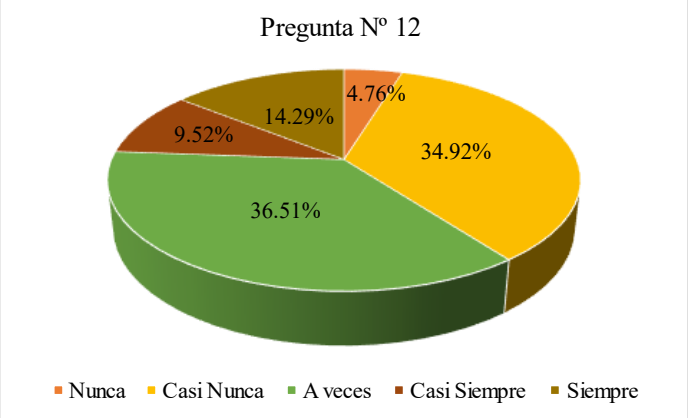
Tabla 17

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº12

¿Considera usted que la empresa identifica el costo de venta para las sandías?		
Categoría	F	%
Nunca	3	4.8
Casi nunca	22	34.9
A veces	23	36.5
Casi siempre	6	9.5
Siempre	9	14.3
Total	63	100%

Figura 14

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°12



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 12 el 14.3% de los trabajadores respondieron que siempre se identifica los costos de ventas en la empresa Agro Pacayales, el 9.5% casi siempre,

36.5% a veces, el 34.9% casi nunca y el 4.8% mencionaron nunca, es decir que existen trabajadores que consideran que no se identifica los costos de ventas en Agro pacayales.

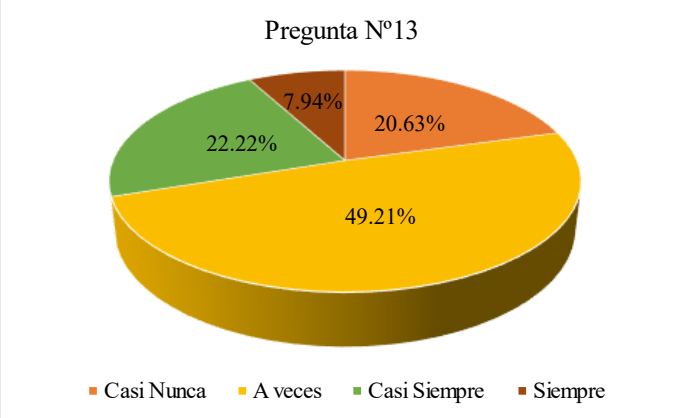
Tabla 18

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº13

¿Considera usted que la empresa evalúa la calidad del producto para determinar el precio de la sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	13	20.6
A veces	31	49.2
Casi siempre	14	22.2
Siempre	5	7.9
Total	63	100%

Figura 15

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°13



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 13 el 7.9% de los trabajadores respondieron que siempre se evalúa la calidad del producto en la empresa Agro Pacayales, el 22.2% casi siempre, 49.2% a veces, el 20.6% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no evalúa la calidad del producto en Agro pacayales.

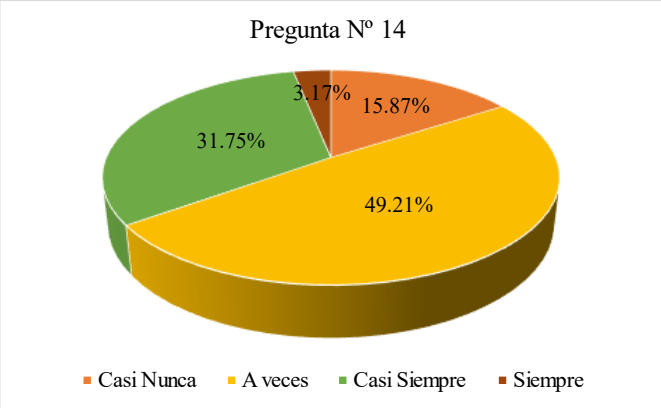
Tabla 19

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº14

¿Considera usted que la empresa añade un valor agregado al producto para determinar el precio de la sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	10	15.9
A veces	31	49.2
Casi siempre	20	31.7
Siempre	2	3.2
Total	63	100%

Figura 16

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°14



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 14 el 3.2% de los trabajadores respondieron que siempre se considera un valor agregado al producto en la empresa Agro Pacayales, el 31.7% casi siempre, 49.2% a veces, el 15.9% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no considera un valor agregado al producto en Agro pacayales.

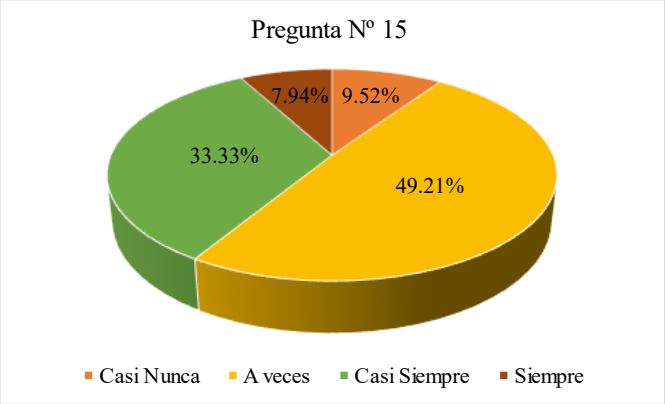
Tabla 20

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº15

¿Considera usted que la empresa compara los precios de la sandía con otros agricultores?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	6	9.5
A veces	31	49.2
Casi siempre	21	33.3
Siempre	5	7.9
Total	63	100%

Figura 17

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°15



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 15 el 7.9% de los trabajadores respondieron que siempre se compara los precios con los agricultores en la empresa Agro Pacayales, el 33.3% casi siempre, 49.2% a veces, el 9.5% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no compare los precios con los agricultores en Agro pacayales.

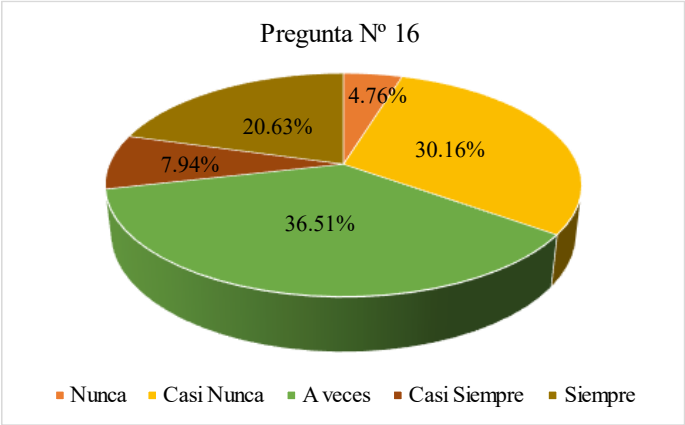
Tabla 21

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº16

¿Considera usted que la empresa emplea la percepción de sus clientes para determinar el precio de la sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	3	4.8
Casi nunca	19	30.2
A veces	23	36.5
Casi siempre	5	7.9
Siempre	13	20.6
Total	63	100%

Figura 18

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°16



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 16 el 20.6% de los trabajadores respondieron que siempre se emplea la percepción de sus clientes en la empresa Agro Pacayales, el 7.9% casi siempre, 36.5% a veces, el 30.2% casi nunca y el 4.8% mencionaron nunca, es decir que existen trabajadores que consideran que no se emplean la percepción de sus clientes en Agro pacayales.

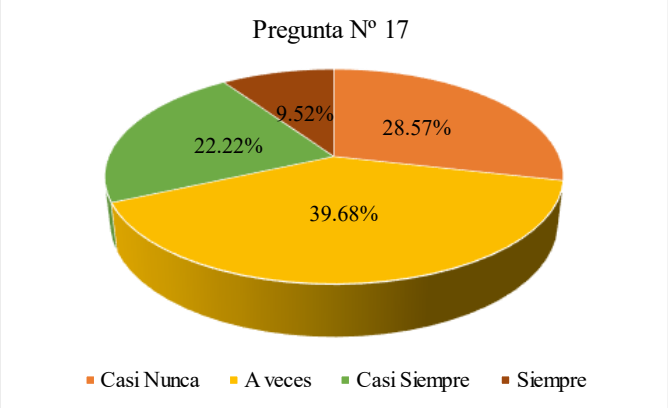
Tabla 22

Distribución de la frecuencia de la pregunta nº17

¿Considera usted que la empresa brinda accesibilidad de sus productos para sus clientes?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	18	28.6
A veces	25	39.7
Casi siempre	14	22.2
Siempre	6	9.5
Total	63	100%

Figura 19

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°17



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 17 el 9.5% de los trabajadores respondieron que siempre se brinda accesibilidad a los clientes en la empresa Agro Pacayales, el 22.2% casi siempre, 39.7% a veces, el 28.6% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no brinde accesibilidad a los clientes en Agro pacayales.

Tabla 23

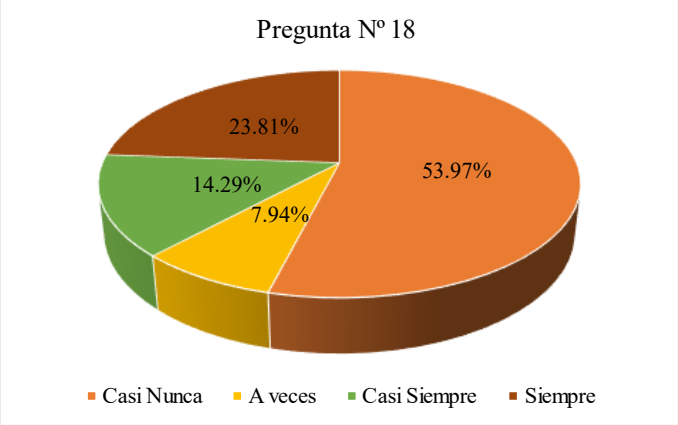
Distribución de la frecuencia de la pregunta nº18

¿Considera usted que la empresa tiene una proyección de ventas para fijar los precios de la sandía?		
Categoría	F	%
Nunca	0	0
Casi nunca	34	54
A veces	5	7.9
Casi siempre	9	14.3

Siempre	15	23.8
Total	63	100%

Figura 20

Grafica de la distribución de la frecuencia de la pregunta n°18



Interpretación:

Con respecto a la pregunta numero 18 el 23.8% de los trabajadores respondieron que siempre se tiene una proyección de ventas para fijar sus precios en la empresa Agro Pacayales, el 14.3% casi siempre, 7.9% a veces, el 54% casi nunca y el 0% mencionaron nunca, es decir que no existe ningún trabajador que no tenga una proyección de ventas para fijar los precios en Agro pacayales.

5.2. Resultados Inferenciales

Contrastación de la hipótesis general

Tabla 24

Correlación entre las variables Costos de Producción y Precio

			Costos de Producción	Precio
Rho de Spearman	Costos de Producción	Coeficiente de correlación	1.000	.748**
		Sig. (bilateral)	.	<.001

		N.	63	63
	Precio	Coeficiente de correlación	.748**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N.	63	63

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un nivel de significancia bilateral < 0.001 que es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, adicionalmente, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.748, significa que hay una correlación positiva considerable, es decir, si el costo de producción crece la determinación del precio también crece en un 74,8%.

Según Mondragón (2014) indica que si el coeficiente está comprendido entre 0.51 hasta 0.75 significa que tienen un grado de correlación positiva considerable.

Contrastación de las hipótesis específicas

Tabla 25

H1. Correlaciones entre materia prima directa y precio

			Materia prima directa	Precio
Rho de Spearman	Materia prima Directa	Coeficiente de correlación	1.000	.728**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N.	63	63
	Precio	Coeficiente de correlación	.728**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N.	63	63

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un nivel de significancia bilateral < 0.001 que es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, adicionalmente, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.728, significa que hay una correlación positiva considerable, es decir, si el costo de producción crece la determinación del precio también crece en un 72,8%.

Tabla 26

H2. Correlaciones entre mano de obra directa y precio

			Mano de obra	Precio

			directa	
Rho de Spearman	Mano de obra directa	Coeficiente de correlación	1.000	.607**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N.	63	63
	Precio	Coeficiente de correlación	.607**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N.	63	63

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un nivel de significancia bilateral < 0.001 que es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, adicionalmente, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.607, significa que hay una correlación positiva considerable, es decir, si el costo de producción crece la determinación del precio también crece en un 60.7%.

Tabla 27

H3. Correlaciones entre costo de costos indirectos y precio

			Costos indirectos	Precio
Rho de Spearman	Costos indirectos	Coeficiente de correlación	1.000	.756**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N.	63	63
	Precio	Coeficiente de correlación	.756**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N.	63	63

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un nivel de significancia bilateral < 0.001 que es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, adicionalmente, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,756, significa que hay una correlación positiva considerable, es decir, si el costo de producción crece la determinación del precio también crece en un 75,6%.

VI. DISCUSION DE RESULTADOS

Concerniente al objetivo general que consistió en establecer de qué manera los costos de producción se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.-Cañete 2023, en base a los resultados obtenidos se establece que existe una correlación positiva considerable entre las variables costos de producción y precio. Para contrastar la hipótesis general se aplicó la prueba estadística Rho-spearman el cual tuvo como resultado 0,748 y se considera como una correlación positiva considerable, con p-valor igual a 0,001 que es menor a 0,05 tal como se muestra en la tabla 24. Estos resultados demuestran que, al incrementar los costos de producción, los precios de la sandía se verán incrementados en un 74.8%. En la estadística descriptiva según tabla 4 se tiene como resultado de la variable costos de producción que el 31,75% (N=20) de los encuestados lo perciben con un nivel alto y el 68,25% (N=43) lo perciben con un nivel regular; a su vez según tabla 5, la variable precio muestra que el 33,33% (N=21) de los encuestados lo perciben con un nivel alto, el 65.08% (N=41) con un nivel regular y el 1,59% (N=1) un nivel bajo. Estos resultados se contrastan con la investigación realizada por Bermudez (2021), donde demostró que los costos de producción influyen significativamente en los precios de los negocios de florería con un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.697, añadiendo además que este rubro para fijar sus precios solo se basa en el precio de los demás vendedores. De la misma forma los tesistas Coello & Huaman (2021) demostraron existe una correlación entre sus variables costos de producción de papa nativa y rentabilidad indicando un nivel de significancia menor a 0,005 resultando adecuado para el estudio y por ello afirma que existe una correlación para ambas variables rechazando su hipótesis nula y aceptando su hipótesis alterna, evidenciando además que al no llevar un registro detallado de los costos de producción se afectará a los precios y por consiguiente a la rentabilidad. Seguidamente, los

resultados de Palomino & Ramos (2023) demuestran que los costos de producción llegan a tener efectos significativos en la determinación de precios competitivos, ya que al no considerar uno de los elementos en el proceso de producción pueden no obtenerse los costos reales y por ende los precios fijados no son razonables. Es por ello que en base a resultados obtenidos en la presente investigación y en contrastación con otras investigaciones, se refleja la importancia de los costos de producción para la fijación de precios, porque la falta de control de los costos pueden reflejar datos no certeros, los costos de la mano de obra ha siempre ha sido más difícil de controlar, puesto que realizar los trabajos por tareas o por jornales presentan sus ventajas y desventajas los cuales general un descontrol sobre los costos generando retrasos en la información y, por consiguiente, al no tener costos al día, para no tener los productos en stock se debe realizar la venta al precio según lo que ofrezca el mercado, que ciertamente hace que las ganancias sean mínimas y/o inciertas.

En lo que corresponde al primer objetivo específico, donde se pretendía en reconocer de qué manera los costos de materia prima directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C., con fundamentos obtenidos de los resultados estadísticos se reconoce que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión materia prima directa y la variable precio. Para contrastar la hipótesis especifica H1 se aplicó la prueba estadística Rho-spearman el cual tuvo como resultado 0.728 que es considerada como una correlación positiva considerable con p-valor igual a 0,001 que es menor a 0,05 tal como se muestra en la tabla 25. Estos resultados demuestran que, al incrementar los costos de materia prima directa, los precios de la sandía se verán incrementados en un 72.8%. En la estadística descriptiva según tabla 4 se obtuvo como resultado que los costos de materia prima directa son percibidos con un nivel alto por un 38,10% (N=24) de encuestados y con un nivel regular por el

61,90%(N=39) de encuestados. Estos resultados se respaldan con la investigación de Arce (2020) donde sus resultados demostraron que las hortalizas orgánicas tienen un menor costo de producción a comparación de los cultivos que se hacen de manera convencional, ya que requiere de menos insumos de agroquímicos y ayuda a reducir los costos de producción generando un mejor precio de venta de los productos, sin embargo, la venta de productos orgánicos y convencionales presentaron un margen de ganancia de un 21%, lo que conlleva a deducir que casi siempre depende de la demanda de los productos. Según los resultados del investigador Pin (2023) demostró que los costos de producción han sido trabajados de manera empírica por lo que el investigador diseñó una guía de mejoramiento de para el control de los costos, el 82% de los cafetaleros encuestados respondieron que ocasionalmente consideran los elementos del costo y 76% de encuestados consideran que no planifican la producción del café, por lo que no proyectan la cantidad de materia prima a necesitar. Es así que al comprar los resultados obtenido en esta investigación con los dos autores, logra apreciar similitudes en cuanto a los costos de la materia prima directa, como lo es las semillas, ya se tiene un costo reconocible para cada hectárea de terreno cultivado, caso similar ocurren con los abonos, agroquímicos y fertilizantes que por lo general ya se conocen el cuanto ha costado adquirirlos, sin embargo no todo lo comprado se utiliza para el cultivo, caso similar ocurre con el costo del agua que, en ocasiones dejan de ser consideradas ya que dependen de la ubicación del sembrío y el canal de regantes. En la empresa, sin falta, consideran los costos de las semillas y los insumos para establecer sus precios y además están en constante evaluación del comportamiento del mercado.

Respecto al segundo objetivo específico el cual se centró en indicar de qué manera los costos de mano de obra directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C., según los resultados estadísticos indican que existe una correlación positiva

considerable entre la dimensión mano de obra directa y la variable precio, para contrarrestar la hipótesis especifica H2 se aplicó la prueba Rho-spearman el cual tuvo como resultado 0,607 y se considera como una correlación positiva considerable, con p-valor igual 0,001 que es menor a 0,05 tal como se muestra en la tabla 26. Estos resultados demuestran que, al incrementar los costos de mano de obra directa, los precios de la sandía se verán incrementados en un 60.7%. Según tabla 4, en la estadística descriptiva se obtuvo como resultado que los costos de mano de obra directa son percibidos con un nivel alto por el 31,75%(N=20) de encuestados, con un nivel regular por 66,67%(N=42) encuestados y nivel bajo de 1.59% (N=1) que representa a un encuestado. Al respecto, se pueden comprar los resultados con la investigación de Zapata (2020) donde establece que los costos de mano de obra directa son los costos más representativos en los costos de producción ya que, en el MOD se encuentra incluido el cultivo de mantenimiento, la cosecha y nutrición solida de las dos variedades de que café en lo que se ha estudiado con un 47.7% y 46.4%; así mismo añade que, la producción con mayores precios de venta y más rentable es el Café Especial no certificado a pesar de que obtuvo una proporción de 57% de su producción a diferencia del Café Especial con certificado obtuvo una proporción de 82% de su producción. Del mismo modo, se tienen los resultados de Tangchanc (2019) donde demuestran que también la mano de obra directa constituye gran parte del costo de producción del tomate debido a que es indispensable contar con personal para la cosecha, para la siembra, para su trasplante y dependiendo de las campañas que se de en un tiempo determinado demostrando que los agricultores el 80% siembran 3 veces al año y el 20% siembra 4 veces al año, esto generando la acumulación de los costos de mano de aobra a medida que las campañas aumenten, seguidamente, el autor demuestra también que los agricultores no determinan sus precios según costos ni según el mercado, sino más bien los precios se determinan por lotes en un 10% y esto

hace que sean menos competitivos en la economía. De los resultados de esta investigación y de los otros investigadores se encuentran semejanzas, debido a que, en el 2023, debido al clima excepcional, logró producir sandías casi todo el año, a lo que normalmente sería en el periodo que dure el verano, como consecuencia la mano de obra directa es el elemento principal que eleva los costos de producción y mientras más campos sembrados haya el costo de mano de obra se ve elevado principalmente para la siembra, las labores mantenimiento del cultivo y las cosechas. Este en ocasiones se vuelve un punto crítico al momento de establecer los precios, ya que se ha visto complicado llevar un control de los costos y su distribución para el cultivo, como consecuencia persiste la incertidumbre en cuanto a los precios del producto.

En cuanto al tercer objetivo específico el cual buscaba mostrar de qué manera los costos de indirectos se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C., los resultados estadística mostraron que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión costos indirectos y la variable precio, para contrarrestar la hipótesis especifica H3 se aplica la prueba Rho-spearman el cual tuvo como resultado 0,756 y se considera como una correlación positiva considerable, con p-valor igual 0,001 que es menor a 0,05 tal como ve en la tabla 27. Estos resultados muestran que, si los costos indirectos incrementan, los precios de la sandía se verán incrementados en un 75.6%. Según tabla 4, en la estadística descriptiva se obtuvo como resultado que la dimensión costos indirectos el 38.10%(N=24) de los encuestados lo perciben con un nivel alto, el 58.73%(N=37) de los encuestados los perciben con un nivel regular y el 3.17% (N=2) con un nivel bajo. Estos resultados se asemejan con los de Torres (2022) debido a que el autor señala que existe una correlación positiva entre los costos de producción de la quinua y la rentabilidad, indica también, que de cuando las empresas están en crecimiento recurrentemente se dejan de lado algunos costos y no se reconozcan, precisamente los costos

indirectos donde no es fácilmente identificable. De otra forma, los resultados del investigador Garcés (2020) demostraron que los costos directos influyen en un 93% en la fijación de precios y mientras que los indirectos influyen en un 7% en los precios avícolas, siendo así que la empresa fija los precios más competitivos en el mercado. A diferencia de ambos autores, en la empresa se evidencia que los costos indirectos pasan desapercibidos o bien no son considerados en cada campo sembrado, sino más bien los costos se consideran de forma anual. Para el caso del trabajo de maquinaria, por lo general se requieren servicios externos y más fácil de identificarlos y si son considerados en el costo. Para el caso de la germinación también se considera el costo ya que el servicio es prestado por un tercero y al finalizar el servicio ya se tiene conocimiento del costo. Lo que no ocurre para los gastos administrativos, es poco frecuente que se considere en el costo ya que no están comprendidos dentro del proceso productivo. Con relación a los precios, si son considerados para poder establecerlos razonablemente.

VII. CONCLUSIONES

En relación al objetivo general, se estableció que los costos de producción se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.-Cañete 2023., según los resultados obtenidos con la prueba estadística Rho-spearman (p = 0.001; r = 0.748), se concluye que existe una correlación positiva considerable entre la variable costos de producción y el precio, es decir, a medida que aumenten los costos de producción también habrá un aumento en los precios para la empresa.

En relación al primer objetivo específico, se reconoció de que los costos de materia prima directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C., según los resultados obtenidos con la prueba estadística Rho-spearman (p = 0.001; r = 0.728), se concluye que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión materia prima directa y la variable precio, es decir que a medida que aumente los costos de materia prima directa también habrá un aumento en los precios de la empresa.

En relación al segundo objetivo específico, se indicó de qué los costos de mano de obra directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C., según los resultados obtenidos con la prueba estadística Rho-spearman (p = 0.001; r = 0.607), se concluye que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión mano de obra directa y la variable precio, es decir que a medida que aumente los costos de mano de obra directa también habrá un aumento en los precios de la empresa.

En relación al tercer objetivo específico, de mostró de que los costos de indirectos se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C., según los resultados obtenidos con la prueba estadística Rho-spearman (p = 0.001; r = 0.756), se concluye que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión costos indirectos y la variable

precio, es decir que a medida que aumente los costos indirectos también habrá un aumento en los precios de la empresa.

VIII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al Gerente General implementar un sistema de costeo que facilite el manejo de la información de los costos de producción para así tener una certeza más clara al momento de determinar los precios de los productos. Ver si cabe la posibilidad de la implementación de un sistema de costeo que mejor se adapte a las necesidades de la empresa como el sistema de costeo por actividades debido en la agricultura se separan las etapas de los cultivos en actividades como es la preparación del terreno, la siembra, fertilización, tareas de cultivo, cosecha, post cosecha, clasificación, entre otros. O también, implementar un sistema de costeo por órdenes de producción, puesto que al trabajar bajo pedido de los clientes sería muy recomendable que la empresa implemente este sistema. Esta implementación puede llevarse a cabo si el gerente realiza la propuesta de mejorar su sistema de costeo mediante esta tesis donde se pone en evidencia que los costos de producción tienen una relación significativa considerable respecto a la determinación del precio, que más se ha podido reflejar en el 2023.

Se recomienda una capacitación en temas de costos de producción no solo a una persona, sino a todo el equipo de la empresa, tanto a obreros y personal administrativo para que se puedan tomar conciencia y considerar que es la información de los costos para la empresa, y todos pueden contribuir con los encargados de campo para facilitar el registro y llenado de los costos para obtener resultados del costeo no solo para la producción de sandía, si no para todos los cultivos. Sería recomendable también ofrecer capacitación y entrenamiento sobre temas relacionados al cultivo de sandia, que si bien ya cuentan con años de experiencia en temas de sembríos, sería bueno que se conozca nuevos métodos o técnicas de cultivo, esto con la finalidad de que el personal mano de obra se concientice y pueda desempeñarse de la mejor forma en el proceso productivo y se mejoren en las debilidades concernientes al costo de producción.

IX. REFERENCIAS

Agencia Agraria. (2024). *"Agencia Agraria de noticias (2024). Producción agropecuaria de Perú se redujo -2.91% en el 2023."* https://agraria.pe/noticias/produccion-agropecuaria-de-peru-se-redujo-2-91-en-el-2023-34805

AgroWin. (2011). *"Manual de Costos de Produccion."* https://www.agrowin.com/documentos/manual-costos-de-produccion/MANUAL-COSTOS-AGROWIN-CAP1-2y3.pdf

Alan, D. & Cortez, L. (2018). "*Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica."* https://books.google.com.pe/books/about/M%C3%A9todos_y_Pensamiento_Cr%C3%ADtico_1.html?id=EtBUCwAAQBAJ&redir_esc=y

Araujo, J. (2017). *Los recursos: objeto de estudio de la Contabilidad*. https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/2127/1737

Arce, S. (2020). *"Análisis comparativo de precios y costos de producción de hortalizas cultivadas de manera orgánica y convencional."* http://dx.doi.org/10.15517/rac.v44i2.43091

Baños, A. (2011). *Los secretos de los precios*. Granica. https://www.digitaliapublishing.com/a/85552

Bermudez, R. (2020). *"Los costos de producción y la fijación de precios en los negocios de florerías de la ciudad de Cusco, 2020."* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101558/Bermudez_RR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Burbano, A. (2020). "*Costos y presupuestos*". https://www.digitaliapublishing.com/a/116211

Cadena, J. (2014). *Fijación técnica de precios rentables*. Editorial CESA. https://www.digitaliapublishing.com/a/42157

Castelblanco, O. (2019). *"Costos Empresariales"* https://www.digitaliapublishing.com/a/101587

Coello, F. & Huaman. E. (2021). *"Percepción de los costos de producción y la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021."*

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75883

Comité de Normas Internacionales de Contabilidad (IASCF). (2003). *"Norma Internacional de Contabilidad 41 Agricultura."* https://mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/vigentes/nic/41_NIC.pdf

Cuervo, J., Osorio, J., & Duque, M. (2013). *"Costeo basado en actividades ABC."* Ediciones. https://www.digitaliapublishing.com/a/29901

D'Aquino, M. & Barron. V. (2020). *"Proyectos y metodología de la investigación."* Editorial Maipue. https://www.digitaliapublishing.com/a/80797

Demetrio, J. (2013). *"DICCIONARIO PARA CONTADORES."* 1–463. https://www.sancristoballibros.com/libro/diccionario-para-contadores_20079

Durán, M. & Zolano, S. (2019). "*La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la fijación de precios de productos."* http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com

Eras, R., Burgos, J. & Lalangui, M. (2016). "*Contabilidad de Costos."* 1–198. https://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/6874

Fresh Plaza. (2022). *"Fresh Plaza (2022). Resumen del mercado global del melón y la sandía."* https://www.freshplaza.es/article/9410636/resumen-del-mercado-global-del-melon-y-la-sandia/

Garcés, S. (2020). "*Los costos de producción y la fijación del precio de venta de la Avícola 'Los Andes' ubicada en el cantón Patate*." https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31358

Garcia, C. (2014). *"Contabilidad de costos."* https://fdiazca.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/06/contabilidad_de_costos_4a_ed_colin_j.pdf.pdf

Gómez, M. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas. https://www.digitaliapublishing.com/a/44342

Hansen, D. & Mowen, M. (2007). *Administración de costos. Contabilidad y control*. https://fullseguridad.net/wp-content/uploads/2016/11/Administracion-de-costos.-Contabilidad-y-control-Hansen-5th.pdf

Hernández, R., Fernandez, C. & Baptista, M. (2014). *"Metodologia de la Investigacion."* https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-

Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hortoinfo. (2024). *"Diario Digital de Actualidad Hortofruticola, HORTOINFO. (2024). Seis de cada 10 sandías que se producen en todo el mundo se cosechan en China, el mayor productor mundial."* https://hortoinfo.es/seis-de-cada-10-sandias-que-se-producen-en-todo-el-mundo-se-cosechan-en-china-el-mayor-productor-mundial/

Hoyos, A. (2017). *Contabilidad de Costos I*. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4256/1/DO_FCE_319_MAI_UC0131_2018.pdf

Kotler, P. & Armstrong, G. (2008). *Fundamentos de marketing*. Pearson Educacion. https://www.academia.edu/42228045/Kotler_P_and_Armstrong_G_2008_Fundamentos_de_marketing_8va_edici%C3%B3n_Pearson_Educaci%C3%B3n_M%C3%A9xico

Lizárraga, J. (2020). *"Costos de producción y utilidad operativa de hongos comestibles (pleurotus ostreatus) en el distrito de Ccorca –Cusco en el periodo 2018."* https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3650

López, F. (2020). *Vender con margen*. Libros de Cabecera. https://www.digitaliapublishing.com/a/110971

Macías, B. (2019). *"Costo de producción y determinación de precio de la asociación agroforestal apícola Miel de Esperanza, provincia Santa Elena, 2018."* https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/4983?mode=full

Martínez, M. (2019). *"Costos de producción y la fijación de precios en la empresa Man Water, provincia de Santa Elena, año 2018."* https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/4959?mode=full

Mollá, A. (2006). *Comportamiento del consumidor*. Universitat Oberta de Catalunya. https://www.digitaliapublishing.com/a/998

Mondragón, M. (2014). "*Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención de fisioterapia."* https://revmovimientocientifico.ibero.edu.co/article/view/mct.08111

Palacios, M., De Celis, E. & Rocha, O. (1981). *"El costo de producción en las empresas agropecuarias."* https://repositorio.esan.edu.pe/items/4b68586d-03e1-474c-b017-

34eacb4ed629

Palomino, Y. & Ramos. A. (2023). *"Costos de producción y precio de exportación en la Empresa Peletera Yugana Inversiones EIRL distrito de Sicuani-Cusco, periodo 2019."* 1–151. https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/5828

Perez, R. Perez. L. & Seca. M. (2020). *"Metodología de la investigación científica."* Editorial Maipue. https://www.digitaliapublishing.com/a/80790

Pin, G. (2023). "*Los costos de producción y su incidencia en la gestión financiera de la Empresa procesadora de café Asproincam de Manabí*." https://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/4758/1/ULEAM-CT.AUD-0105.pdf

Portal frutícola. (2024). *"Portal frutícola (2024). Precio de sandía en EEUU sigue elevado en anticipación de cosecha doméstica."* https://www.portalfruticola.com/noticias/2024/03/27/aumenta-consumo-de-sandia-en-ee-uu-con-oferta-limitada/

Pozo, P. (2019). *"Valoración de costos de producción y la determinación del precio de venta en la empresa Viacua S.A. cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena, año 2018."* https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/5008

Restrepo, J. (2019). *Costeo de operaciones internacionales*. https://www.digitaliapublishing.com/a/101607

Rincon, C. (2012). "Auditoria de Costos" https://www.digitaliapublishing.com/a/70543

Romero, M. (2016). "*Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal"* https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043

Sanchez, K. (2012). *Costos I*. https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Costos_I.pdf

Sinisterra, G. & Rincon, C (2017). *Contabilidad de costos*. Ecoe Ediciones. https://www.digitaliapublishing.com/a/66611

Soriano, N. (2019). *"Costeo de producción y determinación de precio de abono orgánico de la Avícola Fernández S.A., granja 2 y 3 Santa Elena, año 2018."* https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/5156

Tangchanc, K. (2019). *"Implementación de la contabilidad de los costos de producción en*

los pequeños productores del sector agropecuario del municipio de Los Santos en el departamento Santander." https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/278a871e-421c-46cd-b695-6cba9381ff02

Torres, M. (2022). "*Los costos de producción y su impacto en la rentabilidad de las mypes: Caso empresa Grupo Vilcasid S.A.C Ayacucho- 2022."* https://www.dcie.org.pe/index.php/dcie/article/view/12

Toro, F. (2010) "*Costos ABC y presupuestos*" https://www.digitaliapublishing.com/a/29902

Tuapanta, J., Duque, M. &, & Mena, A. (2017, December 10). *"Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios."* 37–48. http://dspace.espoch.edu.ec/handle/123456789/9807

Véliz, M. & Culcay. M. (2022). *"Contabilidad de Costos: Conceptos Elementales."* http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/809/1/LIBRO%20DE%20CONTABILIDAD%20DE%20COSTOS%20%207%20edicio%CC%81n%202022.pdf

Vera, A. & Solis. R. (2021). *"Costos de cultivo y fijación del precio de venta de rosas de corte de la Asociación 'Munay Ttika' en la provincia de Calca – Cusco periodo 2019."* https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4530

Zapata, D. (2020). *"Análisis y determinación de los costos de producción y la rentabilidad de los cafés especiales con certificación orgánica y sin certificación en la provincia de Jaén, Cajamarca, Perú."* https://pirhua.udep.edu.pe/items/92289276-16a0-41e1-ab23-55e909e4adbc

X. ANEXOS

ANEXO I: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Costos de producción y la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.) – Cañete 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Problema general: ¿De qué manera los costos de producción se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. - Cañete 2023? **Problema específico 1:** ¿De qué manera los costos de materia prima directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.? **Problema específico 2:** ¿De qué manera los costos de mano de obra directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.? **Problema específico 3:** ¿De qué manera los costos indirectos se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.?	**Objetivo general:** Establecer de qué manera los costos de producción se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.-Cañete 2023. **Objetivo específico 1:** Reconocer de qué manera los costos de materia prima directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. **Objetivo específico 2:** Indicar de qué manera los costos de mano de obra directa se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. **Objetivo específico 3:** Mostrar de qué manera los costos indirectos se relacionan con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.	**Hipótesis general:** Los costos de producción se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. - Cañete 2023. **Hipótesis específica 1:** Los costos de materia prima directa se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. **Hipótesis específica 2:** Los costos de mano de obra directa se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C. **Hipótesis específica 3:** Los costos indirectos se relacionan positivamente con la determinación del precio de la empresa Agro Pacayales S.A.C.	**VI:** Costos de producción	**D1.** Materia prima directa	**1.** Semillas **2.** Abonos, fertilizantes y agroquímicos. **3.** Agua	**Tipo**: Aplicada **Enfoque:** Cuantitativo **Método:** Deductivo **Diseño**: No experimental **Nivel**: Correlacional **Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario **Población:** 63 trabajadores de la empresa Agro Pacayales S.A.C **Muestra**: 100% de la población
				D2. Mano de Obra directa	**1.** Siembra **2.** Labores de cultivo **3.** Cosecha	
				D3. Costos Indirectos	**1.** Germinación **2.** Trabajos de Maquinaria **3.** Gastos Administrativos	
			VI: Precio	**D1.** Costo	**1.** Margen de ganancia **2.** Precio final **3.** Costo de venta	
				D2. Competencia	**1.** Calidad del producto **2.** Valor agregado del producto **3.** Comparación de precios	
				D3. Demanda	**1.** Percepción del cliente **2.** Accesibilidad del producto **3.** Proyección de venta	

ANEXO II: VALIDACION DE INSTRUMENTOS

VARIABLE: "Costos de Producción"

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia [1]		Relevancia [2]		Claridad [3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Materia Prima Directa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de las semillas en la producción de sandía?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de los fertilizantes, abonos y agroquímicos en la producción de sandía?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de agua en la producción de sandía?	X		X		X		
	Dimensión 2: Mano de Obra Directa	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por Jornal en la siembra de sandía?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en labores de cultivo de sandía?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en la cosecha de la sandía?	X		X		X		
	Dimensión 3: Costo Indirectos	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que la empresa emplea los costos de germinación en la producción de sandía?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la empresa emplea los costos de trabajo de maquinaria en la producción de sandía?	X		X		X		
9	¿Considera usted que la empresa emplea los gastos administrativos en sus costos de producción de la sandía?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )** **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Manuel Nicolás Morales Alberto** **DNI N°:** 15599656

Especialidad del validador:

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firmado digitalmente por: MORALES ALBERTO MANUEL NICOLAS FIR 15599656 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/07/2024 14:49:09-0500

Firma del Experto Informante
Especialidad

VARIABLE: "PRECIO"

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia [1]		Relevancia [2]		Claridad [3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Costo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que la empresa determina un margen de ganancia en el precio de las sandías?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la empresa determina el precio final conforme al costo de producción de sandías?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la empresa identifica el costo de venta para las sandías?	X		X		X		
	Dimensión 2: Competencia	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera usted que la empresa evalúa la calidad del producto para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la empresa añade un valor agregado al producto para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la empresa compara los precios de la sandía con otros agricultores?	X		X		X		
	Dimensión 3: **Demanda**	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que la empresa emplea la percepción de sus clientes para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la empresa brinda accesibilidad de sus productos para sus clientes?	X		X		X		
9	¿Considera usted que la empresa tiene una proyección de ventas para fijar los precios de la sandía?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )** **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Manuel Nicolás Morales Alberto** **DNI N°: 15599656**

Especialidad del validado:

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firmado digitalmente por: MORALES ALBERTO MANUEL NICOLAS FIR 15599656 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/07/2024 14:49:36-0500

Firma del Experto Informante
Especialidad

VARIABLE: "Costos de Producción"

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia [1]		Relevancia [2]		Claridad [3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Materia Prima Directa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de las semillas en la producción de sandía?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de los fertilizantes, abonos y agroquímicos en la producción de sandía?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de agua en la producción de sandía?	X		X		X		
	Dimensión 2: Mano de Obra Directa	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por Jornal en la siembra de sandía?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en labores de cultivo de sandía?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en la cosecha de la sandía?	X		X		X		
	Dimensión 3: Costo Indirectos	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que la empresa emplea los costos de germinación en la producción de sandía?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la empresa emplea los costos de trabajo de maquinaria en la producción de sandía?	X		X		X		
9	¿Considera usted que la empresa emplea los gastos administrativos en sus costos de producción de la sandía?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )** **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Roberto R. Buendía Aparcana** **DNI N°:** 21576727

Especialidad del validador:

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
Especialidad

VARIABLE: "PRECIO"

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia [1]		Relevancia [2]		Claridad [3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Costo	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	¿Considera usted que la empresa determina un margen de ganancia en el precio de las sandías?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la empresa determina el precio final conforme al costo de producción de sandías?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la empresa identifica el costo de venta para las sandías?	X		X		X		
	Dimensión 2: Competencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	¿Considera usted que la empresa evalúa la calidad del producto para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la empresa añade un valor agregado al producto para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la empresa compara los precios de la sandía con otros agricultores?	X		X		X		
	Dimensión 3: **Demanda**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
7	¿Considera usted que la empresa emplea la percepción de sus clientes para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la empresa brinda accesibilidad de sus productos para sus clientes?	X		X		X		
9	¿Considera usted que la empresa tiene una proyección de ventas para fijar los precios de la sandía?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )** **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Roberto R. Buendía Aparcana** **DNI N°: 21576727**

Especialidad del validado:



Firma del Experto Informante
Especialidad

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

VARIABLE: "Costos de Producción"

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia [1]		Relevancia [2]		Claridad [3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Materia Prima Directa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de las semillas en la producción de sandía?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de los fertilizantes, abonos y agroquímicos en la producción de sandía?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de agua en la producción de sandía?	X		X		X		
	Dimensión 2: Mano de Obra Directa	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por Jornal en la siembra de sandía?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en labores de cultivo de sandía?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en la cosecha de la sandía?	X		X		X		
	Dimensión 3: Costo Indirectos	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que la empresa emplea los costos de germinación en la producción de sandía?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la empresa emplea los costos de trabajo de maquinaria en la producción de sandía?	X		X		X		
9	¿Considera usted que la empresa emplea los gastos administrativos en sus costos de producción de la sandía?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )** **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Ochoa Paredes Filiberto Fernando** **DNI N°: 07356267**

Especialidad del validado: **Dr. En Administración**

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

_____
Firma del Experto Informante
Especialidad

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: OCHOA PAREDES Filiberto Fernando FIR 07356267 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/07/2024 18:42:19-0500

VARIABLE: "PRECIO"

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia [1]		Relevancia [2]		Claridad [3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Costo	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	¿Considera usted que la empresa determina un margen de ganancia en el precio de las sandías?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la empresa determina el precio final conforme al costo de producción de sandías?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la empresa identifica el costo de venta para las sandías?	X		X		X		
	Dimensión 2: Competencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	¿Considera usted que la empresa evalúa la calidad del producto para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
5	¿Considera usted que la empresa añade un valor agregado al producto para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la empresa compara los precios de la sandía con otros agricultores?	X		X		X		
	Dimensión 3: **Demanda**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
7	¿Considera usted que la empresa emplea la percepción de sus clientes para determinar el precio de la sandía?	X		X		X		
8	¿Considera usted que la empresa brinda accesibilidad de sus productos para sus clientes?	X		X		X		
9	¿Considera usted que la empresa tiene una proyección de ventas para fijar los precios de la sandía?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )** **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Ochoa Paredes Filiberto Fernando** **DNI N°: 07356267**

Especialidad del validado: Dr. En Administración

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

_____
Firma del Experto Informante
Especialidad

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: OCHOA PAREDES Filiberto Fernando FIR 07356267 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/07/2024 18:42:19-0500

ANEXO III:

Cuestionario de Costo de Producción

Instrucciones:

Estimados colaboradores de esta investigación el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información y opinión sobre los Costos de producción. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**X**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Dónde:

Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Materia prima directa					
1	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de las semillas en la producción de sandía?					
2	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de los fertilizantes, abonos y agroquímicos en la producción de sandía?					
3	¿Considera usted que la empresa emplea el costo de agua en la producción de sandía?					
	Dimensión 2: Mano de Obra directa					
4	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por Jornal en la siembra de sandía?					
5	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en labores de cultivo de sandía?					
6	¿Considera usted que la empresa realiza el pago por jornal en la cosecha de la sandía?					
	Dimensión 3: Costos Indirectos					
7	¿Considera usted que la empresa emplea los costos de germinación en la producción de sandía?					
8	¿Considera usted que la empresa emplea los costos de trabajo de maquinaria en la producción de sandía?					
9	¿Considera usted que la empresa emplea los gastos administrativos en sus costos de producción de la sandía?					

Cuestionario de precio

Instrucciones:

Estimados colaboradores de esta investigación el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información y opinión sobre la determinación del precio. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (x). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Dónde:

Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Costo					
1	¿Considera usted que la empresa determina un margen de ganancia en el precio de las sandías?					
2	¿Considera usted que la empresa determina el precio final conforme al costo de producción de sandías?					
3	¿Considera usted que la empresa identifica el costo de venta para las sandías?					
	Dimensión 2: Competencia					
4	¿Considera usted que la empresa evalúa la calidad del producto para determinar el precio de la sandía?					
5	¿Considera usted que la empresa añade un valor agregado al producto para determinar el precio de la sandía?					
6	¿Considera usted que la empresa compara los precios de la sandía con otros agricultores?					
	Dimensión 2: Demanda					
7	¿Considera usted que la empresa emplea la percepción de sus clientes para determinar el precio de la sandía?					
8	¿Considera usted que la empresa brinda accesibilidad de sus productos para sus clientes?					
9	¿Considera usted que la empresa tiene una proyección de ventas para fijar los precios de la sandía?					

ANEXO VI: Base de Datos

DATOS																		
N° DE ENCUENTAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
ENCUESTADO N° 1	5	4	5	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	4
ENCUESTADO N° 2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	5	3	5
ENCUESTADO N° 3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5
ENCUESTADO N° 4	3	2	3	4	2	2	1	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2
ENCUESTADO N° 5	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	3	3	5	3	3	4	3	4
ENCUESTADO N° 6	4	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	5	3	4	3	4	4	4
ENCUESTADO N° 7	5	5	4	3	5	5	4	4	5	3	5	4	3	4	4	3	5	5
ENCUESTADO N° 8	4	5	5	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	5
ENCUESTADO N° 9	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	2
ENCUESTADO N° 10	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	5
ENCUESTADO N° 11	4	2	3	4	2	4	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2
ENCUESTADO N° 12	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	3	4
ENCUESTADO N° 13	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	1	2	2
ENCUESTADO N° 14	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
ENCUESTADO N° 15	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	3	5	5	4	5
ENCUESTADO N° 16	4	2	2	3	2	4	2	3	4	2	3	3	4	4	3	2	2	2
ENCUESTADO N° 17	5	3	3	3	3	2	2	4	3	2	4	2	4	4	3	2	2	2
ENCUESTADO N° 18	3	2	3	4	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	1	4	2
ENCUESTADO N° 19	3	3	2	4	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	4	2	4	2
ENCUESTADO N° 20	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4
ENCUESTADO N° 21	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2
ENCUESTADO N° 22	4	2	2	3	2	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	2	3	2
ENCUESTADO N° 23	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	4	3	4	4	3	3	2	2
ENCUESTADO N° 24	5	3	5	5	3	3	4	3	4	5	4	5	3	3	4	5	4	4
ENCUESTADO N° 25	3	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	5	5	3	3	3	5
ENCUESTADO N° 26	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	2	3	4	3	3	2	2
ENCUESTADO N° 27	3	5	3	4	3	4	4	3	3	5	3	3	5	3	3	5	4	5
ENCUESTADO N° 28	4	2	3	3	3	2	3	4	3	2	4	2	4	4	2	2	3	2
ENCUESTADO N° 29	4	3	4	4	3	3	5	4	4	5	4	3	4	3	4	5	3	5
ENCUESTADO N° 30	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5
ENCUESTADO N° 31	4	3	3	2	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2
ENCUESTADO N° 32	3	2	2	3	2	4	2	2	4	2	4	3	3	2	4	3	4	2
ENCUESTADO N° 33	3	5	3	3	5	3	4	3	3	3	4	5	3	4	4	3	3	5
ENCUESTADO N° 34	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	3	2	2	2
ENCUESTADO N° 35	3	3	4	4	3	4	5	3	3	5	3	3	4	4	5	3	3	4
ENCUESTADO N° 36	5	2	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	2
ENCUESTADO N° 37	5	3	2	4	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2
ENCUESTADO N° 38	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	2	2
ENCUESTADO N° 39	3	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2
ENCUESTADO N° 40	3	2	3	3	3	3	1	4	2	3	4	2	4	4	3	2	2	2
ENCUESTADO N° 41	5	4	5	3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	5	4	3	4
ENCUESTADO N° 42	4	3	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	2	4	2
ENCUESTADO N° 43	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	2
ENCUESTADO N° 44	3	3	2	4	2	4	1	2	3	2	2	3	2	3	4	2	2	2
ENCUESTADO N° 45	4	3	5	3	4	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	5
ENCUESTADO N° 46	5	3	2	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2
ENCUESTADO N° 47	3	3	2	2	3	3	1	4	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2
ENCUESTADO N° 48	3	2	2	4	2	2	2	4	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2
ENCUESTADO N° 49	4	4	3	3	3	4	5	3	5	3	4	3	5	2	4	5	5	4
ENCUESTADO N° 50	3	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	4	3	3	5	5
ENCUESTADO N° 51	4	3	2	4	2	4	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2	2
ENCUESTADO N° 52	3	2	2	3	3	3	2	2	4	3	4	2	3	4	4	2	3	2
ENCUESTADO N° 53	5	2	3	3	3	2	3	3	4	2	4	2	3	4	4	2	4	3
ENCUESTADO N° 54	5	5	3	3	4	4	5	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	5
ENCUESTADO N° 55	3	3	2	4	3	3	1	4	2	2	3	2	2	2	2	3	4	2
ENCUESTADO N° 56	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	5
ENCUESTADO N° 57	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2	2
ENCUESTADO N° 58	5	2	3	3	3	3	1	3	3	2	4	3	2	4	4	3	2	3
ENCUESTADO N° 59	5	2	3	4	2	4	1	4	4	2	3	3	3	3	4	2	2	3
ENCUESTADO N° 60	5	3	4	4	5	3	5	4	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3
ENCUESTADO N° 61	4	3	2	4	2	4	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2	2
ENCUESTADO N° 62	3	3	2	4	3	3	1	4	2	2	3	2	2	2	2	3	4	2
ENCUESTADO N° 63	5	3	4	4	5	3	5	4	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3

ANEXO V: Prueba de Normalidad

Tabla 28

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Costo de producción	0.180	63	<.001
Precio	0.170	63	<.001

Interpretación:

Siguiendo la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov se observa que la variable costo de producción tiene un valor de significancia de 0.001 al igual que en la variable precio el valor de significancia es de 0.001, dado que en ambos casos los valores de significancia son menores que 0.05 se llega a la conclusión de que no siguen una distribución normal, por lo tanto, se emplea la prueba no paramétrica de Rho- Spearman para medir la correlación de las dos variables.

ANEXO IV: AUTORIZACION DE LA EMPRESA



Domicilio Fiscal:
Mz. R Lote 16 Urb. Sindicato de Choferes San Vicente-Cañete-Lima
Cel. 934292794

AGRO PACAYALES S.A.C.

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe, en representación de la empresa AGRO PACAYALES S.A.C con RUC 20602146295.

AUTORIZA

A la Srta. Hermelinda Inés Carrión Meneses, identificado con DNI 73187131 y al Sr. Juan Enrique Vizcarra Joaquín, identificado con DNI 76614771, egresados de la carrera profesional de contabilidad de la Universidad Nacional de Cañete, para que utilicen información de la empresa para fines de estudios académicos, así mismo se autoriza la recolección de datos a través de encuestas, con la finalidad de que pueda desarrollar su tesis titulada:

"COSTOS DE PRODUCCION Y LA DETERMINACION DEL PRECIO DE LA EMPRESA AGRO PACAYALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (S.A.C) – CAÑETE 2023"

Al respecto, considerando su solicitud hago de su conocimiento que se brindaran las facilidades del caso.

Cañete, 15 de Julio del 2024

Carmen Caridad Koo Sánchez
GERENTE GENERAL
AGRO PACAYALES S.A.C
R.U.C: 20602146295

Atentamente,
Koo Sanchez Carmen Caridad
GERENTE GENERAL

VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Código N° 038-2024

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD

Yo, Dr. Julio Cesar Lujan Minaya Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales valido el informe titulado: **"Costos de producción y la determinación del precio de la Agro Pacayales Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.) – Cañete 2023".**

Cuyos autores son **Carrion Meneses Hermelinda Ines**, identificada con DNI N° 73187131 y **Vizcarra Joaquin Juan Enrique**, identificado con DNI N° 76614771 declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha constatado un porcentaje de similitud del **15%**, verificable en el resumen de reporte automatizado de similitudes que se adjunta.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud no constituye plagio, y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar, además, el recibo digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Cañete, 04 de octubre de 2024

Se adjunta:

- Resumen del reporte automatizado de similitudes
- Recibo Digital

VALIDADO POR:

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

REPÚBLICA DEL PERÚ
Firma Digital

Firmado digitalmente por:
LUJAN MINAYA Julio Cesar FAU
20491363402 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04/10/2024 20:34:04-0500

Toda copia de este documento, sea del entorno virtual o del documento original en físico es considerada "copia no controlada"

- Resumen del reporte automatizado de similitudes

Costos de producción y la determinación del precio de la Agro Pacayales Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.) – Cañete 2023

ORIGINALITY REPORT

15%	3%	0%	14%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

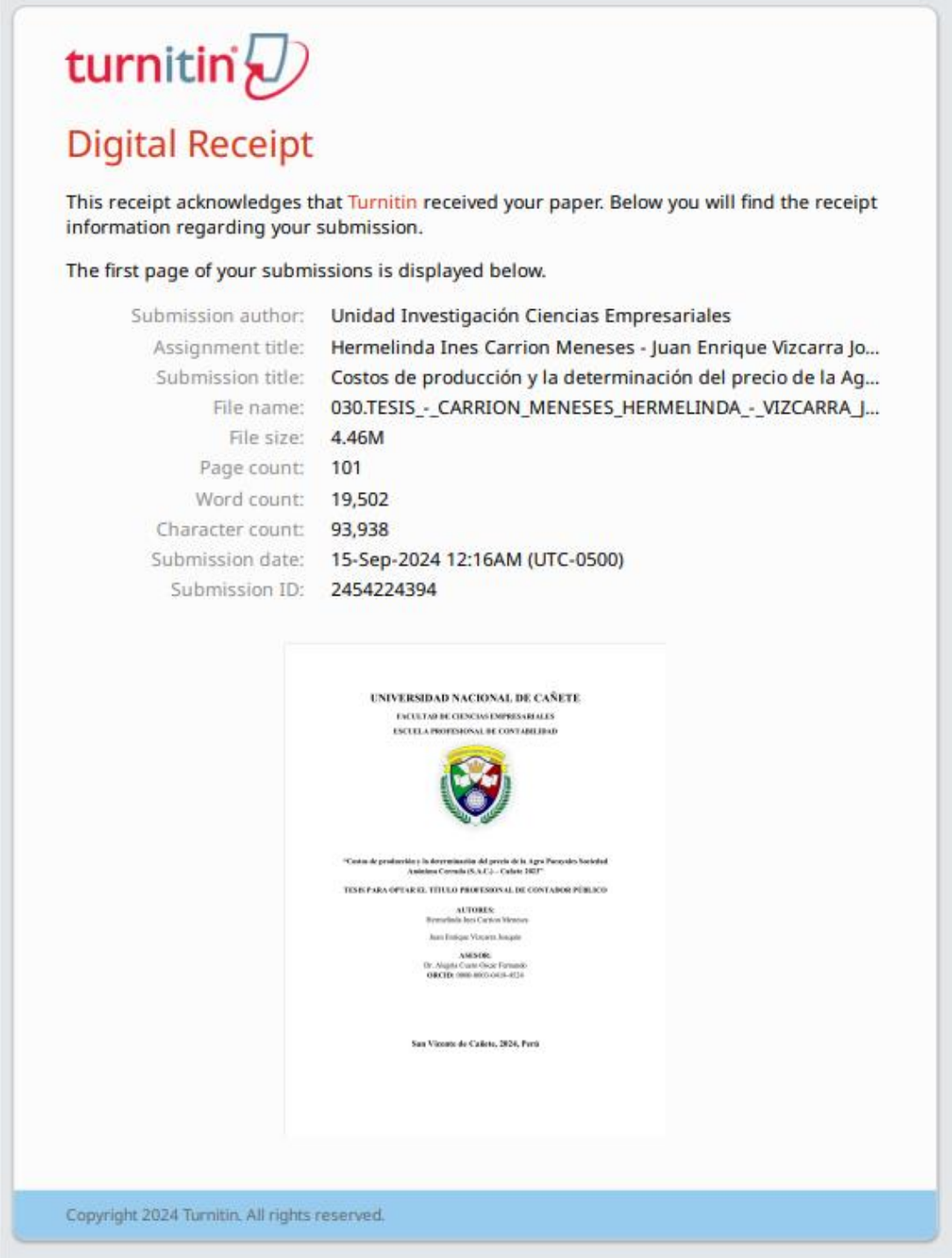
PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universidad Nacional de Cañete Student Paper	13%
2	repositorio.undc.edu.pe Internet Source	2%
3	hdl.handle.net Internet Source	1%

Exclude quotes	On	Exclude matches	< 1%
Exclude bibliography	On		

Toda copia de este documento, sea del entorno virtual o del documento original en físico es considerada “copia no controlada”

- Recibo Digital



turnitin

Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author:	Unidad Investigación Ciencias Empresariales
Assignment title:	Hermelinda Ines Carrion Meneses - Juan Enrique Vizcarra Jo...
Submission title:	Costos de producción y la determinación del precio de la Ag...
File name:	030.TESIS_-_CARRION_MENESES_HERMELINDA_-_VIZCARRA_J...
File size:	4.46M
Page count:	101
Word count:	19,502
Character count:	93,938
Submission date:	15-Sep-2024 12:16AM (UTC-0500)
Submission ID:	2454224394

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

ASESOR:

San Vicente de Cañete, 2024, Perú

Copyright 2024 Turnitin. All rights reserved.

Toda copia de este documento, sea del entorno virtual o del documento original en físico es considerada “copia no controlada”

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

N° 066-2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la ciudad de Cañete, en la sala de sustentaciones de la Facultad de Ciencias Empresariales, siendo las 15:00 horas, del día 15 de setiembre del 2024, se reunió el Jurado Evaluador, designados con DECRETO N° 191-2024-UIFCE/FCE/UNDC

Presidente (a): Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández

Secretario (a) : Dr. Eduardo Oreste Pino Anchante.
Vocal : Mg. Elisbán Martin Magallanes Yataco.
Suplente : Dr. Rafael Ronal Escobedo Pérez.
Asesor(a) : Dr. Oscar Fernando Alegría Cueto.

Para el acto de sustentación de la tesis titulada: **"Costos de producción y la determinación del precio de la Agro Pacayales Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.) – Cañete 2023"**; presentado la Bachiller Hermelinda Inés Carrión Meneses, para optar el Título Profesional de Contador Público.

Después de concluido el acto de sustentación y luego de que el sustentante dio respuesta a las preguntas respectivas, el Jurado Evaluador calificó la sustentación o defensa de la investigación según los siguientes criterios, y promediando las notas del jurado se obtuvo:

Criterio	Desaprobado (menor de 14)	Regular (14 -15)	Bueno (16-17)	Muy bueno (18-19)	Excelente (20)	Puntaje
Claridad de la exposición			16			16
Dominio del tema			16			16
Visión holística del trabajo			16			16
Promedio						16

** Para el caso de sustentación de dos personas se debe incorporar dos cuadros, uno para cada uno.

Para obtener la nota final de todo el proceso de investigación, conforme al artículo 100° y 101° del Reglamento General de Investigación de la Universidad Nacional de Cañete aprobado mediante Resolución N° 180-2023-UNDC/CO, se procedió a calcular la nota final:

Nota del Informe (valor 40%)	Nota de Sustentación (valor 60%)	Nota Final
16	16	16

(*) Cálculo: (Nota Informe * 0.40) + (Nota de Defensa * 0.60) = Nota final
Para el caso de dos sustentantes, se debe incluir una columna adicional a la izquierda y poner los nombres de cada uno de ellos, y calificar en forma individual.

Y, establece como calificación FINAL: 16 (Dieciseis)

- Aprobado, con nota Regular (...), Bueno (X), Muy Bueno (...), Excelente (...)
- Desaprobado (...)

Por tanto, el graduado se encuentra expedito(s) (X), impedido(s) ( ) para realizar los trámites que corresponden a la obtención del Título Profesional Contador Público.

****Si fuera el caso, que de los dos sustentantes uno fuera aprobado y otro desaprobado, se tendrá que diferenciar quien queda expedito y quien impedido de seguir los trámites.**

Siendo las 16:00 Horas se dió por terminado el acto de sustentación.

Dr. Eduardo Oreste Pino Anchante Secretario(a)	Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández Presidente(a)	Mg. Elisbán Martin Magallanes Yataco Vocal	Dr. Oscar Fernando Alegría Cueto Asesor(a)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

N° 001-2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la ciudad de Cañete, en la sala de sustentaciones de la Facultad de Ciencias Empresariales, siendo las 15.00 horas, del día 15 de setiembre del 2024, se reunió el Jurado Evaluador, designados con DECRETO N° 191-2024-UIFCE/FCE/UNDC

Presidente (a): Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández

Secretario (a) : Dr. Eduardo Oreste Pino Anchante.
Vocal : Mg. Elisbán Martin Magallanes Yataco.
Suplente : Dr. Rafael Ronal Escobedo Pérez.
Asesor(a) : Dr. Oscar Fernando Alegría Cueto.

Para el acto de sustentación de la tesis titulada: **"Costos de producción y la determinación del precio de la Agro Pacayales Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.) – Cañete 2023"**; presentado el Bachiller Juan Enrique Vizcarra Joaquín, para optar el Título Profesional de Contador Público.

Después de concluido el acto de sustentación y luego de que el sustentante dio respuesta a las preguntas respectivas, el Jurado Evaluador calificó la sustentación o defensa de la investigación según los siguientes criterios, y promediando las notas del jurado se obtuvo:

Criterio	Desaprobado (menor de 14)	Regular (14 -15)	Bueno (16-17)	Muy bueno (18-19)	Excelente (20)	Puntaje
Claridad de la exposición			16			16
Dominio del tema			16			16
Visión holística del trabajo			16			16
Promedio						16

** Para el caso de sustentación de dos personas se debe incorporar dos cuadros, uno para cada uno.

Para obtener la nota final de todo el proceso de investigación, conforme al artículo 100° y 101° del Reglamento General de Investigación de la Universidad Nacional de Cañete aprobado mediante Resolución Nº 180-2023-UNDC/CO, se procedió a calcular la nota final:

Nota del Informe (valor 40%)	Nota de Sustentación (valor 60%)	Nota Final
16	16	16

(*) Cálculo: (Nota Informe * 0.40) + (Nota de Defensa * 0.60) = Nota final
Para el caso de dos sustentantes, se debe incluir una columna adicional a la izquierda y poner los nombres de cada uno de ellos, y calificar en forma individual

Y, establece como calificación FINAL: 16 (Dieciseis)

- Aprobado, con nota Regular (...), Bueno (X), Muy Bueno (...), Excelente (...)
- Desaprobado (...)

Por tanto, el graduado se encuentra expedito(s) (X), impedido(s) ( ) para realizar los trámites que corresponden a la obtención del Título Profesional Contador Público.

****Si fuera el caso, que de los dos sustentantes uno fuera aprobado y otro desaprobado, se tendrá que diferenciar quien queda expedito y quien impedido de seguir los trámites.**

Siendo las 16.00 Horas se dió por terminado el acto de sustentación.

Dr. Eduardo Oreste Pino Anchante Secretario(a)	Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández Presidente(a)	Mg. Elisbán Martin Magallanes Yataco Vocal	Dr. Oscar Fernando Alegría Cueto Asesor(a)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNDC

I INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO

1.1 Título del documento:

"Costos de Producción y la determinación de la Agro Pacayales Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.) – Cañete 2023"

1.2 Descripción (Seleccionar)

Tesis de Pregrado	x	Libro	
Tesis de Maestría		Capítulo de libro	
Tesis de Doctorado		Monografía	
Trabajo de Investigación		Artículo	
Tesis de Segunda Especialidad		Conferencia	
Trabajo de Suficiencia Profesional		Programa informativo	
Trabajo académico		Datos	

1.3 Autores del documento

Apellidos completos	Nombres completos	Correo electrónico	DNI	ORCID
Carrion Meneses	Hermelinda Ines	1873187131@undc.edu.pe	73187131	https://orcid.org/0009-0002-6068-6342
Vizcarra Joaquin	Juan Enrique	1876614771@undc.edu.pe	76614771	https://orcid.org/0000-0002-0611-5736

1.4 Asesor (es)

Apellidos completos	Nombres completos	Correo electrónico	DNI	ORCID
Alegria Cueto	Oscar Fernando	oalegria@undc.edu.pe	07970508	https://orcid.org/0000-0003-0418-4524

Toda copia de este documento, sea del entorno virtual o del documento original en físico es considerada "copia no controlada".

1.5 Centro de Investigación

Facultad	Ciencias Empresariales
Escuela Profesional	Contabilidad

I. ORIGINALIDAD DEL TRABAJO PRESENTADO

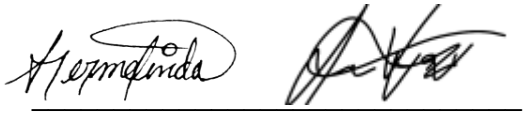
Con la presentación de esta ficha, el(los) autor(es) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal,

III. AUTORIZACIÓN DEL TRABAJO PRESENTADO

3.1 Por medio del presente documento, afirmo y garantizo(amos) ser el (los) legítimo (s), titular(es) de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los entregables, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos” que serán incluidos en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Cañete (en adelante, la “Universidad”).

3.2 Autorizo a la Universidad a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional de la Universidad y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N* 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con su Repositorio Institucional. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

3.3 En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.



Firma

16/10/2024
Fecha

Toda copia de este documento, sea del entorno virtual o del documento original en físico es considerada "copia no controlada".

IV: PUBLICACIÓN DIFERIDA

Este ítem solo es de interés para los autores que han decidido la publicación diferida de sus documentos. Caso contrario, obviar este apartado.

Autorización	Motivo (marcar)		Firma
Solicito la publicación diferida del documento depositado en el repositorio, por 12 meses. (indicar el tiempo que solicita)	Exclusividad de revista, editor		
	Por patente		
	Secreto o seguridad nacional		
	Por otras razones		

Cualquier motivo utilizado, el solicitante debe acreditar con documento su pedido (subir junto con la autorización la evidencia que sustenta su solicitud).

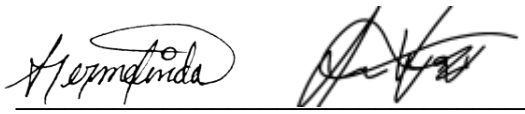
Toda copia de este documento, sea del entorno virtual o del documento original en físico es considerada "copia no controlada".

AUTORIZACIÓN COMO REPRESENTANTE DE COAUTORES

Aplicable solo en caso de que existan varios autores en el trabajo de investigación

YO, Carrion Meneses Hermelinda Ines y Vizcarra Joaquin Juan Enrique con DNI N* 73187131 - 76614771

en mi calidad de autor y actuando en representación de mis co-autores, autorizo la publicación del documento indicado en el punto 1, bajo las condiciones indicadas en el punto 2 y 3, dejando constancia que el archivo digital que estoy entregando a la Universidad Nacional de Cañete, como parte del proceso de obtención del título profesional o grado académico, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.



Firma

16/10/2024
Fecha

Toda copia de este documento, sea del entorno virtual o del documento original en físico es considerada "copia no controlada".