# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE

## FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

## ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**TESIS**

# "LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y NIVEL DE EMPRENDIMIENTO EN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2021"

**Presentado por:**

**Bach. LUZ DELIA MARTÍNEZ RÍOS**

**Para optar el título profesional de:**

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**Asesor:**

**Dr. JORGE LÁZARO FRANCO MEDINA**

**CAÑETE- LIMA- PERÚ**

**2021**




Firmado digitalmente por:
OCHOA PAREDES Filiberto
Fernando FIR 07356267 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 31/08/2023 22:57:01-0500

Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes
Presidente
Jurado Evaluador




Firmado digitalmente por:
RIOS RIOS Segundo
Waldemar FAU 20491363402 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 05/09/2023 11:13:14-0500

Dr. Segundo Waldemar Ríos Ríos
Secretario
Jurado Evaluador




Firmado digitalmente por:
SALINAS LOARTE EDGAR
AUGUSTO FIR 80604138 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 25/08/2023 11:34:58-0500

Dr. Edgar Augusto Salinas Loarte
Vocal
Jurado Evaluador




Firmado digitalmente por:
FRANCO MEDINA JORGE
LAZARO FIR 06104551 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 31/08/2023 15:50:01-0500

Dr. Jorge Lázaro Franco Medina
Asesor

## DEDICATORIA

A mi madre y mis docentes durante mi formación académica por apoyarme e inculcarme con valores y seguir adelante con la bendición de Dios cada día.

## AGRADECIMIENTO

A mi madre por apoyarme e inculcarme con valores y seguir adelante con la bendición de Dios cada día.

A mis compañeros y docente que me conocen por la casualidad de la vida y me dan motivos de cumplir mis sueños y enseñanzas ser buenos humanos en la vida.

## PRESENTACION

En un mundo cambiante, con acelerado avance tecnológico y un amplio mercado laboral competitivo, en un desafío para mí como egresada y aspirante por muchas vocaciones, ejerciendo mi profesión de administradora, tomando conciencia que al ejercerla pueda ser capaz de contribuir al progreso y desarrollo económico de mi país, de mi pueblo dejando en alto el nombre de la universidad y los docentes que contribuyeron en mi formación profesional. Presento el informe de tesis titulada CAPACIDAD DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y NIVEL EMPRENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2021. Dando a conocer y evaluando los manejos de la tecnología en los alumnos en dicha casa de estudios, ya que es útil hoy en día el uso de la tecnología y así mismo emprender negocios con el uso respectivo y no ser desempleado en un futuro, lo que se evalúa es que los alumnos tengan conocimiento de ejercer nuevos emprendimientos, nuevas ideas de negocio, como realizar un plan de negocios haciendo manejos de estrategias o herramientas de mejorar para con la cultura de ventas de lo cual, que los clientes se sientas satisfechos de una sus bienes o servicios adquiridos. Durante el desarrollo del proyecto se ha evaluado y capacitando a los alumnos de la universidad de cañete de cómo se lleva a cabo la formación de una incubadora de negocios, así mismo que herramientas se utiliza y que ideas se puede emprender y como. Satisfechos ellos porque durante la prueba de piloto se llevan análisis y en la selección de las muestras se va puliendo al alumno a ya hacer realidad sus ideas de negocios con asesorías y planteando las estrategias de mejora. De lo cual este informe da resultados de la investigación cuantitativa con tipo de investigación cuasi experimental.

**INDICE**

## Contenido


DEDICATORIA ..... II

AGRADECIMIENTO ..... IV

PRESENTACION ..... 5

INDICE ..... 6

LISTA DE TABLA ..... 8

LISTAS DE FIGURA ..... 9

RESUMEN ..... 10

ABSTRACT ..... 11

CAPITULO I: ASPECTO GENERALES ..... 12

PROBLEMA GENERAL ..... 14

OBJETIVO ..... 15

HIPÓTESIS ..... 16

JUSTIFICACIÓN ..... 17

CAPITULO II: MARCO TEORICO ..... 18

4.1. ANTECEDENTES ..... 18

2.2 BASES TEORICAS ..... 30

2.2.1. La Capacidad de Innovación tecnológica ..... 30

2.2.1.1 Aprendizaje Tecnológico I +D ..... 34

2.2.1.2 Innovación De Producto ..... 40

2.2.1.3 Innovación De Organizacional ..... 43

2.2.2. Nivel De Emprendimiento ..... 44

2.2.2.1 Actitud Y Habilidades Del Emprendedor ..... 44

2.2.2.2 Capacidad Emprendedora ..... 48

2.2.2.3 Experiencia Emprendedora ..... 51

CAPITULO III: MARCO METEDOLOGICO ..... 52

Tipo De Investigación-Aplicada ..... 55
a. POBLACIÓN ..... 59
b. MUESTRA SELECCIONADA ..... 59
CAPITULO IV: RESULTADOS DE LOS DATOS PROCESADOS ..... 63
4.1. ANEXOS DE CONSTRUCCIÓN-ANALISIS DESCRIPTIVO ..... 77
4.2. ANEXOS DE COSTRUCCIÓN DEL ANALISIS INFERENCIAL ..... 81
DISCUSION ..... 86
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..... 89
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS ..... 91
ANEXOS ..... 99

**LISTA DE TABLA**

## Contenido

*Tabla 1 Alumnos de administración de la universidad Nacional de Cañete 2021* ..... 59

*Tabla N°2: Muestra de los Alumnos de administración de la universidad Nacional de Cañete 2021* ..... 60

*Tabla 03 Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la variable de la capacidad de innovación tecnológica.* ..... 63

Tabla 04 *Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión aprendizaje tecnológico I+D.* ..... 64

Tabla 05 *Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión innovación de producto*..... 65

**Tabla 06** *Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión Innovación organizacional*. ..... 67

**Tabla 07** *Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la variable nivel de emprendimiento.* ..... 68

**Tabla 08** *Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión habilidades y actitudes del emprendedor*..... 70

**Tabla 09** *Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión capacidad emprendedora.*..... 71

**Tabla 10** *Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión experiencia emprendedora.*..... 72

**Tabla 11** *Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general*..... 73

**Tabla 12** *Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis especifica 1* ..... 74

**Tabla 13** *Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis especifica 2* ..... 75

**Tabla 14** *Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis especifica 3* ..... 76

**LISTAS DE FIGURA**

## Tabla de contenido

*Gráfico 01 V1: Capacidad de Innovación Tecnológica* .....*63*

*Gráfico 02 D1: Aprendizaje Tecnológico I+D*.....64

*Gráfico 03 D2: Innovacion de Producto* .....66

*Gráfico 04 D3: innovacion organizacional*.....67

*Gráfico 05 V1: Capacidad de Innovación Tecnológica* .....69

*Gráfico 06 D4: Actitudes y Habilidades del emprendedor* .....70

*Gráfico 07 D5: Capacidad Emprendedora* .....71

*Gráfico 08 D6: Experiencia Emprendedora* .....72

**RESUMEN**

Esta investigación se realizó en la provincia de Cañete, Lima-Perú, con la finalidad de terminar la capacidad de innovación tecnológica influye en el nivel de emprendimiento de los alumnos en la facultad de ciencias empresariales de la escuela profesional de administración y contabilidad, para conocer su habilidades y experiencias en tener o hacer ideas de negocios y la participación activa de los alumnos en una incubadora.

Esta investigación busca analizar a los estudiantes en cuanto a sus competencias y capacidades de emprendimiento además de identificar el papel que juegan los docentes en cuanto a exhortar y fomentar el comportamiento de iniciativa hacia la creatividad y emprendimiento.

El objetivo del presente trabajo de investigación es de tipo cuasiexperimental, es Determinar de qué manera influye la capacidad de innovación tecnológica en el nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete. Manejando el tipo de control y comparando con lo experimental. Se trabajó con una población de 200 alumnos de los cuales se aplicó el cuestionario a una muestra de 80 alumnos con 20 ítems tipo Likert, manejando 3 dimensiones importantes con la variable independiente.

Se aprecia 6 dimensiones de los cuales se maneja el nivel alto de las repuestas (83,8%) siendo eficaz presentando un mejor resultado en lo experimental a que el control con (41,3%). Las limitaciones de los alumnos se enfocan en el nivel de emprendimiento, en las habilidades y actitudes de (88,8%), capacidad emprendedora del (87,5%) y experiencia emprendedora de (81,3) en sus niveles de eficaz.

Palabra Clave: Innovación Tecnológica, Emprendimiento, Capacidad, Habilidades.

**ABSTRACT**

This research was carried out in the province of Cañete, Lima-Peru, with the purpose of finishing the capacity for technological innovation that influences the level of entrepreneurship of the students in the faculty of business sciences of the professional school of administration and accounting, to know their skills and experiences in having or making business ideas and the active participation of students in an incubator.

This research seeks to analyze the students in terms of their competencies and entrepreneurial capacities in addition to identifying the role that teachers play in terms of exhorting and encouraging the behavior of initiative towards creativity and entrepreneurship.

The objective of this research work is of a quasi-experimental type, it is to determine how the capacity for technological innovation influences the level of entrepreneurship of the students of the National University of Cañete. Managing the type of control and comparing with the experimental. We worked with a population of 200 students, of which the questionnaire was applied to a sample of 80 students with 20 Likert-type items, handling 3 important dimensions with the independent variable.

There are 6 dimensions of which the high level of responses (83.8%) is managed, being effective, presenting a better result in the experimental than the control with (41.3%). The limitations of the students focus on the level of entrepreneurship, on the skills and attitudes of (88.8%), entrepreneurial capacity of (87.5%) and entrepreneurial experience of (81.3) in their levels of effectiveness.

Key Word: Technological Innovation, Entrepreneurship, Capacity, Skills.

# CAPITULO I: ASPECTO GENERALES

## 1.1. Situación Problemática

Las competencias emprendedoras a nivel mundial son un factor relevante para la formación de profesionales aptos. En la Unión Europea (UE), el programa Erasmus para jóvenes emprendedores se formó con la finalidad de contribuir y fomentar el emprendimiento, así como afirmo europeo. (Cobo, 2012) formar jóvenes capaces de crear, administrar y gestionar nuevos negocios, mypes, por medio del traslado temporal en una empresa establecida en otro país de la U.E. El programa estaba orientado a mejorar el conocimiento y las experiencias en contribución con el espíritu emprendedor y el fortalecimiento de los vínculos con otros países de la UE y sobre todo promover la cultura propia.

El Perú es uno de los países con la población con mayor intención para emprender de América Latina y el mundo. (Serida , Alzamora , Guerrero, & Borda, 2020), es así que el Perú se encuentra en la cuarta posición con un 40% de la población con la intención de iniciar un negocio en los 3 años próximos. A nivel mundial el Perú se sitúa en el octavo lugar. Este estudio indica la percepción favorable que tienen los peruanos acerca de sus capacidades para emprender un negocio y afrontar los riesgos que ello conlleva, es así que el 72% de los peruanos se siente preparado para ser emprendedor. Por otro lado, el Perú se caracteriza también por una elevada tasa de fracasos en emprendimientos (7.6%) y bajos niveles de innovación (2.9%), por debajo de los indicadores de la región que se encuentran en 5.3% y 24.7% respectivamente.

En el distrito de Cañete se viene emprendiendo de apoco, pero que les falta a las pymes y a los que los ejerce en su mayoría no usan las estrategias y la planificación de los negocios, por ellos los jóvenes universitarios son la fuente Clave para poder apoyar o asesorar y así mismo formar sus propios negocios sin la necesidad de estar desempleados.

Entre las causas de los decesos se encuentra la subsistencia, ya que los negocios son creados por necesidad y por tal no hay un estudio o planificación previa; otra razón es la falta de diferenciación ya que saturan un mercado y, por ende, las utilidades son mínimas. La falta de financiamiento y formación del emprendedor son otras dos principales razones, pues se ha apreciado en la capacidad de la innovación tecnológica y al nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, donde en su mayoría no se tiene en cuenta el uso de la tecnología, ésta tiende a ser menor cuando se posees herramientas para el manejo empresarial.

Las universidades, en la actualidad, han hecho poco respecto al impulso del emprendimiento, esto evidenciado en la falta de programas de emprendimiento universitario y una incubadora de negocios, el 100% de las universidades no lo tienen. Frente a este panorama, es necesario tener como prioridad promover desarrollo económico basado en el conocimiento, en el aprendizaje del nivel emprendimiento como parte de la cultura en las universidades, de tal manera que sus estudiantes tengan la capacidad de detectar las oportunidades en la región.

En ese contexto, la Universidad Nacional de Cañete debe preocuparse por impulsar la educación en todos los niveles y sectores y desarrollo tecnológico. Es muy importante que la Universidad de Cañete tome en cuenta el tema de la capacidad de innovación tecnológica y trate de inculcarlo en la mente del alumno para que este pueda desarrollar habilidades, competencias que puedan desempeñarse de manera positiva en todo tipo de actividad, dado que por el momento son muy escasas las estrategias para potencializar mencionadas competencias.

## 1.2. Formulación del problema

### PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera influye la capacidad de innovación tecnológica en el nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021?

### Problemas Específicos

1. ¿Cómo influye la capacidad de innovación tecnológica en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021?

2. ¿Cómo influye la capacidad de innovación tecnológica en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021?

3. ¿Cómo influye la capacidad de innovación tecnológica en la experiencia emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021?

## OBJETIVO

### a. Objetivo General

La capacidad de innovación tecnológica influye en el nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021.

### b. Objetivos Específicos

1. la capacidad de innovación tecnológica influye en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021.

2. La capacidad de innovación tecnológica influye en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021.

3. La capacidad de innovación tecnológica influye en la experiencia emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021.

## HIPÓTESIS

### a. Hipótesis General

Demostrar de qué manera influye la capacidad de innovación tecnológica en el nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021.

### b. Hipótesis Específicas

1. Determinar cómo influye la capacidad de innovación tecnológica en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021.

2. Determinar cómo influye la capacidad de innovación tecnológica en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021.

3. Analizar cómo influye la capacidad de innovación tecnológica en la experiencia Emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021

## JUSTIFICACIÓN

Unos de los retos actuales que enfrentan las universidades públicas, es la creciente exigencias de acreditación de acuerdos a los estándares de investigación y aporte en trabajo en equipo, y por ello se requiere de una enseñanza impulsada por el emprendimiento desde las aulas universitarias, ya que muchas veces la demanda social se va inclinando en las universidades privadas con mejores medidas. Por ello las universidades públicas no están ajenas a la tendencia de la innovación tecnológica y el emprendimiento que parte del talento humano de la universidad. Muchos países buscan contribuir el desarrollo social e insertar y promover una potencia del talento humano, para afrontar y ser parte de la capacidad de emprendimiento, resultados que van a destacar el empleo frente a paradigmas de competitividad que se enfrentan las economías actuales y principal en la Latinoamérica del país.

La investigación, la cual trato sobre cómo va influir entre la Capacidad de Innovación Tecnológica y el Nivel de emprendimiento de los alumnos de la Universidad Nacional de Cañete. Busco determinar la relación de las innovaciones tanto el emprendimiento tecnológico y sus dimensiones con su desempeño de los estudiantes de la Universidad, por ello se debe comparar para presentar alternativas sostenibles de emprendimiento, como una opción para generar empleo en el futuro, además los resultados permite orientar a los alumnos de la universidad nacional de Cañete, con innovaciones acerca del talento humano que cuentan con las innovaciones organizacional, innovación de producto y logrando obtener habilidades de emprendimiento universitarios, fomentando una orientación de innovación tecnológica.

# CAPITULO II: MARCO TEORICO

## 2.1. ANTECEDENTES

### Local

Oseda G, Mendivel G, y Durán C, (2020) en su Revista titulada "*Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú"* estudiaron el marco de las multiples y complejas transformaciones politicas, economicas, sociales y culturales del sistema financiero actual, por eso surgio la necesidad de desarrollar diagnosticos certeros del potencial innovador que necitan las universidas publicas en el paìs, para estar en las vanguardia de las universidades privadas en el contexto de las exigencias de la Superintendencia Nacional de Educaciòn Superior Universitaria (SUNEDO) y el Sistema Nacional deEvaluacion Acreditacion y Certificacion de la Calidad Educativa (SINEACE). Esta investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre el potencial de innovación y la gestión institucional en el personal directivo, docentes y administrativos de la Universidad Nacional de Cañete. De lo cual optaron por el tipo aplicada, nivel correlacional, se trabajo con un diseño Correlacional transversal; por ende, tomaron en cuenta que la población estuvo conformada por 154 sujetos entre directivos, docentes y administrativos, y la muestra fue probabilística y estratificada conformada por 92 sujetos. El nivel de potencial de la innovación con que cuenta la universidad es del 75%, siendo cualitativamente bueno, y en la gestión institucional el 73%, siendo este bueno, en la percepción de los sujetos evaluadores. Se concluyó en base a las tres dimensiones y con un nivel de significancia del 5%, que existe una correlación directa y altamente significativa (rho = 0,902 y p-valor: 0,000 < 0,010) entre el potencial de innovación y la gestión institucional en el personal directivo, docente y administrativo de la Universidad Nacional de Cañete.

Es importante tener en cuenta que la innovación es potenciar capacidades emprendedoras dentro de una institución.

Puedo afirmar que esta revista contribuyo mucho a mi informe de tesis ya que se busca la mejora de la universidad, ya sea en las acreditaciones de las carreras de cada especialidad, así mismo busca contribuir en la inculcación de emprendimientos y mejora en la educación y así la universidad se sume a ser una de las mejores del país.

Vega C, (2018) en su tesis para obtener el grado de Maestría titulada "*La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria – Cañete* 2017" tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de proceso y el emprendimiento; y surge como respuesta a la problemática de la Institución Educativa descrita. La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado la investigación obedece a un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no cuestionarios con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 101 estudiantes de la Institución Educativa Pública "Dionisio Manco Campos" de Mala. En la presente investigación, se llevo a la siguiente conclusión: Se determinó que la gestión de procesos se relaciona positivamente moderada con el emprendimiento en los estudiantes de la secundaria de la Institución Educativa Publica "Dionisio Manco Campos" de Mala, 2017; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,533 y un nivel de significancia igual a 0,000.

Esta tesis aporta a la investigación que el emprendimiento es resultado de las enseñanzas de las aulas desde la formación de su vida académica, de lo cual demuestran

que los alumnos son más ingeniosos en sus procesos académicas y dan a conocer sus talentos, es cuando ahí las universidades tienen que actuar para fomentar su talento y sea grato para muchos jóvenes.

**Nacional**

Hincho S y Mamani H, (2019) en su tesis para poder obtener el titulo Profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales demoninada *"El emprendimiento empresarial de los egresados de las carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios 2014-2017"* estudiaron las teorías sobre emprendimiento incluyendo definiciones y criterios para el fenómeno emprendedor de los egresados de las Carreras Profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Se tuvo como objetivo de la investigación comparar el emprendimiento empresarial de los egresados de las Carreras Profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios 2014-2017. Asi mismo que la universidad contribuye al desarrollo del emprendimiento en los egresados a través de la creación potencial humano por medio de la enseñanza, la investigación y su aplicación; para la formación de profesionales emprendedores que posibiliten la creación de empresas. Ya que el origen de las empresas son un impacto económico, que se genera cuando se realiza una buena investigación de mercado a fin de tener ideas y conocimiento de las necesidades del mercado. Por lo tanto las universidades apoyan a este impacto económico fortaleciendo la capacidad emprendedora de los estudiantes por medio de capacitaciones y programas académicos. Esta investigación corresponde al tipo descriptivo, el diseño no experimental de corte transversal, para la recolección de datos se elaboró y valido un cuestionario de naturaleza mixta sobre el Emprendimiento Empresarial, la población a estudiar estuvo constituida por 740 egresados entre el periodo del 2014 al 2017 la muestra se obtuvo a

través del muestreo probabilístico simple y estratificado, haciendo un total de 189 egresados. El estadístico de prueba utilizado fue ANOVA de un factor, y el test de Tukey, a un nivel de significancia de 0.05, se demostró la existencia de diferencia del Emprendimiento Empresarial en los egresados de las Carreras Profesionales de la UNAMAD, $F = 4.786$; $p < 0.05$, se encontró con el test de Tukey que el tercer grupo integrado por las Carreras Profesionales Administración y Negocios Internacionales, Ingeniería Forestal y Medio Ambiente, Ecoturismo, Contabilidad y Finanzas, Medicina Veterinaria e Ingeniería Agroindustrial estadísticamente son iguales ($p= 0.089$).
En esta investigación nos dieron a conocer factores que faciliten la innovación, así mismo se sientan comprometidos en su entorno y como se desenvuelven un emprendedor. Respecto a esta investigacion de acuerdo con el autor nos da conocer beneficios para los egresados y asi mismo nos inculcan a formar parte de muchos proyectos a lo largo de nuestras vidas.

En esta tesis aporta mucho para la investigacion de tesis donde busca la contribucion del desarrollo del emprendimientos de los alumnos egresados a través de la creación potencial humano por medio de la enseñanza, la investigación y su aplicación; para la formación de profesionales emprendedores que posibiliten la creación de empresas. Conociendo el origen de las empresas son un impacto económico, que se genera cuando se realiza una buena investigación de mercado a fin de tener ideas y conocimiento de las necesidades del mercado. De los cuales lo se busca para la universidad el impacto de fortalecimiento y la capacidad emprendedora de los estudiantes por medio de capacitaciones y programas académicos.

(Chambe Quispe s. M., 2019) en su tesis para obtener el titulo profesional de Ingeniero Comercial titulado *"Actitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias*

*genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017"* tuvo como objetivo central determinar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, en el año 2017. El tipo de investigación es básica, nivel relacional, diseño no experimental y transeccional. La muestra estuvo constituida por 292 estudiantes universitarios pertenecientes a la facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, a quienes se les aplicó el cuestionario de competencias genéricas y el cuestionario de actitud hacia el emprendimiento. Ambos instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos y respecto a la confiabilidad de los mismos, ambos obtuvieron un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0,9. Los resultados demostraron que del total de los encuestados, el 68,8 % presenta competencias genéricas regulares y el 47,3 % tiene una actitud positiva hacia el emprendimiento. Para determinar la relación entre las competencias genéricas y la actitud hacia el emprendimiento, se aplicó la prueba estadística Chi-cuadrado y la Prueba Rho de Spearman. Se concluyo que existe una relación entre las variables, sin embargo, ésta presenta un grado de relación bajo o débil.

Este tesis contribuye para en la formación práctica basada en la utilización de casos, talleres de planes y constitución de empresas, desarrollo de prototipos como resultado de cursos y prácticas en start-ups. – Tener un seguimiento y control sobre los egresados, para poder conocer cuál es el área de desempeño de estos al egresar de las aulas universitarias, cuántos emprendieron empresas propias, cuántos laboran como dependientes del sector público y privado y cuál es la brecha de desempleo que encuentran los que no emprendieron ni lograron alcanzar algún puesto laboral dependiente, para poder sostener la necesidad de fomentar el emprendimiento antes que el empleo subordinado.

(Escobedo Pérez, 2019) en su tesis para obtener el grado academico de doctor en administracion titulada*"Emprendimiento empresarial en las universidades públicas de la macroregión sur del Perú"* investigó que el emprendimiento e intención emprendedora en universidades públicas ha recibido gran atención en la comunidad académica. Formuló el objetivo de investigación: Determinar el nivel de actividades de emprendimiento e intención emprendedora desarrolladas por estudiantes de las universidades públicas de la macro región sur del Perú. Fue una investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, no experimental, tipo descriptivo transversal y correlacional; técnicas de encuesta y análisis documental; la población 2508 y muestra de 295 estudiantes. Según los resultados en actividades de emprendimiento un nivel de regular a alto destaca la Universidad Nacional de San Agustín y Universidad Nacional del Altiplano; en deseabilidad percibida un nivel de moderado interés a totalmente interés y en viabilidad percibida de moderada autoconfianza a totalmente autoconfianza. La Chi cuadrado calculado para cada indicador ambas resultan significativas; sin embargo, la deseabilidad percibida presenta una V de Cramer de 0.886 superior a la calculada para la Viabilidad percibida; concluyó que la deseabilidad percibida está más fuertemente relacionada con la intención de emprendimiento.

Puedo decir que en este tesis contribuye en la tesis que las universidades públicas deben incluir gradualmente la transversalidad curricular del emprendimiento universitario, y actividades extra-curriculares como concurso de ideas de negocio, prototipos de innovación, ferias de negocios y centros de asesoría y consultoría empresas en las facultades y eventos nacionales de emprendimiento emergente

**Internacional**

Rolon F, (2019) en su tesis para obtar el titulo de magister en gestion T1 denominada*"Innovación tecnológica y emprendimiento en áreas STEM para el empoderamiento digital de las niñas del Colegio Julio Pérez Ferrero"* desarralló los instrumentos de recolección de información donde fueron aplicado a los niños y niñas de 11 a 13 años del colegio Julio Pérez Ferrero Cúcuta para crear un plan de innovación y emprendimiento en áreas STEM para aumentar la participación especialmente de las niñas al Punto Vive Digital Lab Cúcuta. Es así que se partió de la pregunta ¿Cómo se puede aumentar la participación de las niñas de escuelas del Colegio Julio Pérez Ferrero de Cúcuta en el punto PVDLAB partiendo del análisis de factores que influyen en el empoderamiento de áreas STEM para crear un plan de innovación y emprendimiento?. Se desarrolló y se planteó estrategias de mejoramiento para favorecer la capacitación en temas de STEM, empoderamiento digital de la mujer, innovación y emprendimiento, bajo un proceso metodológico cuantitativo de alcance descriptivo y aplicado.

En esta tesis nos complemneta algo importante para la investigacion que el emprendimiento de debe inculcar desde pequeños, y de los cuales en la universidad se va moldeando al paso que requieren fomentar para su vida profesional asi mismo para la sociedad. Donde se van creando areas especificas para la mejora de algunos sistemas como la creacion de un negocio según bases de datos que resulten a futuro.

( Tejedor Miralles, 2017) en sus tesis titulada "*El impacto de la formación en la competencia iniciativa y espíritu emprendedor sobre el emprendimiento en el ámbito universitario"* investigó la aparición de las tecnologías de la información y de la comunicación está siendo importantes en el crecimiento de los países, lo que ha generado una necesaria transformación de muchos trabajadores para adaptarse a las nuevas

necesidades de estas tecnologías, siendo lo necesario en contar con unos niveles formativos más elevados. La Universidad se ha convertido en pieza fundamental para la Unión Europea en su objetivo de convertirse en la sociedad basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo (Consejo Europeo, 2000), dado que se encuentra en el cruce de la Investigación científica, la Educación y la Formación, así como de la Innovación tecnológica (Consejo Europeo, 2004). Con estas premisas se trabajó en la investigación, analizando concretamente el impacto que la formación universitaria curricular y extracurricular en la competencia educativa iniciativa y espíritu emprendedor puede generar sobre el estudiante, a fin de generarle una conducta o comportamiento emprendedor. Se basaron en el modelo de la Teoría de la Conducta Planificada, este modelo permitió una relación en la competencia iniciativa y espíritu emprendedor, considerada como factor exógeno, sobre los antecedentes actitudinales (actitud emprendedora, normas subjetivas y control percibido de la conducta), variables que afectan directamente a la intención emprendedora. Se ha efectuado un trabajo de campo en la Universidad de Valencia, Universidad Politécnica de Valencia y Universidad Católica de Valencia, donde se ha recogido una muestra de 575 alumnos de todos los cursos, así como de diferentes titulaciones. El trabajo estadístico se ha desarrolló a través de un modelo de ecuaciones estructurales resuelto con el módulo de IBM SPSS, AMOS 16.0. Se concluyó que la Universidad principalmente a través de la formación curricular en la competencia iniciativa y espíritu emprendedor concretamente en conocimientos y con el apoyo de la extracurricular, favorece en los estudiantes el desarrollo de una percepción favorable hacia la puesta en marcha de un proyecto emprendedor, así como una mayor creencia de su capacidad para desarrollarlo. El entorno más cercano de los estudiantes es un factor importante en nuestros resultados, a través de su influencia positiva para que el estudiante se sienta motivado para emprender.

De acuerdo con su tesis contribuye a la investigación que la Universidad principalmente a través de la formación curricular en la competencia iniciativa y espíritu emprendedor concretamente en conocimientos y con el apoyo de la extracurricular, favorece en los estudiantes el desarrollo de una percepción favorable hacia la puesta en marcha de un proyecto emprendedor, así como una mayor creencia de su capacidad para desarrollarlo. Donde se le tiene que motivar al alumno desde de su formación académica, para generar buenos resultados.

Salazar I, (2019) en su tesis para la obtención del título de ingeniero empresarial titulada *"Análisis del ecosistema de emprendimiento en las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador, categoría A4"* determinó que esta investigacion tiene por objetivo analizar el ecosistema emprendedor universitario en el Ecuador. Asi mismo investigó a las Universidades y Escuelas Politécnicas categoría "A", y se basó su investigación en los centros o unidades de apoyo a los emprendedores dentro de cada universidad, analizando los recursos con los que cuentan y la gestión brindada a los emprendedores con respecto a capacitación, vinculación, incubación y financiamiento. Los resultados obtenidos de esta investigación permitieron a conocer la factibilidad de emprender en la etapa universitaria y el rol que desempeña la universidad para impulsar proyectos de emprendimiento de sus estudiantes, así como identificar los recursos que requiere un ecosistema de emprendimiento eficiente, en relación con los que se ofertan en la actualidad. Se tuvo en cuenta los factores integradores del ecosistema emprendedor y las jerarquia de los especialistas a cargo de las distintas Unidades de Apoyo al Emprendimiento Universitario a fin de entregar un panorama técnico a aquellos estudiantes comprometidos. Se buscó comprender la articulación de los distintos actores del

emprendimiento en un afán de asimilar si este podría empezar un cambio positivo de la matriz productiva.

Los resultados de su tesis son factibles y este contribuye en la tesis que el emprendimiento universitario es el resultado de capacitación, incubación y financiamientos de proyectos que les permita expresar sus conocimientos y talentos en innovación o creación de un nuevo producto. Por eso se requiere impulsar proyectos de emprendimientos de los estudiantes.

**Revistas y Artículos**

( Arellano Hernández, 2018) en su revista titulado *"La capacidad de innovación tecnológica en la Universidad Autónoma del Estado de México"* investigó el tema de la capacidad de innovación tecnológica en la Universidad Autónoma del Estado de México como un ejercicio metodológico y teórico que pueda ser extensible a las condiciones de otras Universidades mexicanas.

Los problemas que están en el origen de este trabajo y que alimentan la reflexión y la búsqueda de elementos empíricos son los siguientes: ¿cuál es la característica del marco jurídico de la UAEM en relación a la investigación y la innovación tecnológica?, ¿cuál es la tendencia de investigación de la UAEM y cuál es el peso específico que tiene la investigación tecnológica?, ¿cuál es la experiencia de la UAEM en la vinculación Universidad-Sector productivo para facilitar la congruencia entre demandas y ofertas de nuevos conocimientos y tecnologías? Todas estas cuestiones pueden ser resumidas en una sola, a saber: ¿Cuál es la capacidad de que la UAEM ofrezca a la sociedad innovaciones tecnológicas?

Aporta en la investigación que la implementación de la innovación es importante para que los alumnos no tengan problemas en el origen de un trabajo en el proceso de formar

empresas o en su demanda laboral, y de los cuales se obtiene buenos resultados con la tecnología, por ende, no dejemos de lado la incubación e talentos de los alumnos, que son espejos de la universidad demostrando que los logros se obtiene gracias a los resultados de formación, capacitación desde su formación académica.

(Sánchez Tovar, García Fernández, & Mendoza Flores , 2015) en su artículo titulado *"La capacidad de innovación y su relación con el emprendimiento en las regiones de México"* tuvo como objetivo construir una tipología regional de la capacidad de innovación en su relación con el comportamiento emprendedor en México. Para esto se aplicó una metodología de análisis factorial de componentes principales con el fin de comprobar las dimensiones en que se integran las regiones y un análisis de conglomerados para la clasificación de las regiones. A partir de lo anterior, se obtuvieron 5 agrupamientos regionales en relación con el comportamiento innovador: región no metropolitana, pequeñas regiones industriales, región industrial de tecnología media/alta, región metropolitana con estructura diversificada y aglomeración industrial avanzada. Con los resultados se concluyó que las regiones con mayor capacidad de innovación son las que mayor fomento emprendedor registran.

En este articulo nos contribuye qué relación tiene el emprendimiento y la capacidad de innovación, aportando que el trabajo grupal que es lograr capacidades, conocimiento que conllevan el mejoramiento de innovación o emprendimiento que se quiere lograr. Por eso tenemos en cuenta que las formac iones académicas de los alumnos se llevan grupal para no tener dificultades en el proceso de alguna formación de emprendiendo y sean buenos resultados según las opiniones de los expertos, muchos logros requieren la opinión de otra persona para la mejora respectiva.

(Gómez, 2019) en su articulo titulada “Emprendimiento De Base Tecnológica: Un Reto *Por Cumplir”* que en este artículo investigó los resultados de la investigación realizada en el marco de la Red Universitaria de Emprendimiento REUNE, adscrita a la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN, en la que participaron la Universidad Pontificia Bolivariana, la Universidad de Medellín, la Universidad de Antioquia, la Universidad Santo Tomás y la Universidad Francisco de Paula Santander. El proceso investigativo fue de carácter exploratorio, transversal y de campo, con el cual se buscaba identificar si las instituciones de Educación Superior colombianas desarrollan prácticas específicas para la generación y acompañamiento de emprendimientos de base tecnológica. Uno de los resultados más llamativos es que existen vacíos conceptuales y diferentes comprensiones respecto a lo que se entiende por emprendimiento y empresas de base tecnológica entre las IES encuestadas. La relevancia de los resultados obtenidos en la investigación se vincula con el creciente interés del país hacia el tema del emprendimiento basado en un conocimiento especializado, el cual es fortalecido por la reciente aprobación de la Ley de Spin-Off, con la cual se busca definir lineamientos y normas que permitan a las universidades públicas y privadas crear empresas de base tecnológica (spin-off), emprendidas por sus investigadores y que estos obtengan incentivos por la aplicación de sus resultados de investigación.

Este articulo me impacto respecto a su investigación ya que va contribuir en el fortalecimiento de que las universidades tengan buenos lineamientos y normas que permiten crear empresas en base a tecnologías, y mucho mejor que sean emprendidas de los estudiantes egresados de dicha casa de estudios. Donde este es un impacto de mejora para la universidad y para jóvenes profesionales del mañana.

## 2.2 BASES TEORICAS

### 2.2.1. La Capacidad de Innovación tecnológica

Según el primer estudio realizado en 1971 por la OCDE sobre esta cuestión, la innovación tecnológica debe "ser definida como la primera aplicación de la ciencia y la tecnología en una nueva dirección, seguida de un éxito comercial" (OCDE, 1971, pág. 11).

(Medellin, 2013, pág. 21) afirma que hoy en día la innovación es un proceso clave de las empresas pues permite la creación de ventajas competitivas gracias a la introducción de productos y servicios nuevos o mejorados al mercado, y respalda su eficiencia productiva y organizacional gracias a la introducción o mejora de los procesos de producción y entrega.

> “La innovación es un concepto extenso que comprende una amplia gama de actividades y procesos: mercados, actividades empresariales, redes y competencia, pero también las habilidades y organizaciones, la creatividad y la transferencia de conocimientos” (OCDE, 2006, pág. 17).

Autores como (Martínez , 2006, pág. 2) sostienen que las empresas actualmente se enfrentan a la necesidad de desarrollar capital humano, sistemas de información que gestionen de manera más efectiva la información y capacidades tecnológicas que les permitan seguir compitiendo en mercados altamente competitivos como los actuales.

Para (Ruiz & Mandonado, 1989, pág. 14) Para comprender la innovación tecnológica comprende, por lo tanto, todas etapas científicas, técnicas, comerciales y financieras, necesaria para la comercialización con éxitos de productos nuevos o con mejores características, la utilización comercial de nuevos o mejores procesos y equipos o la introducción de nuevos servicios que generan un emprendimiento durante los procesos que se llevan a cabo.

Definiendo lo mencionado en la definición de la innovación tecnología es conveniente una conceptuación previa de los términos ciencias y tecnología.

Se define la ciencia como el conjunto de hipótesis, teorías, leyes y principios que permiten la comprensión y medición de los fenómenos independiente mente de su aplicación.

Entonces nos da entender que la ciencia hace uso de los conocimientos en los métodos científicos.

Por otro lado, se define la tecnología como un conjunto de conocimiento aplicados y de la regla prácticas que tienen como misión crear, modificar y valorar el entorno del hombre para satisfacer sus necesidades tal como las concibe la sociedad de la época.

La ciencia y la tecnología tienen evidentemente una fuerte interrelación y aunque cada vez es mayor el nivel de posibilidad tecnológicas que abren mucho menos con la capacidad para averiguar su aplicación.

Autores como (García, 2009) sostienen que una empresa innovadora es aquella que, consciente de los cambios en el entorno, es capaz de introducir mejoras a sus productos o en el diseño e implementación de nuevos bienes y servicios, de manera que todo ello redunde en la aparición de ventajas competitivas para la empresa.

Podemos recalcara que la gracias a la ciencia básica la tecnología se pude alcanzar innumerables avances tecnológico que en la actualidad gozamos, así mismo contamos con una vida más cómoda y que haceres cotidianos, y menos se hubiera alcanzado beneficios económicos, la simplificación de tareas administrativas, enfermedades de diagnósticos precoz, y un sinfín de productos que podemos encontrar en diferentes sectores. Por ende podemos decir que la tecnología va el par de la innovación ya que están buscan la mejora de todo lo nuevo.

Ahora bien, existen tipologías de la innovación de producto en el ámbito tecnológico. La línea dominante de pensamiento en innovación tecnológica considera que estas son básicamente de dos tipos:

- **La Innovación Incremental:** esta mejora algunas características tecnológicas mediante cambios menores, explotando el potencial del diseño original y favoreciendo a las empresas ya establecidas en un mercado determinado.
- **La Innovación Radical:** esta utiliza diferentes principios científicos que la tecnología existente, aporta nuevas ideas, aparición de nuevos mercados y nuevas aplicaciones. Además, al requerir de nuevas habilidades y es mucha más fácil que de empresas que no están en el mercado.

(Bermejo & Lopez , 2014), en su libro La innovación continua en el éxito empresarial, señalan que las empresas deben utilizar procesos de innovación abierta para capturar el máximo de ideas, asegurar que su personal disponga de tiempo para pensar en nuevos productos y servicios, y estar constantemente vigilando e interpretando las tendencias del mercado que puedan ser fuente de nuevas ideas.

## La Innovación Tecnológica Como Un Proceso De Aprendizaje

Las descripciones de los procesos de aprendizaje son importantes para el enfoque evolutivo de la innovación tecnológica desde el punto de vista metodológico, en la medida en que permiten hacer énfasis únicamente en dos aspectos del conocimiento tecnológico: dimensionalidad y complementariedad, como se señaló previamente. No obstante, el análisis de la innovación tecnológica como un proceso de aprendizaje ha sido formulada desde hace por lo menos cuarenta años.

Rosenberg señala que el análisis del proceso de innovación tecnológica requiere el análisis de los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en la fase de I&D, producción y el uso de la tecnología. Para Rosenberg el proceso de I&D es un proceso de aprendizaje en la generación de nuevas tecnologías. Existe un proceso de aprendizaje que se lleva a cabo en la etapa de fabricación, después de que se ha diseñado el producto, es decir, el proceso de learning by doing. Así mismo, Rosenberg considera otro proceso de aprendizaje que se inicia una vez el producto ha sido utilizado por parte del usuario final y que captura las características de su funcionamiento óptimo, conocido como learning by using. Estos tres procesos de aprendizaje dan lugar a innovaciones tecnológicas. Finalmente ( Rosenberg, 1982) concluye afirmando lo siguiente:

El propósito es identificar los varios tipos diferentes de procesos de aprendizaje, así como la naturaleza de estos procesos y las formas por las cuales alimentan los modelos principales de actividades que constituyen la innovación tecnológica ( Rosenberg, 1982, pág. 125).

**Características de Innovación**

La mayor parte de los esfuerzos empresariales traen alguna novedad o innovación en su producto o servicio. Los clientes adoptan las innovaciones dependiendo de su percepción de las ventajas y riesgos que ven en ellas. Una innovación puede ser un producto, un proceso, una idea, un nuevo servicio que se percibe como algo nuevo, una nueva manera de hacer las cosas, entre los compradores potenciales. Una innovación le presenta a un usuario potencial una nueva alternativa para solucionar un problema, pero también representa la incertidumbre de si la misma será mejor o peor que la solución existente. Las innovaciones no siempre se adoptan rápidamente.

Algunas ideas innovadoras pueden tardar muchos años en propagarse y ser adoptadas por los consumidores. La difusión de una innovación depende de la percepción de los consumidores de cinco características:

- Ventaja relativa - la percepción de superioridad de una innovación comparada a un producto o solución existente. Esta ventaja puede ser de carácter económico o de eficiencia.
- Compatibilidad - cuan bien se acopla la innovación a los valores, sistemas y prácticas existentes de un comprador potencial.
- Complejidad - cómo se percibe la innovación en términos de dificultad de entender o de utilizar. Mientras más difícil es percibida, más lenta será su adopción.
- Experimentación - cuánto puede experimentar un comprador potencial con la innovación antes de adoptarla. Mientras más pueda experimentar y probar, más rápida será su adopción en el mercado.
- Visibilidad - cuán visible es la innovación y sus beneficios a los compradores potenciales. A mayor visibilidad, mayor será su adopción.

#### 2.2.1.1 Aprendizaje Tecnológico I +D

Los procesos de aprendizaje son poco comprendidos, aunque hay un reconocimiento del carácter acumulativo del cambio tecnológico, en la escuela "clásica" de la innovación inducida según (Fellner, 1961, pág. 305)

Con la relación al aprendizaje organización ( Garzón Castrillon , Fischer, & Nakata , 2012), define el aprendizaje organizacional como "la capacidad de las organizaciones de crear, organizar y procesar información desde sus fuentes, para generar nuevo

conocimiento individual desde sus fuentes, para generar nuevos conocimiento individual, de equipo, organizacional e inter-organizacional, generando nuevas culturas que facilite y permitiendo las condiciones para desarrollar nuevas capacidades, diseñar nuevos productos y servicios, incrementar la oferta existen y mejora de procesos durante el desarrollo que se

(Villavicencio & Arvanitis, 1994, pág. 99) que el aprendizaje tecnológico es como proceso acumulativo con mecanismos de interacción y de regulación de tácticos, más frecuentemente que formales, donde el conocimiento es ante todo productivo de una continua interacción entre actores sociales externos e internos a la empresa tanto en los procesos productivos como en su conjunto.

El aprendizaje tecnológico es el proceso de intercambio de información y consolidación de respuestas tecnológicas a una situación problémica en una empresa o sociedad. En la actualidad, las situaciones problémicas están referidas a la búsqueda de respuestas empresariales a través de productos comerciales en un mercado cambiante para sostener las ventajas comparativas y competitivas de las empresas. Con este propósito se invierte de manera continua en la educación para la oferta laboral y el desarrollo tecnológico, pues, como se dijo, se puede considerar como una ventaja comparativa dinámica.

Así mismo podemos decir que el aprendizaje tecnológico es un concepto integrado que permite el análisis en varios niveles como el: individual, grupal y organizacional, facilitando la comprensión de como a través de los procesos de aprendizaje tecnología donde son involucrados diversos factores o actores que acumulan capacidad tecnológica dentro de la empresa.

( Avalos Gutiérrez, 1992) afirma que el aprendizaje tecnológico es como un subproceso de la tecnología, que supone la creación de un sistema destinado a desarrollar y acular capacidades tecnológicas, unida al sistema de producción ya sea por la organización o una razón productiva. Los procesos desarrollados de capacidades tecnológicas y la consecuencia de acumulación de conocimientos e informaciones, lo que el autor describe como una memoria tecnológica. (p.89)

Entre los conceptos relacionados a la innovación se encuentra la investigación y desarrollo (I+D) y el capital intelectual. La investigación y el desarrollo experimental comprenden el trabajo creativo llevado a cabo de forma sistemática para incrementar el volumen de conocimientos, incluido el conocimiento del hombre, la cultura y la sociedad, y el uso de esos conocimientos para crear nuevas aplicaciones (Watts & Zimmerman, 1990). El término I+D engloba tres actividades: investigación básica, investigación aplicada y desarrollo experimental. La investigación básica consiste en trabajos experimentales o teóricos que se emprenden principalmente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de los fenómenos y hechos observables, sin pensar en darles ninguna aplicación o utilización determinada. La investigación aplicada consiste también en trabajos originales realizados para adquirir nuevos conocimientos; sin embargo, está dirigida fundamentalmente hacia un objetivo práctico específico. El desarrollo experimental consiste en trabajos sistemáticos que aprovechan los conocimientos existentes obtenidos de la investigación y/o la experiencia práctica, y está dirigido a la producción de nuevos materiales, productos o dispositivos; a la puesta en marcha de nuevos procesos, sistemas y servicios, o a la mejora sustancial de los ya existentes. La I+D engloba tanto la I+D formal realizada en los departamentos de I+D; así como la I+D informal u ocasional realizada en otros departamentos (Watts & Zimmerman, 1990).

- **Actividades Del Aprendizaje Tecnológico**

El Aprendizaje Tecnológico, como todo proceso, puede ser dividido en partes o actividades que deber ser realizadas de forma ordenada, para que el mismo pueda desarrollarse exitosamente. Sus objetivos son: primero, ser competitivos y segundo, ser capaces de generar optimizaciones que incrementen calidad y productividad.

Podemos afirmar que el aprendizaje tecnológico no es un fin en si mismo, es un medio para que las funciones técnicas dirigidas al objetivo de producir un bien o un servicio dentro de una empresa se realicen con mayor eficiencia, ya que esta debe de contar con actualizaciones y mejores informaciones que sean conocimientos adecuados y oportunos.

(Giral & González, 1991) dividen el Aprendizaje Tecnológico en tres actividades principales, las cuales son: Documentación de la Información, Capacitación del Personal y Actualización de Tecnología. Sin embargo, (Velásquez, 2005) en su libro, atribuye las mismas actividades al proceso de Asimilación Tecnológica, y no al proceso de Aprendizaje Tecnológico como tal.

Estas son resumidas en 6 según la reseña de Villavicencio et. al. (1995) de los cuales posteriormente lo han complementado los autores de Avalos y Arvanitis, en trabajos posteriores.

a. **Búsqueda de Información Especializada de Opciones Tecnológicas:** Considera la vigilancia tecnológica como clave para la identificación de alternativas tecnológicas a las soluciones ya existentes. Supone un estado de alerta por parte de la organización sobre los posibles proveedores de tecnología.

   Según ( Avalos Gutiérrez, 1992), la búsqueda de información es un proceso permanente y no como una tarea aleatoria de apoyo. En la medida de lo posible, se recomienda la creación de una unidad que gestione la búsqueda, el análisis, el

almacenamiento y la difusión de la información, con base en los requerimientos tecnológicos de la empresa.

La búsqueda de la información debe considerar fuentes locales, nacionales y extranjeras o internacionales, adicionalmente, se recomienda la búsqueda de información que sea novedosa, oportuna, integral, precisa y de fácil comprensión. Adicionalmente se deben considerar fuentes de información tanto tradicionales (libros, revistas), así como las emergentes (revistas electrónicas, blogs, podcast, entre otros), sin descartar la interacción directa entre las organizaciones.

b. **Negociación de Tecnología:** Referente a los detalles asociados a la contratación de productos y servicios. Se refiere netamente a la adquisición de soluciones tecnológicas y a las ventajas o desventajas que pueden ser obtenidos con dicha adquisición.

Es importante reseñar que el proceso de negociación de tecnología debe estar orientado en todo momento hacia la obtención de los conocimientos asociados a la tecnología, y evitar la contratación de productos o servicios bajo la modalidad "llave en mano", la cual elimina la participación del personal de la organización en etapas clave del proceso de diseño o instalación de las soluciones a ser implantadas.

En síntesis, la negociación de tecnología debe ponerse al servicio de la adquisición de capacidades tecnológicas que permitan a la organización realizar un mejor aprovechamiento de la tecnología existente, y al mismo tiempo modificar y mejorar sus procesos productivos. ( Avalos Gutiérrez, 1992).

c. **Adaptación o modificación de equipos, partes y piezas:** Asociadas al aprendizaje por operación de la tecnología existente y sus respectivas mejoras funcionales. Muy relacionada con la ingeniería inversa, pero que suele realizarse de forma empírica y suele ser rara vez sistematizada o documentada.

Por otra parte, es posible la adquisición de servicios tecnológicos, sin la necesidad de obtener un producto tangible, concentrando el proceso de negociación en la información y el conocimiento asociado a una tecnología especifica como, por ejemplo: asesores, manuales, bases de datos, etc.

d. **Fabricación propia de equipos y partes:** Especialmente aplicable cuando existen problemas de abastecimiento de piezas. Se refiere a la producción por medios propios equipos que regularmente se adquieren de terceros. Esta producción no necesariamente debe estar dirigida hacia el hardware, sino que puede orientarse al desarrollo de tecnologías blandas.

e. **Desarrollo de nuevos productos**: Asociado a la copia y el posterior mejoramiento de productos de otros fabricantes, sin embargo, no descarta la creación de productos enteramente nuevos. Implica innovación a nivel de productos. Igual que en el caso del punto anterior, la generación de productos tecnológicos basados en tecnologías blandas o software, potencia la producción de conocimientos y permite satisfacer necesidades de la organización, sin requerir un ambiente de producción muy especializado.

f. **Mejora de los procesos o diseño de nuevos procesos productivos:** Contraparte conceptual de la actividad anterior. Representa la capacidad que tiene la organización de realizar innovaciones avanzadas a nivel de sus procesos, y por consiguiente es la actividad más compleja para la empresa. El estudio del sistema productivo de la organización es una actividad altamente instructiva para todos los miembros de la misma, ya que permite tener un mayor entendimiento de los distintos detalles del proceso productivo, así como identificar posibles puntos de mejora.

Como se puede observar, algunas de estas actividades están íntimamente relacionadas con el ámbito interno de la organización, mientras que otras se acercan más al entorno económico, tecnológico e institucional en el que la empresa se desenvuelve.

Todas estas actividades consolidan el proceso de Aprendizaje Tecnológico, sin embargo, es importante resaltar la necesidad del reforzar el factor humano de las organizaciones (humanware) y su capacidad creativa innata, como base para la realización de las mismas.

#### 2.2.1.2 Innovación De Producto

> (EIT-2017), 2017) afirma que una innovación de producto consiste en la introducción en el mercado de un bien o un servicio nuevo o sensiblemente mejorado con respecto a sus características básicas, especificaciones técnicas, software incorporado y otros componentes intangibles, finalidades deseadas o prestaciones. La innovación debe ser nueva para el establecimiento. No es necesario que sea nueva en el mercado referente al autor se relaciona con la creación de nuevos bienes y servicios, o con la significativa mejora de las características o destinos de los exigentes, en los cuales existen modificaciones de los aspectos técnicos de los componentes y de los materiales de una información integra.

Según (Azaze & Haji, 2005) citado por Adhiambo, J. A. (2014) la innovación de productos es la creación y posterior introducción de un bien o servicio que es nuevo o mejorado en bienes o servicios previos.

Según. (Shiau, 2014) en relación con un determinado producto, empresa, industria o nación, cualquier condición diferente de la original puede considerarse como innovación de producto.

Según Gemünden et al., (1996); Lau et al., (2010) y Un et al., (2010) mencionados por Zaefarian, G., Forkmann, S., Mitręga, M., y Henneberg, S. C. (2017) la innovación de productos se refiere a ofertas nuevas o funcionalmente mejoradas o nuevas (como productos o servicios) e implica mayores beneficios para el cliente. Gestionar las interacciones con otros socios comerciales es importante para las actividades de innovación de productos.

Drucker expresa que el empresariado innovador ve el cambio como una norma saludable. No necesariamente lleva a cabo el cambio él mismo. Pero (y esto es lo que define al empresariado innovador) busca el cambio, responde a él y lo explota como una oportunidad". (Drucker, 1985).

Las innovaciones eficaces comienzan siendo pequeñas. No son grandiosas. Procuran lograr una cosa específica.

La innovación de producto es una de las estrategias de empresa encaminada a ganar competitividad en el mercado, bien mediante ahorros de costes de producción o distribución, bien mediante éxitos comerciales (aumento de ventas, fidelización de clientes, aumento de cuota de mercado, etc.

Kotler afirma que un producto es cualquier cosa que se puede ofrecer en un mercado para su atención, adquisición, uso o consumo y que podría satisfacer un deseo o una necesidad. El concepto de producto no está limitado a objetos físicos; cualquier cosa que pueda satisfacer una necesidad se puede llamar producto (objetos físicos, servicios, personas, lugares, organizaciones e ideas). Además de los bienes tangibles, los productos incluyen servicios, que son actividades o beneficios que se ofrecen a la

venta y que son básicamente intangibles y no tienen como resultado la propiedad de algo (Kotler, 1985).

En 1980, Eric Von Hippel, un investigador del MIT, descubrió que la mayoría de las innovaciones de productos procede, no dentro de la empresa que fabrica el producto si no de los usuarios finales del mismo. De las 224 innovaciones estudiadas solo un tercio de ellas se habían originado dentro de las empresas productoras. Más de la mitad de ellas procedían de usuarios finales del producto de la empresa. (Mendelson & Ziegler, 2004), Cualquiera que sea el modelo o estrategia "producto-mercado" que se adopte, implica distintos conceptos y grados de innovación.

Al desarrollar un nuevo producto este debe satisfacer las necesidades de los clientes, por ello Kotler, distingue tres niveles diferentes para los productos:

- **Producto básico:** lo que está comprando el cliente, en términos de algo que resuelve un problema.
- **Producto Real:** calidad, características, nombre y empaque.
- **Producto aumentado:** servicios y beneficios adicionales como entrega, atención, crédito, garantía, etc. (Kotler, 1985)

De acuerdo con lo anterior, los productos o servicios ofrecidos en su portafolio por las empresas deben por lo menos cumplir: primero como producto básico y una vez, teniendo claro el mercado meta, posicionamiento y estrategias, que lleven a un producto aumentado, soportado por el Marketing mix y sus elementos básicos como

son: producto, precio, promoción, ventas, plaza y servicio. OECD, 2005, pág. 62),

#### 2.2.1.3 Innovación De Organizacional

La innovación organizacional es "la introducción de un nuevo método organizativo en las prácticas, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores de la empresa" (OCDE, 2006, pág. 62) La innovación organizacional se caracteriza por la introducción de un método organizativo. En las prácticas empresariales, las innovaciones de organización implican introducción de nuevos métodos con el objetivo de organizar las rutinas y procedimientos de gestión en los trabajos entre otros.

así mismo podemos afirmar que la innovación Organizacional es como la adopción de una idea o conducta nueva en la industria, mercado o ambiente general de la organización, Es la introducción de un nuevo o significativamente mejorado ya sea de un producto o un bien, a lo mejor de un proceso de método comercialización u organizativo en las practicas internas de una empresa.

La innovación organizacional también puede entenderse como una precondición para cualquier tipo de innovación en las organizaciones. Por lo tanto, es necesario estudiar la relevancia y las características organizacionales claves que mejoran las capacidades de las empresas para innovar ( Lam, 2005) De esta forma, la innovación organizacional puede comprender dos tipos de innovaciones que usualmente están interrelacionadas: innovación estructural -aquella que cambia los arreglos organizativos y su división de trabajo- e innovación en gestión -aquella relacionada a la forma de organizar una empresa en base a actividades o al personal- (Wengel, y otros, 2000).

La innovación tiene un cúmulo de beneficios para las organizaciones, pero equivocadamente se considera que la innovación es una característica de las grandes empresas: la innovación es un término aplicable también a la mediana, pequeña o micro empresa, tal como lo refieren

López y otros autores (2007), pues ellos sostienen que la innovación, por paradójico que parezca, se asienta sobre la tradición y, por esta razón, cualquier empresa, pequeña o grande, opere o no en un sector de alta tecnología, puede ser protagonista en ella.

Innovar de forma permanente es necesario; pero, para que esto ocurra, se debe seguir un proceso sistematizado tomando en cuenta que siempre habrá circunstancias que dificulten su ejecución y reduzcan la capacidad innovadora de la industria.

> "La existencia de barreras a la innovación se hace más intensa cuanto menor es el tamaño de la empresa" (Cerverón Lleó & Ybarra Pérez , 2016, pág. 29)

### 2.2.2. Nivel De Emprendimiento

(Jeffrey, 1989) "El emprendimiento significa tomar acciones humanas, creativas para construir algo de valor a partir de prácticamente nada. Es la búsqueda insistente de la oportunidad independientemente de los recursos disponibles o de la carencia de estos. Requiere una visión y la pasión y el compromiso para guiar a otros en la persecución de dicha visión. También requiere la disposición de tomar riesgos calculados.

Por otra parte, (Drucker, 1985), uno de los autores más importantes en el tema, define al entrepreneur como aquel empresario que es innovador (y al entrepreneurship como el empresariado innovador), y aclara la común confusión de creer que cualquier negocio pequeño y nuevo es un emprendimiento, y quien lo lleva a cabo un emprendedor. Destaca que, aunque quien abra un pequeño negocio corra riesgos, eso no quiere decir que sea innovador y represente un emprendimiento.

#### 2.2.2.1 Actitud Y Habilidades Del Emprendedor

(Petit Torres, 2007). Afirma que "La actitud y las habilidades emprendedoras se tienen que entender el marco de la cultura empresarial. La actitud y habilidades

empresariales abarcan el conjunto de opiniones, normas y valores que se desarrollan dentro de una empresa y que caracterizan al comportamiento de directivos y del personal en su conjunto" (pág. 506).

En ese sentido, la cultura empresarial brinda el marco de referencia de valores que moldean las actividades productivas y utilitarias, menciona también que es un sistema de relaciones entre las empresas y sus principales actores, empresarios y administradores.

Se sabe bien que la actitud es disponible estable y continua de la persona para actuar de una forma determinada. Las actitudes impulsan, orientan y condicionan la conducta, contribuyendo a la formación de los rasgos de la personalidad.

Así mismo la actitud es el comportamiento de un individuo para realizar actividades. En este sentido, puede ser en su forma de ser o la manera de actuar. ( Allport, 2018) define "la actitud como un estado de disposición mental, organizado que ejerce una influencia directa en el comportamiento de una persona en su día a día. "Siempre que se habla de actitud, se necesita un objeto ya sea material, una idea, colectivo o social, hacia el cual dirigir nuestra actitud, a la que se le puede denominar objetivo actitudinal. De los cuales (García Castillero , 2018) argumenta que "recibe el nombre de actitud al efecto del conjunto de creencias y valores relativas estables a lo largo del tiempo en la disposición o tendencia a actuar determinar manera o acometer algún tipo de acción".

### a. Funciones Importantes De La Actitud

La presencia de una actitud consta de cuatro funciones importantes, la primera es que tener una función utilitaria, porque permite acercarse al cumplimiento de las metas de quienes las tienes. Otra de sus funciones es la de conocimiento de cual permite

procesar y percibir la información disponible en su entorno. La tercera de las funciones importantes es la expresión de valores, esta permite a mostrar creencias que esta de tras de la propia actuación y por último con relación a la anterior esta la función de la defensa del yo, tiene la relación con la preservación de la autoestima y el auto concepto y auto justificación de los propios actos. (Velásquez, 2005) determina que "la actitud es más una disposición social, efectiva y rígida hacia objetos empíricos y que tiene como función lograr la hegemonía de una forma de pensar y hacer las cosas sobre otras.

**b. Las actitudes adquiridas o aprendidas**

La actitud de cualquier persona no es innata, es decir son comportamientos que ha ido adquiriendo por medio del tiempo y la experiencia a partir de factores tanto externo como internos que pueden influenciar a adquirir una actitud positiva y negativa.

De acuerdo con (Lacolla, 2005) "se afirma que la adquisición de una actitud positiva o negativa hacia un objeto tiene que ver con lo que el objeto evoca: efecto, juicio, intenciones de acción". Por ello, por la actitud de alguien nunca será eterna, por el contrario, es indefiniblemente duradera, en otras palabras, puede sufrir cambios por influencias o factores externos, por ejemplo, las personas que están alrededor y los problemas individuales o socioeconómicos. Por ello muchos alumnos son muy vulnerables emocionalmente, es decir hay una gran posibilidad que cambie su conducta y su forma de ver las cosas y este cambio dependerá, obviamente si la razón fue positiva.

**c. Actitudes negativas de los estudiantes**

Las actitudes que tiene cada una de las personas influye en el desarrollo de su aprendizaje, ya que juega un papel importante en la toma de decisiones y en la fijación de metas; por lo que las actitudes negativas por parte del alumno se refiere a la

falta de interés en mejorar u obtener nuevos conocimientos, desarrollar habilidades y descubrir nuevas técnicas de estudio, consiguiendo así una actitud rebelde como lo establece Romero en su frase “las actitudes negativas de los alumnos son provocados por la falta de interés hacía el estudio en una asignatura en específico (Romero, 2014)

Las creencias que tengan los estudiantes ayudaran o no al desarrollo de las actitudes negativas en el aprendizaje, en la mayoría de los casos muchas de estas actitudes están relacionadas estrechamente con la ansiedad y el miedo; por una parte, se presenta la ansiedad en acabar una actividad o tarea, el miedo a la equivocación y al fracaso, todo eso afecta al proceso de aprendizaje porque las personas no van a desarrollar sus habilidades y destrezas.

Del mismo modo (Portuondo, 2011) las actitudes al momento del aprendizaje son personales debido a que se determinan por la experiencia que tengan la personas y estas a su vez la van a direccionar en una actitud positiva o negativa**.**

**d. Actitud positiva de los estudiantes**

Según (Romero, 2014) Las actitudes positivas hacia el conocimiento se conciben como intereses y motivaciones que los sujetos aprenden y desarrollan para conocer el mundo, acercarse a él, con una mirada reflexiva problematizadora generando diversas percepciones . Los profesores conjuntamente con los alumnos son los que construyen el significado y proceso de la enseñanza y aprendizaje, una buena interacción de ambas partes provocara actitudes positivas logrando el debido interés en el tema.

Mientras que (Gallegos, 2017)“Las actitudes positivas juegan un papel muy importante en su formación, adaptación social, y autonomía en su rendimiento escolar y proceso de interrelación persona”. El concebir una actitud positiva ayudara a una buena

toma de decisiones y a una excelente percepción sobre lo que se tratara, propiciar un ambiente de confianza en el aula, para establecer nexos de compromiso, empatía y colaboración entre los estudiantes y el docente.

- **Habilidades**

Estas habilidades cognitivas incluyen atención, memoria a corto plazo, memoria a largo plazo, lógica y razonamiento, procesamiento auditivo, procesamiento visual y velocidad de procesamiento. Son las habilidades que el cerebro usa para pensar, aprender, leer, recordar, prestar atención y resolver problemas.

También el término de habilidad ("skill") ha recibido múltiples y variadas definiciones. Concretamente, McGehee y Thayer (1961) y Goldstein (1986, 1991, 1993) definen habilidad como la capacidad para desempeñar las operaciones del puesto con facilidad y precisión.

#### 2.2.2.2 Capacidad Emprendedora

(Flores Garcia, 2009) nos explica que muchas personas consideran que la principal fuente para hacer empresa es el dinero, garantizando con ello el éxito empresarial. Es en ese sentido, no se toma en cuenta la importancia de la capacidad emprendedora que se requieren para lograr ser un empresario exitoso (pág. 539). "Gran parte de la literatura empresarial se centra en destacar que los emprendedores presentan, persistencia, inteligencia, liderazgo, orientación a resultados y capacidad de decisión, siendo también denominados como innovadores y más tarde como creativos; la actitud positiva hacia el trabajo; la predisposición hacia el trabajo en equipo; la tenacidad; la tolerancia a la frustración; la orientación al logro; y la orientación comercial". Todas ellas son importantes, pero existe coincidencias en señalar algunas de ellas como capacidades claves que terminan siendo la base del desarrollo de las otras.

Conceptualización El emprendedor se diferencia del empresario por poseer ideas innovadoras y creativas sobre todo el primero, además ambos presentan cualidades, habilidades que presenta el empresario. González y Morales (2012), afirman que los emprendedores poseen innumerables capacidades:

> Motivación, innovación, competitividad y aspiraciones de alto […] logro de metas, motivación, dinamismo emprendedor, creatividad, innovación, imaginación, negociación, persuasión, resolución de problemas, toma de decisiones, organización, monitoreo, autoconciencia y evaluación, aprendizaje auto-dirigido, conocimiento ligado a los negocios, sensibilidad a las necesidades y consecuencias, percepción y actitud flexible (p. 19).

Lo expuesto por los autores, las capacidades y rasgos distintivos que se presentan en el emprendedor, demuestran su perspectiva positiva frente a la vida, incluso, frente a las adversidades, tales como el fracaso y demás estresores. En definitiva, su sentido de dirección y sus metas nunca se ven opacadas por las circunstancias, porque son resilientes. Por consiguiente, la capacidad emprendedora comprende al conjunto de aspiraciones emprendedoras que impulsan una serie de normas de conducta orientadas al éxito, por propia iniciativa y disposición del emprendedor.

La (Fundaciòn San Luis, 2014) destaca “las cualidades que aparecen en el emprendedor: la comunicación, locus control, autoeficacia, tolerancia a la ambigüedad, propensión al riesgo, necesidad de logro, trabajo en equipo, liderazgo, pensamiento lateral y resiliencia” (p.18). De manera que, por interés de la autora de la presente investigación se profundizará la cualidad llamada: Resiliencia.

> Según la (Fundaciòn San Luis, 2014), afirma que la herramienta del emprendedor es la resiliencia: Aplicado en términos de habilidades del emprendedor, podría ser entendido como la capacidad de salir fortalecido de posiciones adversas, generando aprendizaje que

motiva para nuevas acciones. La resiliencia tiene que ver mucho con las cosas que uno aprende y las transforma en lección de vida" (p.19).

### a. Características De La Capacidad Emprendedora

Según el test de Potencial emprendedor del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, considera cuatro factores: tolerancia a la incertidumbre, posee iniciativa, confianza en sí mismo y en los demás y tiene capacidad de crear e innovar.

- **Tolerancia a la incertidumbre:** Tiene la capacidad de tolerar la incertidumbre y cuenta con los recursos para manejar los riesgos que se le presenten. Tiene confianza en sí mismo, juicios, decisiones y su capacidad 46 de ideas. Puede elaborar planes de contingencia o planes alternos para dar solución a las dificultades que se le presente.
- **Posee iniciativa:** Tiene la capacidad para introducir pequeños cambios que sabe que pueden actuar como ventajas. Tiene capacidad de creatividad e innovación.
- **Confía en sí mismo y en los demás:** Confía en sus propias capacidades, en sus aptitudes y propia valía y en las de los demás. Tiene la sensación de lograr el éxito en lo que emprenda, considera que otros pueden apoyarle en conseguir sus objetivos. No es susceptible a las críticas de los demás.
- **Tiene capacidad para crear e innovar:** Tiene la capacidad de aprovechar las oportunidades con el propósito de instrumentar mejoras en un entorno determinado, tiene la capacidad para aprovechar los recursos, creando formas nuevas para satisfacer necesidades, solucionar problemas, generar el cambio o mejorar continuamente. Está atento a todo lo que ocurre a su alrededor y toma decisiones al respecto. Realiza cambios para ir adaptándose a las nuevas realidades.

### 2.2.2.3 Experiencia Emprendedora

Aunque la definición más extendida de emprendimiento sigue estando relacionada con la creación de empresas, también se puede entender el emprendimiento desde una visión mucho más amplia. De hecho, Gathner realizó un estudio en el que analizó más de noventa definiciones obtenidas de directivos y académicos.

Toda clase de emprendimientos, para lograr alcanzar el objetivo propuesto, tiene que desarrollarse con orden. La palabra organización en su significado más simple quiere decir orden, es decir, son las tareas y decisiones que el emprendedor realiza para ordenar su actividad y así alcanzar el objetivo propuesto.

Las experiencias emprendedoras de todos nuestros estudiantes, para desarrollar esas capacidades emprendedoras nosotros desarrollamos actividades que fomenten cultura emprendedora, el que hacer empresarial, la filosofía de emprendimiento, el quehacer cotidiano, un emprendedor no es necesariamente el que hace empresa es el que desarrolla esas iniciativas de todo lo pensado. En definitiva, si el emprendedor no se organiza, entendiendo por este concepto "asignar, agrupar y relacionar a las personas con los recursos y la tecnología para formar subsistemas con el objeto de implementar la estrategia seleccionada" (Bank 1993. Pg. 47), a futuro el emprendimiento se verá muy comprometido.

De acuerdo con las cifras antes mencionadas, la mayoría de los emprendimientos nacen como microempresas, entonces lo fundamental es cómo organizar e integrar a ese pequeño grupo de trabajo, pues las empresas están conformadas por personas para servir a personas y de la cohesión del grupo humano, depende el futuro de la microempresa.

En su mayoría los alumnos tienen la capacidad de emprender un tipo de negocio y pues más que eso tienen esa motivación y algunos tiene las experiencias emprendedoras ya que se interactúan con más facilidad de emprender.

# CAPITULO III: MARCO METEDOLOGICO

## 3.1.VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1.1 Variable Independiente

**X: Capacidad de Innovación Tecnológica:**

(Porter, 1980, pág. 335) habla de capacidad no en tanto posibilidad de hacer, sino en tanto incremento de actividades, productos y productividad. Idea que remite a la metáfora del recipiente. En la innovación tecnológica es frecuente que se presenten complementariedades, ya que muchos inventos necesitaron de otros para generar evolución tecnológica. Las capacidades tecnológicas, en concordancia con lo expuesto, son aquellas que corresponden a una determinada práctica vinculada con la creación, la innovación, la adopción, el uso y la difusión de la tecnología, entre otros.

**DIMENSIONES**

**$X_1$: Aprendizaje tecnológico I + D**

(Velásquez, 2005) ubica al proceso de aprendizaje tecnológico en el centro de la gestión tecnológica en general, siendo rodeado por un ciclo de actividades de focalización, capacitación, implementación y vigilancia, sin depender directamente de ninguna de ellas, pero afectándolas y potenciándolas a todas.

**INDICADORES**

- Aplicación de Aprendizaje.
- Operaciones cognitivas
- Acceso a la tecnología
- Apropiación de la tecnología.

**$X_2$: Innovación de Producto**

El Manual de Oslo (OCDE & Eurostat, 2006) afirma que las innovaciones de producto implican cambios significativos de las características de los bienes o de los servicios. Incluyen los bienes y servicios enteramente nuevos y las mejoras significativas de los productos existentes.

**INDICADORES**

- Horizonte de planificación de productos.
- Ideas de mejoramiento.
- Ideas para nuevos productos.

**$X_3$ : Innovación organizacional**

La innovación organizacional se define de diversas maneras, es un proceso de generación, desarrollo e implementación de nuevas ideas (Damanpour, 1996); es el desarrollo e implementación de nuevos procesos, nuevos productos o nuevos enfoques de administración para incrementar la eficiencia y la afectividad de la empresa (SEADEN et al, 2003)

**INDICADORES**

- Mejora de métodos y técnicas de trabajo.
- Proceso de incorporación nueva tecnología.
- Cambio de estructura organizacional.
- Cambio de funciones de puesto de trabajo.

### 3.2.1 Variable Dependiente

**Y: Nivel de Emprendimiento**

(Kihlstrom & Laffont, 1979) sobre estudios de emprendimiento, los cuales plantean que un individuo puede elegir entre ser empleado o emprender un negocio mediante una elección racional con base en una función de utilidad, donde su objetivo es maximizar la

utilidad esperada. En este sentido, los individuos pueden distinguirse por su actitud ante el riesgo utilizando el coeficiente de medición absoluta de aversión-riesgo. Ello implica que detrás de cada empresa existe un emprendedor que es más o menos adverso al riesgo y que maximiza su utilidad esperada para decidir entre percibir un salario seguro como empleado o emprender un negocio con ganancias sujetas a un nivel de incertidumbre (pág. 719).

**$Y_1$: Habilidades y Actitudes del emprendimiento**

Bid y Sekn, (2006), citados por Radrigán, Davila y Penaglia (2012) comentan que hay dos habilidades necesarias, que deben tener en un inicio las personas que desean realizar un emprendimiento; como primera medida se hace mención de la habilidad emprendedora, la cual se define como la capacidad de un individuo para identificar y aprovechar oportunidades que le permitan iniciar un emprendimiento, independientemente de los recursos que tenga bajo su control. Y en segundo lugar encontramos la habilidad de diagnóstico, la que se define como la capacidad para estudiar con rigor y comprender el conjunto de causas y consecuencias, en el corto, mediano y largo plazo, de los problemas sociales que aquejan el entorno.

**INDICADORES**

- Capacidad de comunicación.
- Es creativo innovador.
- Trabajo en equipo.

**Y2: Capacidad Emprendedora.**

(Marulanda Valencia, Montoya Restrepo , & Vélez Restrepo, 2014) definen a la capacidad emprendedora como la habilidad, destreza y conocimiento que tiene una persona para asumir riesgos y aprovechar las oportunidades de negocios del entorno en el que se desarrolla (pág. 89). Tarapuez y Botero (2007) hacen hincapié en su relación con la capacidad

empresarial ya que se enfoca en la creación de empresas. Incluye la creatividad y la orientación a la innovación mediante la planificación, organización y dirección de proyectos enfocados en los objetivos que se desean alcanzar (Tinoco Gómez, 2008).

**INDICADORES**

- Autoconfianza.
- Persistencia y optimismo.
- Orientación a las metas y oportunidades

**Y3: Experiencia Emprendedora.**

Kirby (2007) afirma que el sistema educativo debe crear personas que puedan innovar – personas que puedan ver oportunidades y asumir la responsabilidad de hacerlas realidad y, en el proceso, provocar cambio. Según la Real Academia Española (RAE), las personas emprendedoras "tienen la capacidad de descubrir y evaluar oportunidades, reunir los recursos necesarios para aprovecharlas, y obrar de forma adecuada para lograr el éxito", por lo que podemos decir que existen en todos los ámbitos (artes, deporte, empresa, política, etc.), no sólo en el empresarial.

**INDICADORES**

- Habilidades en relaciones con empresas, organizaciones.
- Experiencias en gestión empresarial.
- Conocimiento del mercado.

## 3.2. DISEÑO DE INVESTIGACION

### Tipo De Investigación-Aplicada

El tipo de investigación es Aplicada, porque se utilizarán conocimientos ya existentes con la finalidad de analizar el problema.

Según los autores ( Muntané, 2010) afirman que esta investigación depende de los resultados y avances de la investigación básica, es decir, toda investigación aplicada requiere de un marco teórico, aunque lo que le interesa son las consecuencias prácticas. Pg. 221.

**Nivel Descriptivo-Correlacional**

El nivel que abordará la presente investigación es el descriptivo – correlacional, puesto que se trata de medir y evaluar la relación de dos variables: Capacidad Innovación tecnológica y Nivel de emprendimiento. Este tipo de estudios tienen como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular). En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, lo que podría representarse como X ------ Y, pero frecuentemente se ubican en el estudio relaciones entre tres variables, lo cual se podría representar así: X ------ Y; otras veces se incluyen relaciones múltiples: X ----- Y ----- W. (Hernández Sampieri, Fernández Collado , & Bautista Lucio, 2004, pág. 97).

**Cuasi-Experimental**

De acuer (Pedhazur & Schemelkin, 1991)do con el autor puedo afirmar que la este tipo de investigacion tiene un obejtivo que correlaciona con las dimenciones de cada variable.

Afirmaron los autores Pedhazur & Schmelkin (1991) ¿Qué es un cuasi-experimento? Es una investigación que posee todos los elementos de un experimento, excepto que los sujetos no se asignan aleatoriamente a los grupos. En ausencia de aleatorización, el investigador se enfrenta con la tarea de identificar y separar los efectos de los tratamientos del resto de factores que afectan a la variable dependiente (p. 277).

De cual nos da entender que una investigacion cuasi experimental abarca a estudios que realizan sin que exista asignacion de grupos aleatorias. En donde puede ser utilizada para determinar variables sociales. En este caso la investigacion tomara a un grupo de estudiantes que se consideren apto para la

**Tipo Básica Sustantivo**

El tipo de investigación es sustantiva cuando intenta responder un problema teórico de las variaciones de un modelo y se orienta a "describir y explicar", lo cual, en cierta manera lo encamina hacia la investigación básica y pura. (Sánchez & Reyes, 2006, págs. 18-19), así mismo agrega que se debe hacer la validación sabiendo que toda investigación básica puede ser sustantiva, pero no necesariamente, teniendo en cuenta un marco hipotético expresado en un modelo referido a una variable latente.

**Corte Transversal**

El diseño de corte transversal se clasifica como un estudio observacional de base individual que suele tener un doble propósito: descriptivo y analítico. También es conocido como estudio de prevalencia o encuesta transversal; su objetivo primordial es identificar la frecuencia de una condición o enfermedad en la población estudiada y es uno de los diseños básicos en epidemiología al igual que el diseño de casos y controles y el de cohortes.

Los diseños transversales suelen incluir individuos con y sin la condición en un momento determinado (medición simultánea) y en este tipo de diseño, el investigador NO realiza ningún tipo de intervención (interferencia). El investigador realiza una sola medición de la o las variables en cada individuo (número de mediciones); sin embargo, cuando se realizan dos o más mediciones de las variables de interés en el mismo individuo, el diseño y especialmente el plan de análisis cambia y el diseño de corte transversal se convierte en

longitudinal. Recordar siempre que la unidad de análisis es el individuo ( Rodríguez & Mendivelso, 2018, pág. 142)

**Es Deductivo**

Por su parte, el método deductivo —que en términos de sus raíces lingüísticas significa conducir o extraer— está basado en el razonamiento, al igual que el inductivo. Sin embargo, su aplicación es totalmente diferente, ya que en este caso la deducción intrínseca del ser humano permite pasar de principios generales a hechos particulares. Lo anterior se traduce esencialmente en el análisis de los principios generales de un tema específico: una vez comprobado y verificado que determinado principio es válido, se procede a aplicarlo a contextos particulares. (Bernal, 2006, pág. 79)

**Es Descriptivo**

El tipo de investigación se basa en el análisis pormenorizado del fenómeno a estudiar, lográndose caracterizar la patología en concreto, lo que puede servir de base para investigaciones que requieran un mayor nivel de profundidad. Muntané & Research, (2010). Pg. 222.

## 3.3. MATERIALES Y METODOS

La determinación del tamaño muestral en una investigación es de vital importancia, tanto para caracterizar la distribución de la variable, como para fijar el grado de precisión del estudio . El propósito de este artículo es ofrecer ayuda en el cálculo del tamaño muestral cuando se efectúa un estudio de carácter cuantitativo. ( Valdivieso Castellón, 2011)

a. **POBLACIÓN**

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se ha considerado como universo a los alumnos Matriculados del 2021 de la Universidad Nacional de cañete.

*Tabla 1*

*Alumnos de administración de la universidad Nacional de Cañete 2021*

| **ALUMNOS DE LA UNDC DE LA CARRERA DE ADMINISTRACION** | **ALUMNOS** |
|---|---|
| VI CICLO | 69 |
| VIII CICLO | 71 |
| X CICLO | 60 |
| **TOTAL** | 200 |

*Fuente: Dato de URA*

b. **MUESTRA SELECCIONADA**

Para el cálculo de la muestra se utilizará muestreo aleatorio estratificado y simple. Siendo la ecuación para el tamaño de la muestra utilizando una población definida.

**CÁLCULO DE LA MUESTRA:**

"La presente investigación se trabajará con un nivel de confiabilidad del 95% y un nivel de significancia de 5%.".

Se utilizará la siguiente fórmula para calcular la muestra preliminar.

$$n^0 = \frac{NxZ^2(pxq)}{(N-1)e^2 + Z^2pxq}$$

**Siendo:**

Población: 200

Valor de la distribución normal: Z = 1.96

Proporción favorable: P = 0.5

Proporción no favorable: q = 0.5

Margen de error muestral: E = 0.05

**Tenemos:**

$$n^0 = \frac{200(1.96)^2(0.5x0.5)}{(200-1)x(0.05)^2+(1.96)^2(0.5)(0.5)} \qquad n^0 = 131.75$$

$$n = \frac{n^0}{1 + (n^0 - 1)/N}$$

$$n = \frac{132}{1 + (\frac{132}{178})} = 80$$

Hernández Sampieri (2018) nos da entender que la estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato, a fin de lograr reducir la varianza de cada unidad de la media muestra. Pag.181.

*Tabla N°2:*

*Muestra de los Alumnos de administración de la universidad Nacional de Cañete 2021*

| **ALUMNOS DE LA UNDC DE LA CARRERA DE ADMINISTRACION** | **FRECUENCIA** |
|---|---|
| VI CICLO | 27 |
| VIII CICLO | 26 |
| X CICLO | 27 |
| **TOTAL** | 80 |

*Fuente: Elaboración propia*

## 3.4. PROCEDIMIENTO Y ANALISIS DE DATOS

Los estudios cuantitativos se asocian con los experimentos, las encuestas con preguntas cerradas o los estudios que emplean instrumentos de medición estandarizados (Hernández Sampieri, Fernández Collado , & Bautista Lucio, 2004, pág. 14). Por ello es bueo tener en cuenta que tipo de investigacion estamos realizando ya que nos sostiene el mismo autor y nos aclara.

Hernández et al. (2004) afirma que Existen diversos tipos de instrumentos de medición, cada uno con características diferentes . Sin embargo, el procedimiento general para construirlos es semejante. Poe ello antes de comentar tal procedimiento, es necesario aclarar que en una investigación hay opciones al instrumento de medición. (p. 283).

Según el autor Morone, refiriéndose a las técnicas de investigación afirma que: Las técnicas son los procedimientos e instrumentos que utilizamos para acceder al conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas. (2012, p.3).

Las principales técnicas que utilizaremos en la investigación son:

- Entrevista
- Encuestas
- Observación

El principal instrumento a utilizar en la investigación es:

- El Cuestionario. Se desarrollo a un grupo de alumnos de la universidad nacional de Cañete 2021 de la escuela profesional de administración. Donde existió dos tipos de cuestionario uno de control y otro de experimental contando con 20 preguntas con la

escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre, el mismo modelo se utilizó para el segundo cuestionario.

- Procedimientos de recolección de datos. – El procedimiento de recolección de datos se toman en cuenta son los cuestionarios que se pudieron realizar mediante el cuestionario online enviados a sus respectivos correos institucionales, dando un tiempo de 10 minutos programado durante el ingreso. Llegando a encuestar a 80 alumnos tanto de control y luego experimental. Para recabar los resultados cosechados de los instrumentos se han utilizado básicamente dos programas, el Excel para exponer tablas, y el software SPSS 22 para la tabulación de los cuestionarios y para realizar las diversas pruebas estadísticas que nos ayuden a respaldar los resultados de la investigación, donde se trato de hallar las relaciones entre las hipótesis propuestas, de las cuales son demostradas atraves del coeficiente de *la U* de Mann-Whitney.

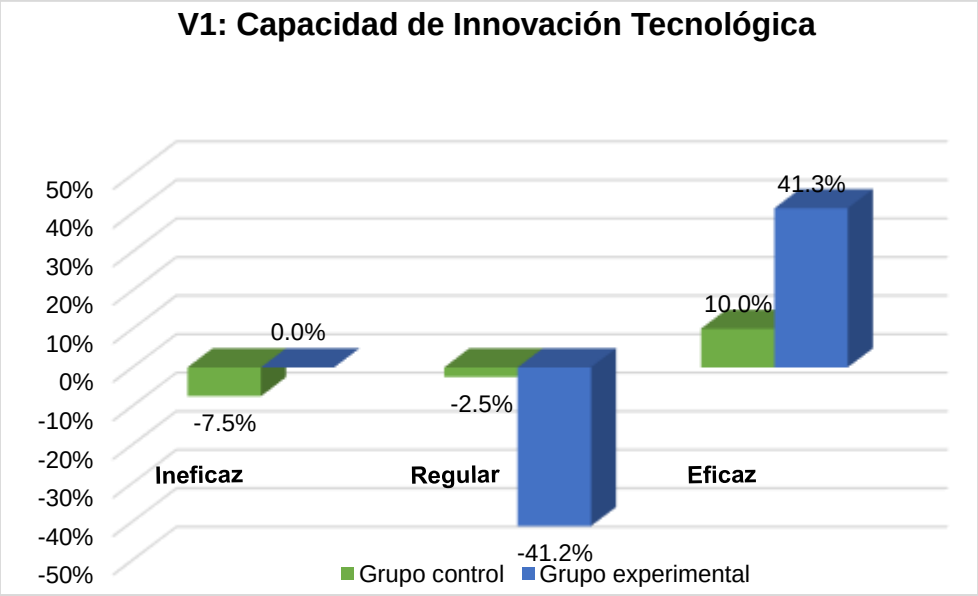
## CAPITULO IV: RESULTADOS DE LOS DATOS PROCESADOS

*Tabla 03*

*Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la variable de la capacidad de innovación tecnológica.*

| Comparativo | Grupo control | | | Grupo experimental | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pretest | Postest | Diferencia | Pretest | Postest | Diferencia |
| **Ineficaz** | 8,8% | 1,3% | -7.5% | 0,0% | 0,0% | 0.0% |
| **Regular** | 60,0% | 57,5% | -2.5% | 57,5% | 16,3% | -41.2% |
| **Eficaz** | 31,3% | 41,3% | 10.0% | 42,5% | 83,8% | 41.3% |
| **Total** | 100.0% | 100.0% | 0 | 100.0% | 100.0% | 0.0% |

***Gráfico 01***




*Fuente:* Elaboración Propia

Del gráfico 01, en relación a la variable capacidad de innovación tecnológica, del grupo experimental, se observa un 0.0 % de avance en el nivel ineficaz, un descenso de 41.2% en el nivel regular y un incremento de 41,3% en el nivel eficaz. En el grupo control, se reduce en un 7.5% el nivel de ineficacia, un descenso de 2.5% en el nivel regular y un incremento

de 10.0% en la fase eficaz.

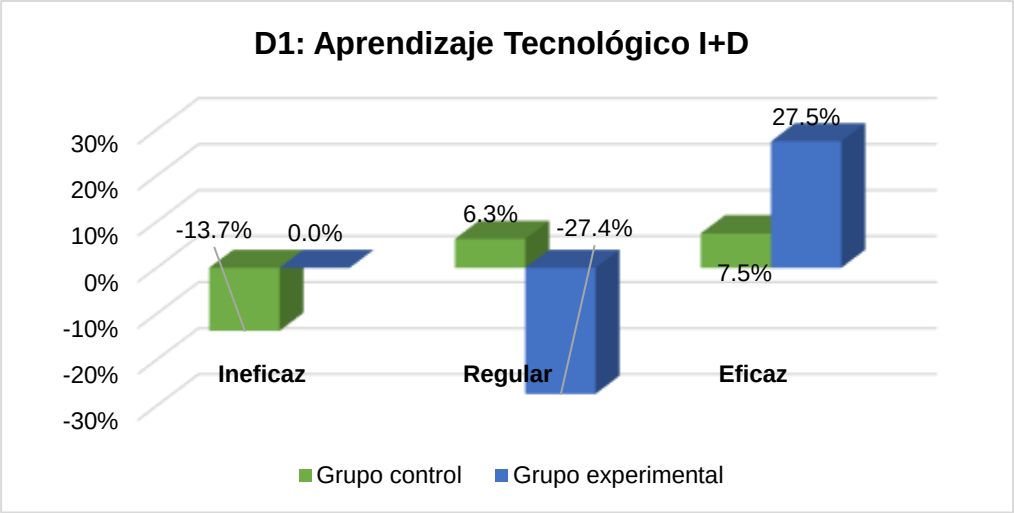
Se concluye que el grupo experimental presento mejores resultados en el nivel eficaz,41.3% en comparación del 10.0% del grupo control.

Tabla 04

*Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión aprendizaje tecnológico I+D.*

| **Comparativo** | **Grupo control** | | | **Grupo experimental** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pretest | Postest | **Diferencia** | Pretest | Postest | **Diferencia** |
| **Ineficaz** | 17,5% | 3,8% | -13.7% | 0,0% | 0,0% | 0.0% |
| **Regular** | 55,0% | 61,3% | 6.3% | 51,2% | 23,8% | -27.4% |
| **Eficaz** | 27,5% | 35,0% | 7.5% | 48,8% | 76,3% | 27.5% |
| **Total** | 100.0% | 100.0% | 0 | 100.0% | 100.0% | 0.0% |

***Gráfico 02***




*Fuente*: Elaboración Propia

Del grafico 02, en cuanto a la dimensión aprendizaje tecnológico I+D, del grupo experimental, se visualiza en 0.0% el incremento en el nivel ineficaz, un descenso de

27.4% en el nivel regular y un incremento 27.5% en el nivel eficaz. En el grupo control, se reduce en un 13,7% el nivel de ineficacia, También se observan incrementos de 6.3% en el nivel regular y 7.5% en el nivel eficaz.

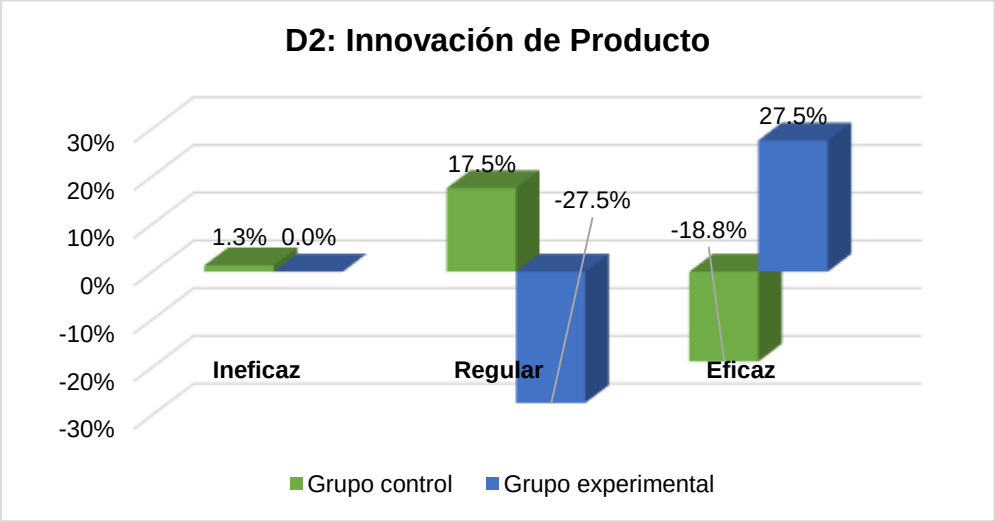
EL grupo experimental presento mejores resultados en el nivel eficaz,27.5% en comparación de 7.5% del grupo control.

Tabla 05

*Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión innovación de producto*.

| **Comparativo** | **Grupo control** | | | **Grupo experimental** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pretest | Postest | **Diferencia** | Pretest | Postest | **Diferencia** |
| **Ineficaz** | 0,0% | 1,3% | 1.3% | 0,0% | 0,0% | 0.0% |
| **Regular** | 42,5% | 60,0% | 17.5% | 38,8% | 11,3% | -27.5% |
| **Eficaz** | 57,5% | 38,7% | -18.8% | 61,3% | 88,8% | 27.5% |
| **Total** | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% |

***Gráfico 03***




*Fuente:* Elaboración Propia

De gráfico 03, en cuanto a la dimensión innovación de producto, del grupo experimental, visualizamos 0.0% de incremento en el nivel ineficaz, un descenso de 27.5% en el nivel regular y un incremento de 27.5% en el nivel eficaz. Igualmente, del grupo control, se observan incrementos de 1.3% en el nivel ineficaz,17.5% en el nivel regular y existe un descenso de 18.8% en el nivel eficaz.

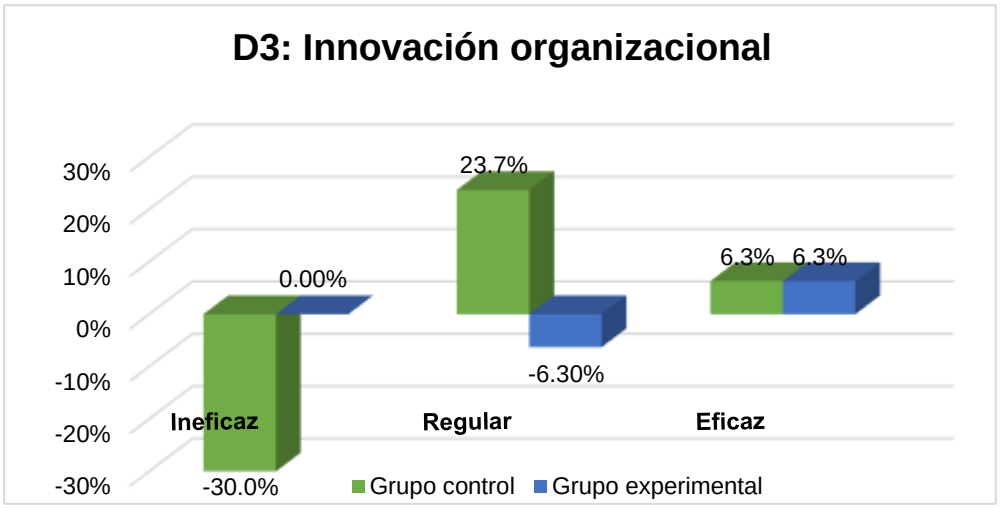
EL grupo experimental presentó mejores resultados en el nivel eficaz,27.5% en comparación de -18,8% del grupo control.

**Tabla 06**

*Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión Innovación organizacional.*

| Comparativo | Grupo control | | | Grupo experimental | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pretest | Postest | **Diferencia** | Pretest | Postest | **Diferencia** |
| **Ineficaz** | 61,3% | 31,3% | -30.0% | 0,0% | 0,0% | 0.0% |
| **Regular** | 20,0% | 43,7% | 23.7% | 45,0% | 38,7% | -6.3% |
| **Eficaz** | 18,7% | 25,0% | 6.3% | 55,0% | 61,3% | 6.3% |
| **Total** | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% |

***Gráfico 04***




*Fuente:* Elaboración Propia

Del grafico 04, en cuanto a la dimensión innovación organizacional, del grupo experimental, visualizamos 0.0% de incremento en el nivel ineficaz, un descenso de 6.3 % en el nivel regular y un incremento de 6,3% en el nivel eficaz. En el grupo control, se

reduce en 30% el nivel ineficaz y se incrementan en 23,7% el nivel regular y 6,3 el nivel eficaz.

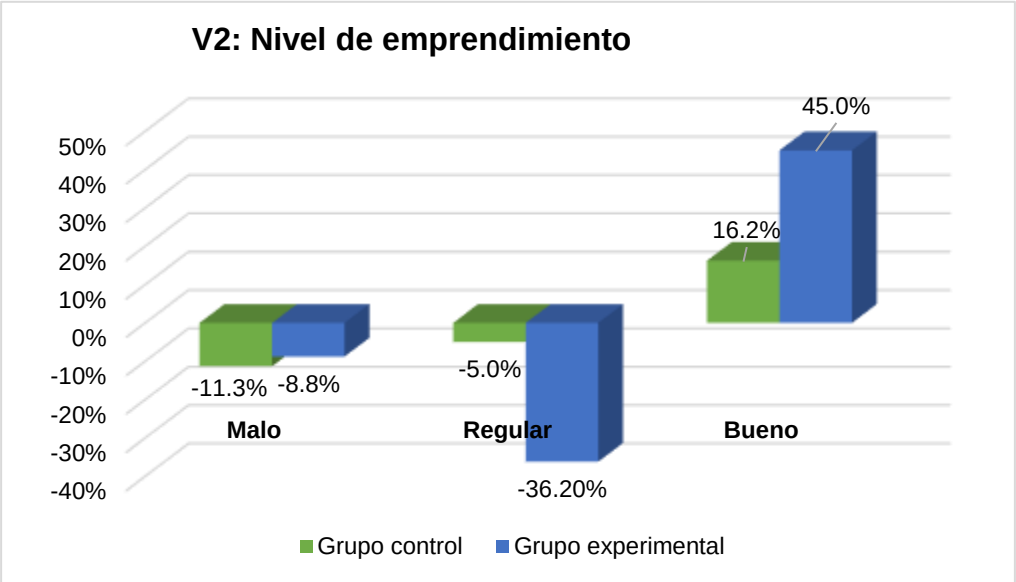
EL grupo experimental y grupo control presentaron similitud en el incremento de la dimensión eficaz (6,3%).

***Tabla 07***

*Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la variable nivel de emprendimiento.*

| **Comparativo** | **Grupo control** | | | **Grupo experimental** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pretest | Postest | **Diferencia** | Pretest | Postest | **Diferencia** |
| **Malo** | 11,3% | 0,0% | -11.3% | 11,3% | 2,5% | -8.8% |
| **Regular** | 50,0% | 45,0% | -5.0% | 50,0% | 13,8% | -36.2% |
| **Bueno** | 38,8% | 55,0% | 16.2% | 38,8% | 83,8% | 45.0% |
| **Total** | 100% | 100% | 0% | 100% | 100% | 0% |

***Gráfico 05***




*Fuente*: Elaboración Propia

Del grafico 05, en relación a la variable nivel de emprendimiento, del grupo experimental, observamos que se reducen en 8.8 % el nivel malo y 36.2% el nivel regular y se incrementa en 16.2% el nivel bueno.

Por otro lado, del grupo control, se reducen en 11,3% el nivel malo y 5.0% el nivel regular y se incrementa en 45.0% el nivel bueno.

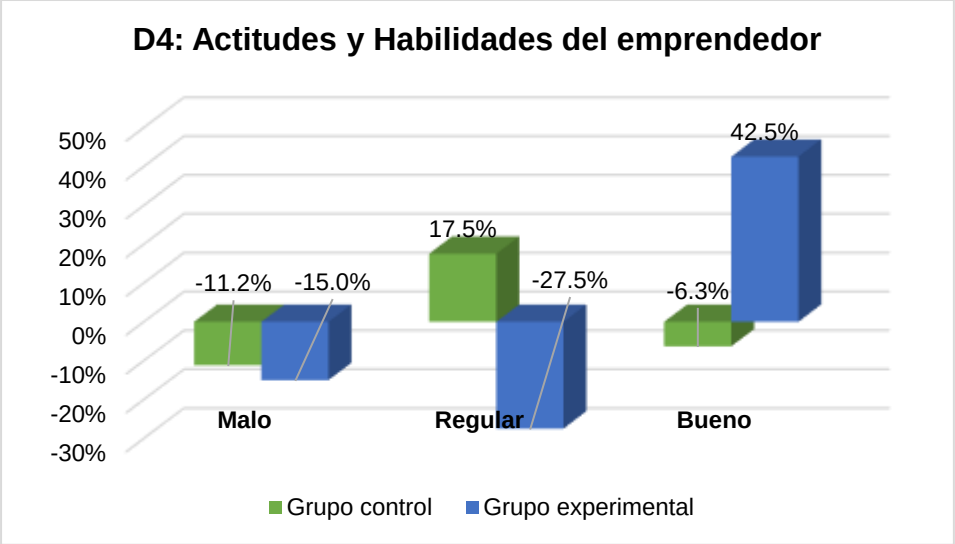
EL grupo control presentó mejores resultados en el nivel bueno,45.0% en comparación de 16.2% del grupo experimental.

**Tabla 08**

| Comparativo | Grupo control | | | Grupo experimental | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pretest | Postest | **Diferencia** | Pretest | Postest | **Diferencia** |
| **Malo** | 15,0% | 3,8% | -11.2% | 15,0% | 0,0% | -15.0% |
| **Regular** | 38,8% | 56,3% | 17.5% | 38,8% | 11,3% | -27.5% |
| **Bueno** | 46,3% | 40,0% | -6.3% | 46,3% | 88,8% | 42.5% |
| **Total** | 100% | 100% | 0% | 100% | 100% | 0% |

*Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión habilidades y actitudes del emprendedor.*

***Gráfico 06***




*Fuente:* Elaboración Propia

Del grafico 06, en relación a la dimensión habilidades y actitudes del emprendedor, del grupo experimental observamos que se reducen en 15.0 % el nivel malo y 27.5% el nivel regular y se incrementa en 42.5% el nivel bueno. Por otro lado, del grupo control, se reduce en 11.2% el nivel malo, se incrementa 17.5% el nivel regular y se reduce en 6.3% el nivel bueno.

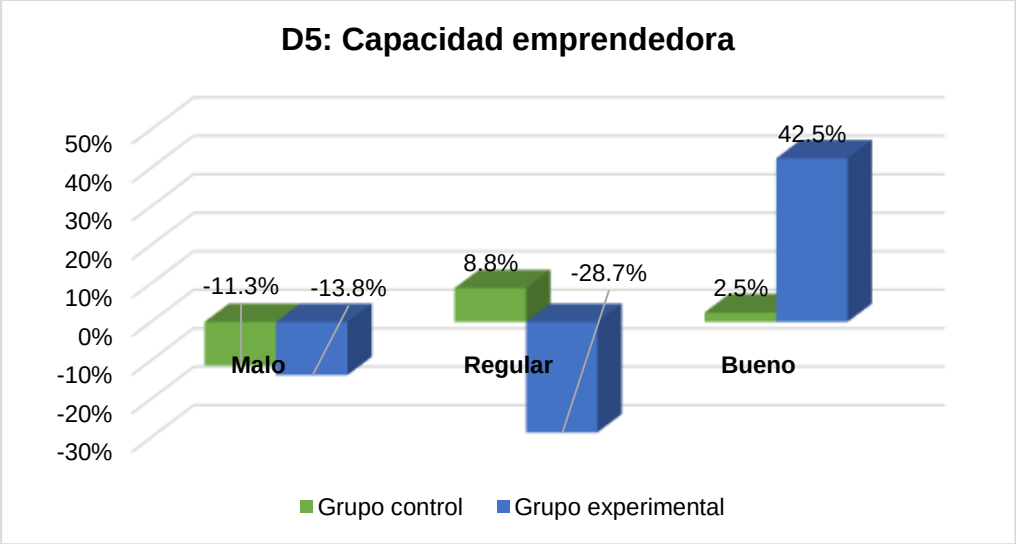
EL grupo experimental presentó mejores resultados en el nivel bueno,42.5% en comparación de -6.3% del grupo control.

**Tabla 09**

*Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión capacidad emprendedora.*

| **Comparativo** | **Grupo control** | | | **Grupo experimental** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pretest | Postest | **Diferencia** | Pretest | Postest | **Diferencia** |
| **Malo** | 25,0% | 10,0% | -15.0% | 25,0% | 1,3% | -23.7% |
| **Regular** | 48,8% | 38,8% | -10.0% | 48,8% | 11,3% | -37.5% |
| **Bueno** | 26,3% | 51,2% | 24.9% | 26,3% | 87,5% | 61.2% |
| **Total** | 100% | 100% | 0% | 100% | 100% | 0% |

***Gráfico 07***




*Fuente:* Elaboración Propia

Del grafico *07*, en relación a la dimensión capacidad emprendedora del grupo experimental, observamos que se reducen en 23.7 % el nivel malo y 37.5% el nivel regular y se incrementa en 61.2% el nivel bueno. Por otro lado, del grupo control, observamos que se reducen en 15.0 % el nivel malo y 10.0% el nivel regular y se incrementa en 24.9% el nivel bueno

Se puede deducir que el grupo experimental presentó mejores resultados en el nivel bueno,61.2% en comparación de 24,9% del grupo control.

Tabla 10

*Cuadro comparativo de diferencias entre los resultados del pretest y postest de la dimensión experiencia emprendedora.*

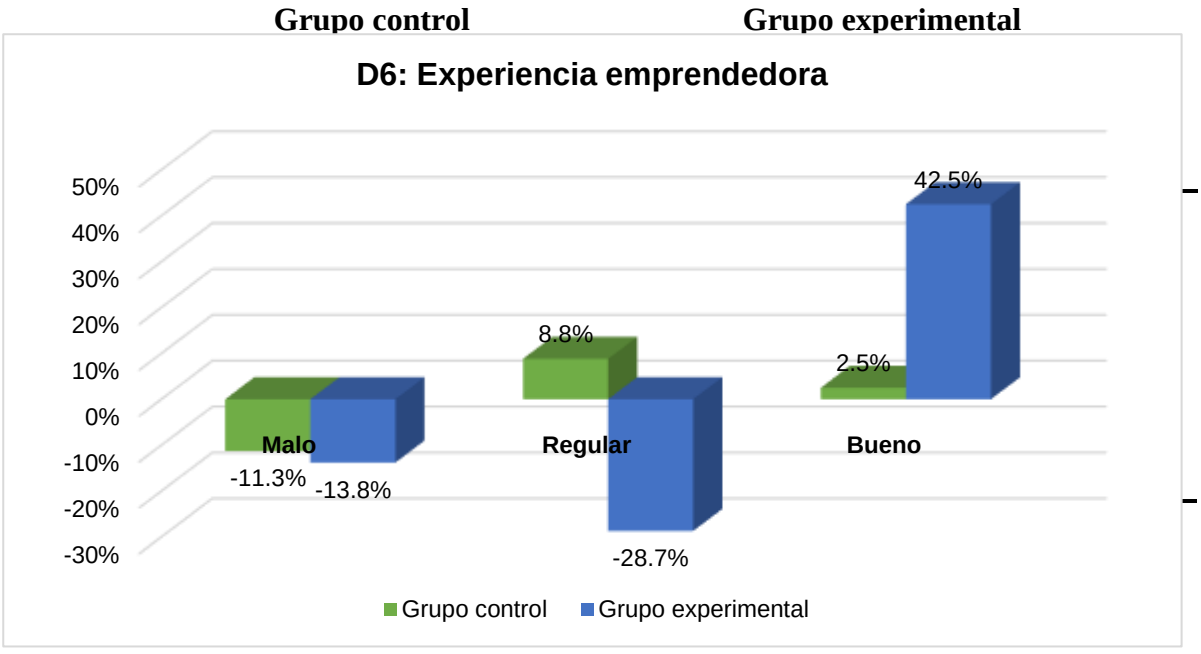



***Gráfico 08***

*Fuente:* Elaboración Propia

Del grafico 08, en relación a la dimensión capacidad emprendedora del grupo experimental, observamos que se reducen en 13.8 % el nivel malo y 28.7% el nivel regular y se incrementa

en 42.5% el nivel bueno. Por otro lado, del grupo control, observamos que se reduce en 11.3 % el nivel malo y se incrementan 8.8% el nivel regular y 2.5% el nivel bueno.

Se puede deducir que el grupo experimental presentó mejores resultados en elnivel bueno,42.5% en comparación del 2.5% del grupo control.

**Análisis inferencial**

**hipótesis general**

**Ho: μ1 = μ2**

La capacidad de innovación tecnológica no influye en el nivel de emprendimiento en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Hi: μ1 ≠ μ2**

La capacidad de innovación tecnológica influye en el nivel de emprendimiento en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Tabla 11**

*Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general*

| | **Pretest: Nivel de emprendimiento** | **Postest: Nivel de emprendimiento** |
|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 3200,000 | 471,000 |
| W de Wilcoxon | 6440,000 | 3711,000 |
| Z | ,000 | -9,324 |
| Sig. asintót. (bilateral) | 1,00 | ,000 |

De los resultados del postest, en la tabla 09 se aprecia los estadísticos del grupo de estudio, de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. La significancia bilateral es 0.000

que es menor a 0.05 y Z de -9.324 menor que -1.96, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. De esta manera se comprueba que después de la aplicación de la capacitación sobre la capacidad de innovación tecnológica, se fortalece significativamente el nivel emprendimiento.

**Prueba de hipótesis especifica 1**

**Ho: μ1 = μ2**

La capacidad de Innovación tecnológica no influye en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Hi: μ1 ≠ μ2**

La capacidad de Innovación tecnológica influye en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Tabla 12**

*Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis especifica 1*

| | Pretest: Habilidades y actitudes del emprendedor | Postest: Habilidades y actitudes del emprendedor |
|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 3200,000 | 644,500 |
| W de Wilcoxon | 6440,000 | 3884,500 |
| Z | ,000 | -8,781 |
| Sig. asintót. (bilateral) | 1,000 | ,000 |

De los resultados postest, expuestos en la tabla 10 se aprecia los estadísticos del grupo de estudio, de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Se observa que la significancia bilateral 0.000 es menor a 0.05 y Z de -8.781 menor que -1.96, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. De esta manera se comprueba que

después de la aplicación de la capacitación sobre la capacidad de innovación tecnológica, se fortalece significativamente las habilidades y actitudes del emprendedor.

**Prueba de hipótesis especifica 2**

**Ho: μ1 = μ2**

La capacidad de Innovación tecnológica no influye en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Hi: μ1 ≠ μ2**

La capacidad de Innovación tecnológica influye en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Tabla 13**

*Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis especifica 2*

| | Pretest: Capacidad emprendedora | Postest: Capacidad emprendedora |
|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 3200,000 | 652,000 |
| W de Wilcoxon | 6440,000 | 3892,000 |
| Z | ,000 | -8,760 |
| Sig. asintót. (bilateral) | 1,000 | ,000 |

De los resultados postest, expuestos en la tabla 11 se aprecia los estadísticos del grupo de estudio, de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Se observa que la significancia bilateral 0.000 es menor a 0.05 y Z de -8.760 menor que -1.96, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. De esta manera se comprueba que

después de la aplicación de la capacitación sobre la capacidad de innovación tecnológica, se fortalece significativamente la capacidad emprendedora.

**Prueba de hipótesis especifica 3**

**Ho: μ1 = μ2**

La Capacidad de Innovación tecnológica no influye en la experiencia emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Hi: μ1 ≠ μ2**

La Capacidad de Innovación tecnológica influye en la experiencia emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Tabla 14**

*Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis especifica 3*

| | Pretest: Experiencia emprendedora | Postest: Experiencia emprendedora |
|---|---|---|
| U de Mann-Whitney | 3200,000 | 746,000 |
| W de Wilcoxon | 6440,000 | 3986,000 |
| Z | ,000 | -8,445 |
| Sig. asintót. (bilateral) | 1,000 | ,000 |

De los resultados postest, expuestos en la tabla 12 se aprecia los estadísticos del grupo de estudio, de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Se observa que la significancia bilateral 0.000 es menor a 0.05 y Z de -8.445 menor que -1.96, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. De esta manera se comprueba que después de la aplicación de la capacitación sobre la capacidad de innovación tecnológica, se fortalece significativamente la experiencia emprendedora.

## 4.1. ANEXOS DE CONSTRUCCIÓN-ANALISIS DESCRIPTIVO

### control

### Cuestionario 1

| | | Recuento | % de N columnas válidas |
|---|---|---|---|
| Capacidad de Innovación tecnológica | Ineficaz | 7 | 8,8% |
| | Regular | 48 | 60,0% |
| | Eficaz | 25 | 31,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Aprendizaje Tecnológica I+D | Ineficaz | 14 | 17,5% |
| | Regular | 44 | 55,0% |
| | Eficaz | 22 | 27,5% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Innovación de Producto | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 34 | 42,5% |
| | Eficaz | 46 | 57,5% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Innovación organizacional | Ineficaz | 49 | 61,3% |
| | Regular | 16 | 20,0% |
| | Eficaz | 15 | 18,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |

### Cuestionario 2

| | | Recuento | % de N columnas válidas |
|---|---|---|---|
| Nivel de Emprendimiento | Malo | 9 | 11,3% |
| | Regular | 40 | 50,0% |
| | Bueno | 31 | 38,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Actitudes y Habilidades del emprendedor | Malo | 12 | 15,0% |
| | Regular | 31 | 38,8% |
| | Bueno | 37 | 46,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Capacidad emprendedora | Malo | 20 | 25,0% |
| | Regular | 39 | 48,8% |
| | Bueno | 21 | 26,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Experiencia emprendedora | Malo | 11 | 13,8% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Regular | 38 | 47,5% |
| | Bueno | 31 | 38,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |

## Pretest- experimental

## Cuestionario 1

| | | Recuento | % de N columnas válidas |
|---|---|---|---|
| Capacidad de Innovación tecnológica | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 46 | 57,5% |
| | Eficaz | 34 | 42,5% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Aprendizaje Tecnologico I+D | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 41 | 51,2% |
| | Eficaz | 39 | 48,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Innovación de Producto | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 31 | 38,8% |
| | Eficaz | 49 | 61,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Innovación organizacional | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 36 | 45,0% |
| | Eficaz | 44 | 55,0% |
| | Total | 80 | 100,0% |

## Cuestionario 2

| | | Recuento | % de N columnas válidas |
|---|---|---|---|
| Nivel de emprendimiento | Malo | 9 | 11,3% |
| | Regular | 40 | 50,0% |
| | Bueno | 31 | 38,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Actitudes y Habilidades del emprendedor | Malo | 12 | 15,0% |
| | Regular | 31 | 38,8% |
| | Bueno | 37 | 46,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Capacidad emprendedora | Malo | 20 | 25,0% |
| | Regular | 39 | 48,8% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Bueno | 21 | 26,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Experiencia emprendedora | Malo | 11 | 13,8% |
| | Regular | 38 | 47,5% |
| | Bueno | 31 | 38,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |

## Postest- control

## Cuestionario 1

| | | Recuento | % de N columnas válidas |
|---|---|---|---|
| Capacidad de innovación tecnológica | Ineficaz | 1 | 1,3% |
| | Regular | 46 | 57,5% |
| | Eficaz | 33 | 41,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Aprendizaje Tecnologico I+D | Ineficaz | 3 | 3,8% |
| | Regular | 49 | 61,3% |
| | Eficaz | 28 | 35,0% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Innovación de Producto | Ineficaz | 1 | 1,3% |
| | Regular | 48 | 60,0% |
| | Eficaz | 31 | 38,7% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Innovación organizacional | Ineficaz | 25 | 31,3% |
| | Regular | 35 | 43,7% |
| | Eficaz | 20 | 25,0% |
| | Total | 80 | 100,0% |

## Cuestionario 2

| | | Recuento | % de N columnas válidas |
|---|---|---|---|
| Nivel de emprendimiento | Malo | 0 | 0,0% |
| | Regular | 36 | 45,0% |
| | Bueno | 44 | 55,0% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Actitudes y Habilidades del emprendedor | Malo | 3 | 3,8% |
| | Regular | 45 | 56,3% |
| | Bueno | 32 | 40,0% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Capacidad emprendedora | Malo | 8 | 10,0% |
| | Regular | 31 | 38,8% |
| | Bueno | 41 | 51,2% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Experiencia emprendedora | Malo | 2 | 2,5% |
| | Regular | 45 | 56,3% |
| | Bueno | 33 | 41,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |

## Postest- experimental

| Cuestionario 1 | | Recuento | % de N columnas válidas |
|---|---|---|---|
| Capacidad de innovación tecnológica | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 13 | 16,3% |
| | Eficaz | 67 | 83,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Aprendizaje Tecnologico I+D | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 19 | 23,8% |
| | Eficaz | 61 | 76,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Innovación de Producto | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 9 | 11,3% |
| | Eficaz | 71 | 88,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Innovación organizacional | Ineficaz | 0 | 0,0% |
| | Regular | 31 | 38,7% |
| | Eficaz | 49 | 61,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |

## Cuestionario 2

| | | Recuento | % de N columnas válidas |
|---|---|---|---|
| Nivel de emprendimiento | Malo | 2 | 2,5% |
| | Regular | 11 | 13,8% |
| | Bueno | 67 | 83,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Actitudes y Habilidades del emprendedor | Malo | 2 | 2,5% |
| | Regular | 11 | 13,8% |
| | Bueno | 67 | 83,8% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Capacidad emprendedora | Malo | 1 | 1,3% |
| | Regular | 9 | 11,3% |
| | Bueno | 70 | 87,5% |
| | Total | 80 | 100,0% |
| Experiencia emprendedora | Malo | 0 | 0,0% |
| | Regular | 15 | 18,8% |
| | Bueno | 65 | 81,3% |
| | Total | 80 | 100,0% |

### 4.2. ANEXOS DE COSTRUCCIÓN DEL ANALISIS INFERENCIAL

**Prueba de hipótesis**

**VARIABLE 2: Nivel de emprendimiento**

**HIPÓTESIS GENERAL**

**Ho: μ1 = μ2**

La capacidad de innovación tecnológica no influye en el nivel de emprendimiento en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Hi: μ1 ≠ μ2**

La capacidad de innovación tecnológica influye en el nivel de emprendimiento en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**PRUEBA DE NORMALIDAD**

| | | | Kolmogorov-Smirnov[a] | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Test | | Grupos | Estadístico | gl | Sig. |
| Pretest | Nivel de emprendimiento | Control | ,121 | 80 | ,005 |
| | | Experimental | ,121 | 80 | ,005 |
| Postest | Nivel de emprendimiento | Control | ,116 | 80 | ,010 |
| | | Experimental | ,082 | 80 | ,200* |

**Valor> 0.05 NORMAL**

**Valor< 0.05 NO NORMAL**

**Tabla 09**

**Estadísticos de prueba[a]**

| Test | | Nivel de emprendimiento |
|---|---|---|
| Pretest | U de Mann-Whitney | 3200,000 |
| | W de Wilcoxon | 6440,000 |
| | Z | ,000 |
| | Sig. asintótica(bilateral) | 1,000 |
| Postest | U de Mann-Whitney | 471,000 |
| | W de Wilcoxon | 3711,000 |
| | Z | -9,324 |
| | Sig. asintótica(bilateral) | ,000 |

**Prueba de hipótesis especifica 1**

**Ho: μ1 = μ2**

La capacidad de Innovación tecnológica no influye en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Hi: μ1 ≠ μ2**

La capacidad de Innovación tecnológica influye en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la Universidad nacional de Cañete, 2021.

**PRUEBA DE NORMALIDAD**

| | | | Kolmogorov-Smirnov[a] | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Test | | Grupos | Estadístico | gl | Sig. |
| Pretest | Habilidades y actitudes del emprendimiento | Control | ,181 | 80 | ,000 |
| | | Experimental | ,181 | 80 | ,000 |
| Postest | Habilidades y actitudes del emprendimiento | Control | ,140 | 80 | ,001 |
| | | Experimental | ,158 | 80 | ,000 |

**Valor> 0.05 NORMAL**

**Valor< 0.05 NO NORMAL**

Tabla 10

**Estadísticos de prueba**

| Test | | Habilidades y actitudes del emprendimiento |
|---|---|---|
| Pretest | U de Mann-Whitney | 3200,000 |
| | W de Wilcoxon | 6440,000 |
| | Z | ,000 |
| | Sig. asintótica(bilateral) | 1,000 |
| Postest | U de Mann-Whitney | 644,500 |
| | W de Wilcoxon | 3884,500 |
| | Z | -8,781 |
| | Sig. asintótica(bilateral) | ,000 |

**Prueba de hipótesis especifica 2**

**Ho: μ1 = μ2**

La capacidad de Innovación tecnológica no influye en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Hi: μ1 ≠ μ2**

La capacidad de Innovación tecnológica influye en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**PRUEBA DE NORMALIDAD**

| | | | Kolmogorov-Smirnov[a] | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Test | | Grupos | Estadístico | gl | Sig. |
| Pretest | Capacidad emprendedora | Control | ,170 | 80 | ,000 |
| | | Experimental | ,170 | 80 | ,000 |
| Postest | Capacidad emprendedora | Control | ,175 | 80 | ,000 |
| | | Experimental | ,175 | 80 | ,000 |

**Valor> 0.05 NORMAL**

**Valor< 0.05 NO NORMAL**

Tabla 11

**Estadísticos de prueba**

| Test | | Capacidad emprendedora |
|---|---|---|
| Pretest | U de Mann-Whitney | 3200,000 |
| | W de Wilcoxon | 6440,000 |
| | Z | ,000 |
| | Sig. asintótica(bilateral) | 1,000 |
| Postest | U de Mann-Whitney | 652,000 |
| | W de Wilcoxon | 3892,000 |
| | Z | -8,760 |
| | Sig. asintótica(bilateral) | ,000 |

**Prueba de hipótesis especifica 3**

**Ho: μ1 = μ2**

La Capacidad de Innovación tecnológica no influye en la experiencia emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**Hi: μ1 ≠ μ2**

La Capacidad de Innovación tecnológica influye en la experiencia emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021.

**PRUEBA DE NORMALIDAD**

| | | | Kolmogorov-Smirnov[a] | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Test | | Grupos | Estadístico | gl | Sig. |
| Pretest | Experiencia emprendedora | Control | ,147 | 80 | ,000 |
| | | Experimental | ,147 | 80 | ,000 |
| Postest | Experiencia emprendedora | Control | ,148 | 80 | ,000 |
| | | Experimental | ,124 | 80 | ,004 |

**Valor> 0.05 NORMAL**

**Valor< 0.05 NO NORMAL**

Tabla 12

**Estadísticos de prueba[a]**

| Test | | Experiencia emprendedora |
|---|---|---|
| Pretest | U de Mann-Whitney | 3200,000 |
| | W de Wilcoxon | 6440,000 |
| | Z | ,000 |
| | Sig. asintótica(bilateral) | 1,000 |
| Postest | U de Mann-Whitney | 746,000 |
| | W de Wilcoxon | 3986,000 |
| | Z | -8,445 |
| | Sig. asintótica(bilateral) | ,000 |

## DISCUSION

En esta investigación se utilizaron dos cuestionarios una de control y el otro es experimental de dos variables, cuestionarios formulados según el autor Morone, (2012). Los cuestionarios se han utilizado en la investigación teniendo la intención de Determinar de qué manera influye la capacidad de innovación tecnológica en el nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete. Las soluciones encontradas en la presente investigación se relacionan como a continuación se muestra:

- ✓ **Hipótesis General**

Con respecto a la hipótesis general, la capacidad de innovación tecnológica y el nivel de emprendimiento de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. La significancia bilateral es (0.000 que es menor a 0.05 y Z de -9.324 menor que -1.96), con lo cual se puede llegar a la conclusión de que la capacidad de innovación tecnológica si se relaciona de manera positiva con el nivel de emprendimiento, es por eso que la hipótesis alterna es aprobada, mientras que la hipótesis luna es rechazada. Referente a la relación entre variables de este estudio se hace la comparación respectiva con otras investigaciones de autores que se toma en cuenta las mismas variables:

- o **Primera hipótesis especifica**

En la primera hipótesis especifica, La Capacidad de Innovación Tecnológica influye en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 202, La hipótesis nula es rechazada, mientras que la hipótesis alterna es aceptada teniendo un coeficiente de correlación de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Se observa que la significancia bilateral (0.000 es menor a 0.05 y Z de -8.781 menor que -1.96), por lo tanto, se deduce que las habilidades y actitudes del emprendimiento si se

relaciona de manera positiva con la capacidad de innovación tecnológica. Para avalar este resultado obtenido en la primera hipótesis especifica, se puede a ver mención a diferentes investigadores, los mismos a la que llegaron la conclusión, por ejemplo, Rosenberg (1982), señala que la capacidad de innovación tecnológica requiere el análisis de los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en la fase de I&D, producción y el uso de la tecnología. Para Rosenberg el proceso de I&D es un proceso de aprendizaje en la generación de nuevas tecnologías.

- **Segunda hipótesis especifica**

En la segunda hipótesis específica. La capacidad de Innovación tecnológica influye en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021. La hipótesis nula es rechazada, mientras que la hipótesis alterna es aceptada teniendo un coeficiente de correlación de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Se observa que la significancia bilateral (0.000 es menor a 0.05 y Z de -8.760 menor que -1.96), De esta manera se comprueba que después de la aplicación de la capacitación sobre la capacidad de innovación tecnológica, se fortalece significativamente la capacidad emprendedora. Se puede hacer mención a diferentes investigadores de Según Jiaji, F., Quan, Y., Jian, G., y Jiajiao, L. (2000) citado por Olomu, M., Akinwale, Y., & Adepoju, A. (2016) la innovación tecnológica es un proceso unificado que implica actividades de tecnología, organizaciones, negocios y finanzas. Que muchos de los alumnos tienen una capacidad emprendedora de lograr grandes emprendimientos.

- **Tercera hipótesis especifica**

En la tercera hipótesis especifica, La Capacidad de Innovación tecnológica influye en la experiencia emprendedora de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021. La hipótesis nula es rechazada, mientras que la hipótesis alterna es aceptada teniendo un coeficiente de correlación de acuerdo a la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Se observa que la significancia bilateral (0.000 es menor a 0.05 y Z de -8.445 menor que -1.96). De esta manera se comprueba que después de la aplicación de la capacitación sobre la capacidad de innovación tecnológica, se fortalece significativamente la experiencia emprendedora. Si se relaciona positivamente llegando a la misma conclusión con el investigador Bank (1993) si el emprendedor no se organiza, entendiendo por este concepto "asignar, agrupar y relacionar a las personas con los recursos y la tecnología para formar subsistemas con el objeto de implementar la estrategia seleccionada en sus experiencias emprendedora.

## CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones:

Se concluye que la capacidad de innovación tecnológica como materia de dar a conocer en el nivel de emprendimiento de los alumnos de los cuales dieron buenos resultados en sus capacidades y conocimiento en la elaboración de sus proyectos e ideas de negocios.

Esta investigación tiene la finalidad de dar a conocer que los estudiantes de la universidad nacional de cañete sean emprendedores y preparados en su vida profesional, más que ello tenga los conocimientos y usos de la tecnología en su desarrollo profesional.

1. En esta investigación se refleja el positivismo del aprendizaje tecnológico I+D (innovación y Desarrollo) en los procesos que se llevó a cabo en cada etapa de capacitación con los alumnos y pues se mostró el interés de hacer negocios frente a circunstancia que se puede presentar. La existencia de aprendizajes tecnológicos y actividades de investigación, uso de internet y las TIC que permite al alumno a realizar esfuerzos para fomentar la mejora de su capacidad y desarrollo tecnológico en su desarrollo personal demuestra que el alumno es apto para hacer negocio o ideas que son emprendimientos que promuevan empleo o ganancias satisfactorias ante la sociedad.
2. En el mismo contexto, el análisis cuasi experimental indica que existe una incidencia positiva y considerable entre los resultados de la capacidad de innovación tecnológica y capacidad emprendedora, de acuerdo a sus coeficientes, este es eficaz, ya que se muestra que los alumnos muestran el interés por aprender y ejecutar proyectos de innovación que lleva procesos y estrategias que utiliza un empresario. De cual esto incentiva nuevas ideas que conducen a la productividad, mejora de entorno de los alumnos en la universidad y fuera de la casa de estudios.

3. De acuerdo a los resultados que se obtuvieron en la investigación presente, este análisis queda demostrada que la hipótesis general indica positiva y considerable de la capacidad de innovación tecnológica influye en el emprendimiento de los alumnos de la universidad nacional de cañete. Siendo una prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnos (0-082), se confeccionó con la intención de conocer si los datos que se obtienen poseen distribución paramétrica o no paramétrica; en otras palabras, se trata de encontrar una concordancia entre la distribución de la muestra y la distribución teórica especifica que se llevó a cabo en dicho proyecto.

**Recomendación:**

En base a que, el presente trabajo de investigación aporta a la mejora del nivel de emprendimiento a través de la capacidad de la innovación tecnológica, se propone lo siguiente:

1. Que crear proyectos innovadores tiene que fomentar la cultura de procesos y estrategias que se requieran y así mismo que la universidad pueda contar presupuestos y políticas definidas para el apoyo respectivos, de los cuales este puede surgir nuevos emprendimientos o mejoras de inclusión por la tecnología con más motivación hacia los alumnos.

2. La creación de una incubadora de negocios es el fortalecimiento y motivación de crecer como institución, más que ello los futuros profesionales tendrán presente en surgir sus propias empresas que van fomentando nuevas expectativas o mejoras de calidad de servicio o producto que requieran la sociedad y esto que se requiere que todos seamos satisfechos.

3. De igual forma se recomienda que el nivel de emprendimiento es el complemento de las enseñanzas de las aulas, el uso de las tecnologías sea necesarias y formen parte de todo proceso en la formación académica de los alumnos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### Bibliografía


Allport, W. (2018). Actitud y Aptitud en el proceso de Aprendiaje. *Atlante*.

Arellano Hernández, A. (2018). La Capacidad de Innovación Tecnológica en la Universidad Autónoma del Estado de México. *Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Ciencias Agropecuarias, UAEM*, 12-13. Obtenido de https://convergencia.uaemex.mx/article/view/9605

Avalos Gutiérrez, I. (1992). Aproximación a la gerencia de la Tecnología en la Empresa. Papers de Trabajo IESA N-16. *Metodología de la investigación: para la administración, economía, humanidades y ciencias*, 89.

Garzón Castrillon , M. A., Fischer, A. L., & Nakata , L. E. (2012). The organizational learning in Latin America: a descriptive study in brazil and colombia, in The Economic Research Guardian. *Semi-annual Online Journal, www.ecrg.ro Econ Res Guard.*, *2*(1), 2-26. Obtenido de http://www.ecrg.ro/files/p2011.1%282%29.7y1.pdf

Gómez, M. E. (2019). Emprendimiento de base tecnológica: Un reto por cumplir. *Tec Empresarial, 13*(2), 33-44. Obtenido de http://dx.doi.org/10.18845/te.v13i2.4493.

Lam, A. (2005). *Organizational innovation. In: Fagerberg J, Mowery DC, Nelson RR (Eds).* 115–147: The Oxford Handbook of Innovation .

Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revisiones temáticas*, 221.

Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigacion corte Transversal. *Tópicos en investigación clínica*, 142.

Rosenberg, N. (1982). *Inside in the black box technology and economics.* Estados unidos: Prensa de la Universidad de Cambridge.

Tejedor Miralles, E. (2017). *El impacto de la formación en la competencia iniciativa y espíritu emprendedor sobre el emprendimiento en el ámbito universitario.* España : (Doctoral dissertation, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir).

Valdivieso Castellón, R. (2011). Dterminaciòn del tamaño muestral medinate el uso de arboles de desicion sample size determination using decision tree. *Revista Investigación & Desarrollo*, 11.

Vega Chumpitaz, M. (2018). La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes.

Azaze, a., & Haji, A. (2005). *The Impact of Strategic and Environmental Factors on the.* Universiti Putra Malaysia.: Unpublished Masters Thesis, School of Management, Selangor.

Bermejo , J., & Lopez , M. (2014). *La innovacién continua en el éxito.* Madrid: Edicion Digital.

Bernal Torres, C. (2006). *Metodología de la investigación: para la administración, economía, humanidades y ciencias.* México: Pearson Educación.

Bernal, C. (2006). Metodologia de la investigacion. México: Pearson Educación.

Cerverón Lleó , V., & Ybarra Pérez , J.-A. (2016). *La innovación empresarial en Ontinyent y su entorno.* España: Universidad de Alicante.

Chambe Quispe, I. M. (2019). *ctitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.* Tacna, Peru.: Repositorio Instituciona Digital UNJBG. Obtenido de http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3781

Chambe Quispe, s. M. (2019). *Actitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y*

*Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.* Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Repositorio Institucional - UNJBG. Obtenido de http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3781

Cobo, C. (2012). *Competencias para empresarios emprendedores: contexto europeo.* Europa: OIT/Cinterfor International Development Research Centre - IDRC.

Damanpour, F. (1996). Organizational innovation and performance; The problem of organizational lag. *Administrative Sience Quarterly,* 392-409.

Drucker, P. (1985). The discipline of innovation. *Harvard business review, 63*(3), 67-72.

EIT-2017), I. d. (2017). *Euskal Estatistika Erakundea.* Obtenido de Euskal Estatistika Erakundea: https://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_217/elem_3018/definicion.html

Escobedo Pérez, R. R. (2019). *Emprendimiento empresarial en las universidades públicas de la macroregión sur del Perú.* Puno-Peru: Repositorio Institucional UNDA. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12626

Escobedo Pérez, R. R. (15 de 11 de 2019). Emprendimiento empresarial en las universidades públicas de la macroregión sur del Perú. Lima, Perù: Repositorio Institucional - UNAP. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12626

Fellner, W. (06 de 1961). Two Propositions in the Theory of Induced Innovations. (P. b. Wiley-Blackwell., Ed.) *The Economic Journal, 71*(282), 305-308. Obtenido de http://www.jstor.org/stable/2228769

Flores Garcia, L. (2009). *El Comportamiento humano de la Organizacion.* Perù: Unversidad Del Pacìfico .

Fundaciòn San Luis. (2014). *ABC Emprendedor.* Paula Bizzanell.

Gallegos, A. (2017). Los Mecanismos se Participacion de la Sociedad Civil como Herramienta de Politica exteriot en las relaciones bilaterales entre estados. *Madrygal. Revista de Estudios Gallegos*, 4.

García Castillero , C. (2018). Resumen de On morphological internalization: the origin of the Old Irish oblique relative conjunct particle -(s)aN-. *Dialnet*, 35-70.

García, J. (2009). *Gestión de la innovación empresarial: Claves para ser una empresa innovadora.* Madrid: Netbiblo. Obtenido de Innovación. Qué es, principales tipos y ejemplos: https://www.gestiopolis.com/innovacion-que-es-principales-tipos-y-ejemplos/#:~:text=Jos%C3%A9%20Vicente%20Garc%C3%ADa%3A%202009.,ventajas%20competitivas%20para%20la%20empresa%E2%80%9D.

Giral, J., & González, S. (1991). *La Innovación Tecnológica y su Gestión.* S.A. Barcelona, España. : Portavella.

Gómez Zuluaga, M. E. (agosto de 2019). Emprendimiento de base tecnológica: Un reto por cumplir. *SCIELO, 13*(2), 3-4. Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-33592019000200033

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado , C., & Bautista Lucio, P. (2004). *Metodología de investigación.* México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, A. A. (2018). La capacidad de innovación tecnologica en la Universidad Autónoma del Estado de México. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 12; 13.

Hincho Sallo, P. P., & Mamani Huanaco, K. J. (2019). *El emprendimiento empresarial de los egresados de las carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios 2014-2017.* Madre De Dios, puerto Maldonado. Perú.: Repositorio

Intitucional UNADM. Obtenido de http://190.116.37.5/bitstream/handle/UNAMAD/379/004-3-10-006.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hincho Sallo, P., & Mamani Huanaco, K. J. (2019). El emprendimiento empresarial de los egresados de las carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios 2014-2017. Puerto Maldonado, Perù: Repositorio Institucional - UNAMAD. Obtenido de http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Isa Salazar, M. E. (2019). *Análisis del ecosistema de emprendimiento en las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador, categoría A4.* Ecuador: Bachelor's thesis.

Iza Salazar, M. E. (2019). *Análisis del ecosistema de emprendimiento en las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador, categoría A.* Repositorio Digital Institucional de la Escuela Politécnica Nacional. Quito. Ecuador: EPN . Obtenido de http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/20046

Jeffrey, A. T. (1989). ¿Qué es un Emprendedor? *Dialnet*, 6.

Kihlstrom, R., & Laffont, J.-J. (1979). General Equilibrium Entrepreneurial Theory of Firm Formation Based on Risk Aversion. *journal of Political Economy, 87*(4), 719-748.

Kotler, P. (1985). *Fundamentos de Mercadotecnia.* Mexico: Prentice Hall.

Lacolla, L. (2005). Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. *Researchgate*, 3.

Martínez , L. (2006). Gestión del cambio y la innovación en la empresa. *Dialnet*, 2.

Marulanda Valencia, F., Montoya Restrepo , I., & Vélez Restrepo, J. (2014). Aportes teóricos y empíricos al estudio del emprendedor. *Cuadernos de Administración*.

Medellin, E. (01 de 02 de 2013). Construir la innovación: Gestión de tecnología en la empresa. *Amazon.www.pe*, 260. Obtenido de https://www.amazon.com.mx/Construir-innovaci%C3%B3n-Gesti%C3%B3n-tecnolog%C3%ADa-empresa/dp/6070304527

Mendelson, H., & Ziegler, J. (2004). *Los 4 principios de la empresa inteligente.* España: Ediciones Deusto.

Miralles, E. T. (2017). *El impacto de la formación en la competencia iniciativa y espíritu emprendedor sobre el emprendimiento en el ámbito universitario.* España: Informacion Dialnet.

Muntané, J., & Research, L. (2010). *Introducción a la Investigación Básica.* Menéndez Pidal: Córdoba.

NÚÑEZ DE SARMIENTO, M., & GOMEZ, O. (2018). El Factor Humano: Resistencia A la Innovación Tecnologica. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 23-24.

OCDE. (1971). *Conditions du succes de Innovation technologique.* La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Paris: Text. Publisher.

OCDE. (2006). Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting. *Foro Consultivo Científico y Tecnológico AC*, 62.

Oseda Gago, D., Mendivel Geronimo, R. K., & Durán Carhuamaca, A. (2020). Potencial de Innovaciòn y Gestiòn institucional en la Universidad de Cañete-Perù. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*( (28)), 207-236.

Oseda Gago, D., Mendivel Geronimo, R. K., & Durán Carhuamaca, A. (2020). Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 207-236. Obtenido de http://dx.doi.org/10.17163/soph.n28.2020.08

Pedhazur, E., & Schemelkin, L. (1991). *Measurement, design, and analysis. An.* Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. .

Petit Torres, E. (enero-marzo de 2007). El desarrollo organizacional innovador: un cambio conceptual para promover el desarrollo. *Revista de Ciencias Sociales, 18*(1), 74-88.

Porter, M. (1980). *Ventaja competitiva. Creación y sostenimiento de un desempeño superioR.* Mexico: D. F.: Compañía Editorial Internacional.

Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (Julio de 2018). Diseño de Investigación De Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas, 21*(3), 142. Obtenido de https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf

Rolon Florez, D. Y. (2019). *Innovación tecnológica y emprendimiento en áreas STEM para el empoderamiento digital de las niñas del Colegio Julio Pérez Ferrero.* Bucaramanga, Colombia.: Universidad Cooperativa de Colombia. Obtenido de https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/11158

Rolon Florez, D. Y. (07 de 06 de 2019). Innovación tecnológica y emprendimiento en áreas STEM para el empoderamiento digital de las niñas del Colegio Julio Pérez Ferrero. Bucaramanga, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ingenierías, Ingeniería de Sistemas, Maestría en Gestión de Tecnologías de la Información. Obtenido de https://orcid.org/0000-0003-2135-8397

Romero, L. (2014). Las actitudes positivas y negativas de los estudiantes en el Aprendizaje de las Matematicas, Su Impacto en la aprobacion y la Eficincia Terminal. *Ra Ximhai*, 291-319.

Ruiz, M., & Mandonado, E. (1989). *La Innovación Tecnológica Y gestión.* España: Dialnet Métricas.

Sánchez Tovar, Y., García Fernández, F., & Mendoza Flores , J. (10 de 2015). La capacidad de innovación y su relación con el emprendimiento. *ESTUDIOS GERENCIALES, 31*(136), 243-252. Obtenido de https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.04.001

Sánchez Tovar, Y., García Fernández, F., & Mendoza Flores, J. E. (2015). La capacidad de innovación y su relación con el emprendimiento en las regiones de México. *Estudios Generales Biblat*, 243-252.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación.* Lima: Editorial Visión Universitaria.

Serida , J., Alzamora , J., Guerrero, C., & Borda, A. (2020). *Global Entrepreneurship Monitor Perú 2017-2018* (Vol. Primera edicion ). Lima, Peru: (C. d. Universidad ESAN, Ed.).

Shiau, H.-C. (2014). The impact of product innovation on behavior intention: Themeasurement of the mediating effect of the brand image of Japanese Anime Dolls. *The Anthropologist,, 17*(3), 777-788.

Trapote, J. G. (2018). *Análisis de la innovación tecnológica en la CAPV a través de las patentes.* (Doctoral dissertation, Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea). España: Fundacion Dialnet. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=173906

Velásquez, J. A. (2005). El Medio Ambiente Un Recurso Didactico Para el Aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)., 1*(1), 116-124.

Villavicencio, D., & Arvanitis, R. (1994). *Transferencia de tecnologia y.* El Trimestre Economic, Fondo de Cultura EconOmica.

Watts, R., & Zimmerman, J. (1990). "Positive Accounting Theory: A Ten Year Perspective.". *Accounting Review, 65*(1), 131-156.

Wengel, J., Lay, G., Nylund, A., Bager-Sjögren, L., Stoneman, P., Bellini, N., . . . Shapira, P. (2000). Analysis of empirical surveys on organisational innovation and lessons for future community innovation surveys. . *s. Scientific Follow-Up of the Community*, 483.

## ANEXOS

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

**"CAPACIDAD DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y NIVEL DE EMPRENDIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE,2021"**

| VARIABLES | CONCEPTO | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|---|---|---|---|---|
| **VARIABLE INDEPENDIENTE:**<br>**X INNOVACIÓN TECNOLOGICA** | **LA CAPACIDAD DE INNOVACION TECONOLICA**<br>Actualmente se estima que es importante "utilizar términos como 'el proceso de innovación' o 'las actividades de innovación' para indicar que, desde esta óptica, las distinciones tradicionales entre descubrimiento, invención, innovación y difusión pueden no revestir más que un interés limitado" | $X_1$ Aprendizaje Tecnológico I+D.<br><br>$X_2$ Innovación de Producto.<br><br>$X_3$ Innovación Organizacional. | 1. Aplicación de Aprendizaje.<br>2. Operaciones cognitivas<br>3. Acceso a la tecnología<br>4. Apropiación de la tecnología.<br>5. Horizonte de planificación de productos.<br>6. Ideas de mejoramiento.<br>7. Ideas para nuevos productos. | 1. ¿El sistema de Aplicación de Aprendizaje te motiva a emprender ciertos proyectos dentro de la universidad?<br>2. ¿En sus horas académicas aplican las Operaciones cognitivas que buscan el desarrollo de emprender en algún tipo de proyecto?<br>3. ¿El acceso a la tecnología en las horas académicas refleja un resultado de aprovechamiento?<br>4. ¿Se apropia de la tecnología en sus horas académicas?<br>5. ¿Los Horizonte de planificación de producto fortalecen a mejorar o crear nuevas ideas de innovación durante su formación? | 1.Ineficaz innovación de tecnología<br>2. Regular innovación de tecnología<br>3. Eficaz innovación de tecnología |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **VARIABLE DEPENDIENTE:**<br><br>**Y NIVEL DE EMPRENDIMIENTO** | (Lundvall, 1988, p. 350).<br><br>**NIVEL DE EMPRENDIMIENTO:**<br><br>Jeffrey A. Timmons (1989) "El emprendimiento significa tomar acciones humanas, creativas para construir algo de valor a partir de prácticamente nada. Es la búsqueda insistente de la oportunidad independientemente de los recursos disponibles o de la carencia de estos. Requiere una visión y la | $Y_1$ Habilidades y Aptitudes del emprendimiento.<br><br>$Y_2$ Capacidad Emprendedora.<br><br>$Y_3$ Experiencia emprendedora. | 8. Mejora de métodos y técnicas de trabajo.<br><br>9. Proceso de incorporación nueva tecnología.<br><br>10. Cambio de estructura organizacional.<br><br>11. Cambio de funciones de puesto de trabajo.<br><br>12. Capacidad de comunicación.<br><br>13. Es creativo innovador.<br><br>14. Trabajo en equipo.<br><br>15. Autoconfianza. | 6. ¿Sus Ideas de mejoramiento son consideradas para lograr innovar algún producto?<br><br>7. ¿Dentro de su desarrollo académico le ha surgido Ideas para nuevos productos para lograr al tipo de proyecto de innovación?<br><br>8. ¿Aplica métodos y técnicas de trabajo durante sus horas de estudio que logre el crecimiento personal?<br><br>9. ¿El Proceso de incorporación de nueva tecnología motiva a uno a ser parte de ello en emprender?<br><br>10. ¿Observa algún Cambio de la estructura organizacional en su institución?<br><br>11. ¿El cambio de función de un puesto de trabajo es bueno para unos resultados de éxitos de la institución?<br><br>12. ¿Usted tiene la Capacidad de comunicación en su entorno?<br><br>13. ¿Asume riesgos en su trabajo de equipo dentro de su desarrollo académico?<br><br>14. ¿Aplica él trabajo en equipo en su desarrollo académico? | 1.Malo nivel de emprendimiento.<br><br>2. Regular nivel de emprendimiento.<br><br>3. Bueno nivel de emprendimiento |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | pasión y el compromiso para guiar a otros en la persecución de dicha visión. También requiere la disposición de tomar riesgos calculados” | | 16. Persistencia y optimismo.<br>17. Orientación a las metas y oportunidades.<br>18. Habilidades en relaciones con empresas, organizaciones.<br>19. Experiencias en gestión empresarial.<br>20. Conocimiento del mercado. | 15. ¿Considera usted tener autoconfianza?<br>16. ¿Usted tiene Persistencia y optimismo en sus horas académicas?<br>17. ¿A usted le enseñan con Orientación a las metas y oportunidades?<br>18. ¿A usted le enseñan con Orientación a las metas y oportunidades?<br>19. ¿Considera tener Experiencia de Gestión empresarial que ayude a lograr el objetivo trazado?<br>20. ¿Durante su proceso de desarrollo académico le han enseñado tener Conocimiento de mercado? | |

**"MATRIZ DE CONSISTENCIA"**

**"CAPACIDAD DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y NIVEL DE EMPRENDIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2021"**

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTESIS | VARIABLE | DIMENSIONES | METODOLOGIA |
|---|---|---|---|---|---|
| **PROBLEMA GENERAL**<br><br>¿De qué manera influye la capacidad de innovación tecnológica en el nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021? | **OBJETIVO GENERAL**<br><br>Determinar de qué manera influye la capacidad de innovación tecnológica en el nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021. | **HIPÓTESIS GENERAL**<br><br>La capacidad de innovación tecnológica influye en el nivel de emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021. | **1. Variable Independiente**<br><br>X: La Capacidad de Innovación Tecnológica | $X_{1:}$ Aprendizaje tecnológico I + D<br>$X_{2:}$ Innovación de Producto<br>$X_{3:}$ Innovación organizacional | El tipo de investigación es Aplicada, porque se utilizarán conocimientos ya existentes con la finalidad de analizar el problema.<br><br>El nivel que abordará la presente investigación es el descriptivo – correlacional, puesto que se trata de medir y evaluar la relación de dos variables:" Innovación tecnológica y Nivel de emprendimiento."<br><br>El diseño la investigación es cuasi experimental, que consiste en un tipo de investigación a medio camino entre la investigación experimental y la investigación observacional.<br><br>La población: Es de 200 de estudiantes de la carrera profesional de administración de la Universidad Nacional de Cañete.<br><br>La muestra de la investigación: es probabilística estará compuesta por 80.<br><br>Técnicas de recolección de datos: encuesta- cuestionario. |
| **PROBLEMA ESPECÍFICOS**<br><br>1. ¿Cómo influye La Capacidad de Innovación Tecnológica en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021? | **OBJETIVOS ESPECÍF ICOS**<br><br>1. Determinar cómo influye La Capacidad de Innovación Tecnológica en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021. | **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**<br><br>1. La Capacidad de Innovación Tecnológica influye en las habilidades y actitudes del emprendimiento de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021. | | | |
| 2. ¿Cómo influye La Capacidad de Innovación Tecnológica en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021? | 2. Determinar cómo influye la Capacidad de Innovación Tecnológica en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021. | 2. La Capacidad de Innovación Tecnológica influye en la capacidad emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021. | **2. Variable Dependiente**<br><br>Y: Nivel de Emprendimiento | $Y_{1:}$ Habilidades y Actitudes del emprendimiento<br>$Y_{2:}$ Capacidad Emprendedora.<br>$Y_{3:}$ Experiencia Emprendedora. | |
| 3. ¿Cómo influye La Capacidad de Innovación Tecnológica en la experiencia Emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021? | 3. Analizar cómo influye La Capacidad de Innovación Tecnológica en la experiencia Emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021. | 3. La Capacidad de Innovación Tecnológica influye en la experiencia emprendedora de los estudiantes de la universidad nacional de Cañete, 2021. | | | |

## CUESTIONARIO 1 DE CONTROL

Estimados estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete de la carrera profesional de Ciencias Administración, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la capacidad de Innovación Tecnológica y nivel de emprendimiento de cada uno de ustedes. Por el cual solicitamos su colaboración. Marque con una (X).

ESCALA VALORATIVA

| CODIGO | CATEGORIA | |
|---|---|---|
| S | Siempre | 5 |
| CS | Casi Siempre | 4 |
| AV | A veces | 3 |
| CN | Casi nunca | 2 |
| N | Nunca | 1 |

| **GESTIÓN ADMINISTRATIVA** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **N°** | **DIMENSIÓN: APRENDIZAJE TECNOLOGICO I+D** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **1** | ¿El sistema de Aplicación de Aprendizaje te motiva a emprender ciertos proyectos dentro de la universidad? | | | | | |
| **2** | ¿En sus horas académicas aplican las Operaciones cognitivas que buscan el desarrollo de emprender en algún tipo de proyecto? | | | | | |
| **3** | ¿El acceso a la tecnología en las horas académicas refleja un resultado de aprovechamiento? | | | | | |
| **4** | ¿Se apropia de la tecnología en sus horas académicas? | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: INNOVACIÓN DE PRODUCTO** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **5** | ¿Los Horizonte de planificación de producto fortalecen a mejorar o crear nuevas ideas de innovación durante su formación? | | | | | |
| **6** | ¿Sus Ideas de mejoramiento son consideradas para lograr innovar algún producto? | | | | | |
| **7** | ¿Dentro de su desarrollo académico le ha surgido Ideas para nuevos productos para lograr al tipo de proyecto de innovación? | | | | | |

| | DIMENSIÓN: INNOVACIÓN ORGANIZACIONAL | S | CS | AV | CN | N |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **8** | ¿Aplica métodos y técnicas de trabajo durante sus horas de estudio que logre el crecimiento personal? | | | | | |
| **9** | ¿El Proceso de incorporación de nueva tecnología motiva a uno a ser parte de ello en emprender? | | | | | |
| **10** | ¿Observa algún Cambio de estructura organizacional en su institución dentro de su desarrollo académico? | | | | | |
| **11** | ¿El cambio de función de un puesto de trabajo es bueno para unos resultados de éxitos de la institución? | | | | | |
| **NIVEL DE EMPRENDIMIENTO** | | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: HABILIDADES Y ACTITUDES DEL EMPRENDEDOR** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **12** | ¿Usted tiene la Capacidad de comunicación en su entorno? | | | | | |
| **13** | ¿Asume riesgos en su trabajo de equipo dentro de su desarrollo académico y aprende demasiado? | | | | | |
| **14** | ¿Aplica él trabajo en equipo en su desarrollo académico y fuera de la institución? | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: CAPACIDAD EMPRENDEDORA** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **15** | ¿Considera usted tener autoconfianza y motivación personal? | | | | | |
| **16** | ¿Considera tener Persistencia y optimismo en sus horas académicas para lograr objetivos que le favorece? | | | | | |
| **17** | ¿A usted le enseñan con Orientación a las metas y oportunidades en sus horas académicas sin confundir sus ideas? | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: EXPERIENCIA EMPRENDEDORA** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **18** | ¿Considera tener habilidades en relaciones con empresa y aplica sus conocimientos? | | | | | |
| **19** | ¿Considera tener Experiencia de Gestión empresarial que ayude a lograr el objetivo trazado? | | | | | |
| **20** | ¿Durante su proceso de desarrollo académico le han enseñado tener Conocimiento de mercado? | | | | | |

## CUESTIONARIO 2 EXPERIMENTAL

Estimados estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete de la carrera profesional de Administración, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la capacidad de Innovación Tecnológica y nivel de emprendimiento de cada uno de ustedes. Por el cual solicitamos su colaboración. Marque con una (X).

ESCALA VALORATIVA

| CODIGO | CATEGORIA | |
|---|---|---|
| S | Siempre | 5 |
| CS | Casi Siempre | 4 |
| AV | A veces | 3 |
| CN | Casi nunca | 2 |
| N | Nunca | 1 |

| **GESTIÓN ADMINISTRATIVA** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **N°** | **DIMENSIÓN: APRENDIZAJE TECNOLOGICO I+D** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **1** | ¿Conoce usted la Aplicación de Aprendizaje en su institución? | | | | | |
| **2** | ¿Usted Aplica las Operaciones cognitivas en sus horas académicas? | | | | | |
| **3** | ¿Usted Tiene acceso a la tecnología desde su institución? | | | | | |
| **4** | ¿Usted cómo alumno se apropia de la tecnología? | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: INNOVACIÓN DE PRODUCTO** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **5** | ¿Usted tiene un Horizonte de planificación de producto durante su formación? | | | | | |
| **6** | ¿Usted cómo plantea sus Ideas de mejoramiento dentro de su formación académico? | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **7** | ¿Usted tiene Ideas para nuevos productos en su desarrollo académico? | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: INNOVACIÓN ORGANIZACIONAL** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **8** | ¿Usted toma en cuenta la mejora de métodos y técnicas de trabajo durante sus horas de estudio? | | | | | |
| **9** | ¿Usted es parte de algún Proceso de incorporación de nueva tecnología en su institución? | | | | | |
| **10** | ¿Observa Cambio de estructura organizacional en su institución? | | | | | |
| **11** | ¿Usted observo algún Cambio de función de un puesto de trabajo dentro de la institución? | | | | | |
| **NIVEL DE EMPRENDIMIENTO** | | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: HABILIDADES Y ACTITUDES DEL EMPRENDEDOR** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **12** | ¿Usted tiene la Capacidad de comunicación en su entorno fácilmente? | | | | | |
| **13** | ¿Usted Asume riesgos en su trabajo de equipo dentro de su desarrollo académico? | | | | | |
| **14** | ¿Usted trabaja en equipo en su desarrollo académico? | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: CAPACIDAD EMPRENDEDORA** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **15** | ¿Considera usted tener autoconfianza? | | | | | |
| **16** | ¿Usted tiene Persistencia y optimismo en sus horas académicas? | | | | | |
| **17** | ¿A usted le enseñan con Orientación a las metas y oportunidades? | | | | | |
| | **DIMENSIÓN: EXPERIENCIA EMPRENDEDORA** | **S** | **CS** | **AV** | **CN** | **N** |
| **18** | ¿Usted Tiene habilidades en relaciones con empresa? | | | | | |
| **19** | ¿Usted tiene Experiencia de Gestión empresarial? | | | | | |
| **20** | ¿Considera usted que tiene Conocimiento de mercado? | | | | | |

**Anexo 3**

**Formato de Validación de los instrumentos**

**Ficha de Validación de expertos**

| DATOS GENERALES | | | |
|---|---|---|---|
| Apellidos y nombres del experto | Cargo o institución donde labora | Nombre del instrumento | Autor (a) del instrumento |
| Alberto Bueno Ramón Osorio | Universidad Nacional en Cañete | CUESTIONARIO MULTIPLE | Luz Delia Martínez Ríos |
| Título del trabajo de investigación<br><br>CAPACIDAD DE INNOVACIÓN TECNOLOGÍA Y EL NIVEL DE EMPRENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE,2021. | | | |

## II. ASPECTO A EVALUAR

1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?

Sí [x] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación?

Sí [x] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

4. ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la o las variables de estudio?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de datos?

Sí [x] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem?

[ ] [x]

Sí No

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem?

Sí [x] No [x]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

11. ¿La recolección de instrumento de datos es clara, sencilla y precisa para investigación?

Sí [x] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

| III. OPINION DE APLICABILIDAD | | | |
|---|---|---|---|
| Cañete; 29 de mayo del 2021 | **20028058** |   | **964670792** |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto informante | teléfonos |

**Anexo 3**

**Formato de Validación de los instrumentos**

**Ficha de Validación de expertos**

| DATOS GENERALES | | | |
|---|---|---|---|
| Apellidos y nombres del experto | Cargo o institución donde labora | Nombre del instrumento | Autor (a) del instrumento |
| WU MATTA JULIO | DOCENTE | CUESTIONARIO MULTIPLE | LUZ DELIA MARTINEZ RIOS |
| Título del trabajo de investigación<br>CAPACIDAD DE INNOVACIÓN TECNOLOGÍA Y EL NIVEL DE EMPRENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE,2021. | | | |

## II. ASPECTO A EVALUAR

1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones……

……

Sugerencias……

2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

4. ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la o las variables de estudio?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de datos?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ...……

8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem?

Sí [ ] No [X]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……..

9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem?

Sí [ ] No [X]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

11. ¿La recolección de instrumento de datos es clara, sencilla y precisa para investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

| III. OPINION DE APLICABILIDAD | | | |
|---|---|---|---|
| SI APLICA, OK CONFORME<br>Cañete 25.05.21 | **06767672** |  | **960732455** |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto informante | Teléfonos |

**Anexo 3**

**Formato de Validación de los instrumentos**

**Ficha de Validación de expertos**

| DATOS GENERALES | | | |
|---|---|---|---|
| Apellidos y nombres del experto | Cargo o institución donde labora | Nombre del instrumento | Autor (a) del instrumento |
| DR. SEGUNDO WALDEMAR RIOS RIOS | DOCENTE ORDINARIO EN LA UNDC | CUESTIONARIO MULTIPLE | LUZ DELIA MARTINEZ RIOS |
| Título del trabajo de investigación<br>CAPACIDAD DE INNOVACIÓN TECNOLOGÍA Y EL NIVEL DE EMPRENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE,2021. | | | |

## II. ASPECTO A EVALUAR

1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones……

……

Sugerencias……

2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

4. ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la o las variables de estudio?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de datos?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ...……

8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem?

Sí [ ] No [X]

Observaciones: ……

Sugerencias: …….

9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem?

Sí [ ] No [X]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

11. ¿La recolección de instrumento de datos es clara, sencilla y precisa para investigación?

Sí [X] No [ ]

Observaciones: ……

Sugerencias: ……

| III. OPINION DE APLICABILIDAD | | | |
|---|---|---|---|
| LIMA 26-05-2021 | **06799562** |  | **998774752** |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto informante | teléfonos |

**San Vicente,16 de Noviembre del 2022**

**VICEPRESIDENCIA ACADEMICA**
**CONSTANCIA ANTIPLAGIO DEL SOFTWARE TURNITIN - UNDC**

**DATOS DEL ALUMNO:**

| | |
|---|---|
| **Apellidos y Nombres** | **:** Martínez Ríos, Luz Delia**.** |
| **Código de Alumno** | **:** 1574317600. |
| **Escuela Profesional** | **:** Administración. |

**TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION:**

**"LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y NIVEL DE EMPRENDIMIENTO EN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, 2021"**

## HACE CONSTAR:

El presente documento acredita que el Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **"NO SE CONSIDERA PLAGIO INTENCIONAL, AL TENER UN GRADO DE SIMILITUD DEL 12% Y NO SOBREPASAR EL MAXIMO DEL 30% DE SIMILITUD, CONSIDERADO EN EL REGLAMENTO PARA OTORGAR EL GRADO ACADEMICO DE BACHILLER Y TITULO PROFESIONAL EN LA UNDC**;

por lo tanto, se considera originalidad del trabajo de Investigación presentado a

*Unidad de Biblioteca Central - Universidad Nacional de Cañete.*

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: HUAMAN OJEDA PEDRO VICTOR FIR 15430085 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/11/2022 16:44:44-0500

**Prof. Pedro V. Huamán Ojeda**
**Asistente de Biblioteca**

**FIRMA DIGITAL DE CONFORMIDAD**

Se expide este documento para los fines pertinente.

**ADJ. TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO, CON LAS CORRECCIONES Y ESTADÍSTICA EN PDF.**

# FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESRIALES

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

En la ciudad de Cañete, en la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales, siendo las 11:00 horas, del día 27 de diciembre del 2022 se reunió el Jurado Evaluador conformado por:

Presidente(a): Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes
Secretario (a): Dr. Segundo Waldemar Rios Rios
Vocal: Dr. Edgar Augusto Salinas Loarte

Para el acto de sustentación de la tesis intitulada: "Capacidad de innovación tecnológica y nivel de emprendimiento de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, 2021"; para optar al Título Profesional de Licenciado en Administración por la graduada: Bachiller Luz Delia Martinez Rios. Tomando en cuenta los siguientes criterios:

| Criterio | Malo (0) | Regular (2) | Bueno (3) | Muy bueno (4) | Excelente (5) | Puntaje |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Claridad de la exposición | | | | | 5 | |
| Dominio del tema | | | | 4 | | |
| Visión holística del trabajo | | | | 4 | | |
| Uso de recursos audiovisuales | | | | 4 | | |
| | | | | | **Total** | **17** |

Después de concluido el acto de sustentación y luego de que el mencionado dio respuesta a las preguntas respectivas, el Jurado Evaluador, declara:

1. ( ) Aprobado, con mención honrosa.
2. ( **x** ) Aprobado, por unanimidad
3. ( ) Aprobado, por mayoría
4. ( ) Desaprobado

Con una calificación promedio de 17 (DIECISIETE)

| Nota del Informe | Nota de Sustentación | Nota Final |
|---|---|---|
| 17 | 17 | 17 |

Por tanto, el graduado se encuentra expedito(s) (X), impedidos ( ) para realizar los trámites correspondientes para la obtención del Título Profesional de Licenciado en Administración. Siendo las 12:00 horas se dio por terminado el acto de sustentación.

| | | |
|---|---|---|
| FIRMA DIGITAL<br>Firmado digitalmente por: RIOS RIOS Segundo Waldemar FAU 20491363402 soft<br>Motivo: Soy el autor del documento<br>Fecha: 26/01/2023 08:45:42-0500 | FIRMA DIGITAL<br>Firmado digitalmente por: OCHOA PAREDES Filiberto Fernando FIR 07356267 hard<br>Motivo: Soy el autor del documento<br>Fecha: 26/01/2023 09:46:34-0500 | FIRMA DIGITAL<br>Firmado digitalmente por: SALINAS LOARTE EDGAR AUGUSTO FIR 80604138 hard<br>Motivo: Soy el autor del documento<br>Fecha: 26/01/2023 10:05:20-0500 |
| ---<br>**Dr. Segundo Waldemar Rios Rios**<br>**Secretario**<br>**Jurado Evaluador**<br>Facultad de Ciencias Empresariales | ---<br>**Dr. Filiberto Fernando Ochoa Paredes**<br>**Presidente**<br>**Jurado Evaluador**<br>Facultad de Ciencias Empresariales | ---<br>**Dr. Edgar Augusto Salinas Loarte Vocal**<br>**Jurado Evaluador**<br>Facultad de Ciencias Empresariales |


Toda copia de este documento, sea del entorno virtual o del documento original en físico es considerada "copia no controlada"